

ЗА КАДРЫ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ

ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ Н. К. КРУПСКОЙ

№ 15 (1335)

Понедельник, 28 мая 1930 г.

Выходит с 16 мая 1930 г.

Цена 1 коп.

Партийная жизнь

НА ПЕРЕЛОМНОМ ЭТАПЕ

На повестке очередного партийного собрания, которое вел секретарь парткома П. А. Подболотов, стояло два вопроса. Первый — избрание кандидата в делегаты на XXVIII съезд КПСС. В соответствии с положением о выборах выдвигается один делегат от четырех тысяч коммунистов. Избранный нами кандидат будет отстаивать право на мандат в конкурентной борьбе с другими кандидатами в делегаты на XXVIII съезд КПСС. Выборы будут проводиться по избирательным округам гайным голосованием.

Второй вопрос — информация делегата городской и областной партийной конференции, коммуниста А. В. Тимошевского.

По первому вопросу взял слово А. И. Новиков.

Товарищи! XXVIII съезд КПСС, который состоится летом этого года, является очень важным этапом в жизни нашей партии, да и всего советского народа. Тем более, что в партии поляризовались мнения и совершенно отчетливо просматриваются разные крылья: неконсервативное, радикально-демократическое, центристское, и, видимо, главная задача сейчас — консолидация всех здорových сил партии.

Я думаю, что исходя из этого тезиса, мы должны подумать, кто в данном случае мог бы достойно представлять организацию нашего института, занимающего большое место в культурной жизни города. Хочу предложить в качестве кандидата в делегаты на XXVIII съезд КПСС Светлану Николаевну Иконникову, профессора, заведующую кафедрой теории и истории культуры.

Этой кандидатуре нет необходимости давать большую характеристику, но я хотел бы остановиться на следующем. Светлана Николаевна способна критически оценить положение в культурной жизни, эстетическом воспитании, духовном, нравственном развитее народа. Ее научные и педагогические интересы лежат в этом направлении. Она свободна от крайностей, самостоятельна в оценках, и я думаю, что она вполне достойна представлять нашу организацию на этом важном этапе подготовки к XXVIII съезду.

Поддавливающим большинством голосов С. Н. Иконникова была избрана кандидатом в делегаты на XXVIII съезд КПСС.

Затем слово для информации взял А. В. Тимошевский.

Товарищи! Дело в том, что я должен выполнить поручение областной партийной конференции.

Хотя на конференции было много страстей, хотя на ней сложилась удивительная расстановка сил — все это не нашло должного отражения в средствах массовой информации. Задают вопросы, почему первым секретарем был избран Б. В. Гидаспов, несмотря на то, что многие его не поддерживают.

— Расскажите подробнее о конном регламентом переходу к поручению, которое мне было дано.

— Расскажите подробнее о конференции.

— Дела на конференции складывались следующим образом. Принимались решения о регламенте по какому-либо другому вопросу, но потом, в ходе работы, эти решения либо забывались, либо отменялись, либо аппарат, который очень умело вел конференцию, ставил дело таким образом, что все переворачивалось назнанку.

Конференция, на мой субъективный взгляд, оказалась слепком не только Ленинградской партийной организации, но и той ситуации, которая сложилась в нашем регионе. Соотношение сил примерно было таким: 70 процентов, которые составили единый блок, придерживались правых, консервативных и центристских позиций, остальные — левые и радикалы. Это оценка не только моя, но и социологов, которые работали на конференции.

Надо сказать, что я оказался свидетелем таких сцен, каких в жизни еще не видел. Чтобы вы это почувствовали, приведу два примера. Первое. Мы знаем, какому уважением пользуются в стране народный депутат СССР Анатолий Александрович Собчак, писатель Даниил Гранин, в Дзержинском районе — первый секретарь РК КПСС А. И. Бобров.

Наша организация вместо шести

рядов в зале получила пять. И поэтому многие уважаемые делегаты были вынуждены рыскать по залу и балкону в поисках места, где бы приткнуться.

Второй момент касается того, как проходила сама конференция. Большинство голосов она принимает решение о том, что секретари обкома партии выбираются прямо на конференции, и этот вопрос не отдается, как это было прежде, на откуп пленуму обкома. Но срочно собирается (по требованию участников конференции) пленум обкома, который должен выдвинуть кандидатуры на должность второго секретаря и других, бюро. И потом уже эти кандидатуры предлагались рассмотреть конференции и избрать в тот же день.

Б. В. Гидаспов, который уже был избран первым секретарем, сообщил список секретариата и бюро и предложил приступить к их обсуждению. Сделано это было очень хорошо, профессионально. И конференция поехала накаптаным путем, пока один делегат не встал, другой, третий и не сказал, что на пленуме обкома (где я присутствовал) прозвучало предложение (и большинством голосов принято) о том, чтобы в работе конференции сделать недельный перерыв; пойти в перерыве партийные организации, посоветоваться там с коммунистами, кого мы будем выбирать, а потом уже продолжить эту конференцию с окончательным решением этого вопроса.

В ответ на эти выступления ведущий заявил: «Мы знаем это решение помним о нем. Но продолжим работу конференции. Какие еще есть предложения по кандидатурам секретарей?» Это прозвучало раз, второй, третий... Катит и катит эта машина со стороны президиума, идет волна давления на аудиторию... пока не встал председатель Дзержинской делегации Курочкин и в течение полутра минут не положил на лопатки и конференцию, и весь состав президиума.

Он вышел и сказал буквально следующее: «Мы наблюдаем картину, когда в кулуарах слы-

шится утверждение, что президиум совершенно не умеет работать, не умеет руководить конференцией. На самом деле наблюдается обратная картина: мы видим, как умело, профессионально делается старое дело. Поэтому, поскольку пленум обкома предложил сделать перерыв в работе конференции, я требую немедленно, минуя всякие аппаратные игры, поставить прямо сейчас вопрос на голосование».

И зал, который постоянно колебался то вправо, то влево, то к центру (все зависело от настроения, от каждого выступления), после маленькой речи Курочкина этот зал буквально расцвел красными мандатами. Вопреки мнению первого секретаря обкома Гидаспова, вопреки его команде, которая настаивала, что «раз уж так получилось, что конференция, а не пленум обкома должны избирать секретариат и бюро, надо делать это прямо сейчас, без всякого совета в перерывах».

Такая горячая обстановка, конечно, была не каждый день. У меня после первого дня работы было впечатление, что она идет накаптанной дорогой, ничего нельзя изменить. Вы читали выступления в «Ленинградской правде», но надо сказать, что прорваться на трибуну человеку, не известному аппарату, было практически невозможно. Микрофоны, как и в Верховном Совете, включались и отключались по прямой команде.

По докладу Гидаспова записалось 157 человек. Я тоже записался, просто не сумел прорваться на трибуну и передал свое выступление в письменном виде.

Демократически настроенным делегатам, которых было меньшинство, удалось добиться включения в повестку дня, во первых, пункта 7. Разное. Поскольку это важно, судите сами. Сюда входили вопросы: об отно-

шении к Открытому письму ЦК КПСС — с резолюцией; о партийных средствах массовой информации — с резолюцией; об отношении к инициативному съезду РКП — с резолюцией; о полномочиях делегатов конференции — с резолюцией; об экономической ситуации в Ленинграде и стране; о конструктивном сотрудничестве с новым составом Ленсовета; о привилегиях в партии.

Второе. Несмотря ни на что, удалось отстоять идею, чтобы на пленум обкома выбирал себе секретарей и бюро, а выбирала партийная конференция (хотя логичнее, чтобы выбирала вся Ленинградская партийная организация).

Далее А. В. Тимошевский остановился на некоторых выступлениях на конференции, в частности, Егорова, Игнатова, Белова. Отметил, что доклад Б. В. Гидаспова произвел плохое впечатление практически на всех. В курилке, в кулуарах обменивались мнениями маршалы, секретари, рядовые делегаты, и все сходилось во мнение, что Б. В. Гидаспов не подходит на должность первого секретаря. И когда стали выдвигать кандидатуры, положение стало меняться буквально на глазах. Во время ответов на вопросы Гидаспов неохотно стал набирать очки. Он повел себя, как опытный политик. В полемику и перепалку не ввязывался. Был краток и точен. В результате в списке кандидатов осталось пять человек, а по результатам голосования первым секретарем был избран Б. В. Гидаспов.

Далее А. В. Тимошевский позначкомил собравшихся с новой структурой обкома партии. Он также огласил список кандидатур в секретариат и бюро обкома партии, предложенный Б. В. Гидасповым, и с таким же списком, но гораздо более широким, предложенным конференцией.

Собрание приняло информацию А. В. Тимошевского к сведению и единогласно одобрило резолюцию, принятую областной партийной конференцией, «Об Открытом письме ЦК КПСС коммунистам страны».

«Не прибегать к конфронтации»

Не прозвучавшее выступление нашего делегата

Товарищи делегаты! В докладе т. Б. В. Гидаспова, который мы с таким вниманием выслушали, есть немало бесспорных, в силу их общего характера, суждений. К примеру, об утрате жизнеспособности многих решений XXVIII съезда КПСС, XIX Всесоюзной партконференции. Но в целом он производит впечатление беспомощности, и прежде всего теоретической. Я при- Мы не услышали точной политической оценки момента конкретных реалистических пред- положений о выходе из кризиса,

в котором продолжают оставаться и город и область. Произошло это, по-видимому, потому, что и докладчик, и те депутаты, которые говорили о неизбежности марксистско-ленинских принципов, утратили ощущение реальности. Сегодня она совершенно иная по сравнению не только с XIX веком, но и 10—15-летней давностью. Мир изменился до неузнаваемости: изменился капитализм, мировая социалистическая система, международное коммунистическое движение, развивающиеся страны, сам Совет-

ский Союз, наш Ленинград, наконец. Эти банальные, общезвестные вещи приходится вновь напоминать только лишь потому, что в докладе нам предлагаются старая модель партии и отгнившие, неуместные сегодня методы партийной работы. Многие говорили о том, что основные трудности в работе старого обкома вызваны центристской политикой, которой придерживался первый секретарь. Мне кажется, это совсем не так. Центризм в политике не такая беззубая и беспомощная

вещь. Он часто приводит к быстрым и желаемым результатам. Но можно ли назвать центризмом половинчатость, непоследовательность, запоздалость действий, неумение идти на компромиссы, которыми изобилвала деятельность руководства Ленинградской парторганизации?

Один только пример. Что чаще всего ставится в заслугу старому обкому? Подготовка и опубликование первой в стране платформы коммунистов к XXVIII съезду. Однако эта платформа, на мой взгляд, лишь предвосхитила своим содержанием аморфность и архаизм Платформы ЦК, появившейся, кстати, тоже со значительным опозданием.

Конечно, можно понять Бориса Вениаминовича — он в партаппарате человек новый и долго вхо-

дит в курс дела. Как известно, политика — это искусство возможного. Приходится с сожалением констатировать, что большая часть возможностей для решительного перелома ситуации в лучшую сторону была обкомом упущена. Упущена в силу его жесткого консерватизма.

Похоже это и «объективные» общественные процессы, которые перечеркнули значительную часть планов, и «романтичность» настоящего этапа перестройки, и разобщенность коммунистов, и деятельность сторонников Демократической платформы, и так называемая «демократическая печать», прибегающая к навешиванию ярлыков на КПСС, и т. п.

[Окончание на 2-й стр.]

«Не прибегать к конфронтации»

Не прозвучавшее выступление нашего делегата

(Окончание. Начало на 1 стр.)
Только имея честную программу деятельности в идеологии, культуре, экономике. Имея незаурядную энергию, волю и организаторские усилия, сконцентрированные в одном, самом главном, направлении. Имея, наконец, достоверную, а не приукрашенную аппаратурой информацию о настроениях ленинградцев.

Ни одним из этих качеств, как

мне кажется, обком не обладал и потому потерпел безусловное политическое поражение.

Главный вопрос, стоящий перед нами таким образом, в том, какой должна быть сегодня Ленинградская партийная организация. Для меня совершенно очевидно, что необходимо ломать все сложившиеся структуры, и для создания новых можно взять то конструктивное, что есть и в

Платформе ЦК и в Демократической платформе.

Однако, к сожалению, меры, содержащиеся в докладе обходят этот вопрос стороной, т. к. за рамки административно-командной системы не выходят.

Поэтому, я предлагаю конференции и новому составу обкома подумать над следующими предложениями:

1) разработать в кратчайшие сроки принципиально новую концепцию политической деятельности (платформу) Ленинградской

партийной организации в современных условиях;

2) не ограничиваться созданием в структуре обкома групп консультантов, а доизбрать в его состав понимающих в политике толк и умеющих отстаивать научные идеи; кроме того, необходимо увеличить численный состав обкома, вводя в него больше рабочих, деятелей культуры и ученых, которых там пока практически нет;

3) избрать на пост первого секретаря человека не только известного людям, но и сильного теоретика и организатора-практика одновременно;

4) твердо определить в отно-

шениях с Ленсоветом и другими органами Советской власти в городе и области, имея в виду полную передачу им всех властных полномочий;

5) определиться в отношениях с другими общественными и политическими организациями в Северо-западном регионе, заключая новые политические союзы, идя на компромисс там, где это диктуется обстановкой.

И ни в коем случае не прибегать к конфронтации, как это делал старый обком, работу которого за отчетный период я считаю неудовлетворительной.

А. ТИМОШЕВСКИЙ

Межвузовская конференция

Иностранный язык и зарубежная литература

Нам очень хотелось бы поделиться своими впечатлениями о состоявшейся в нашем институте межвузовской студенческой конференции на иностранных языках. На таком мероприятии мы побывали впервые. Тема конференции «Проблемы зарубежной культуры». В конференции участвовали студенты всех вузов культуры и искусства Ленинграда, а также курсанты Высшего военно-политического училища.

Мы отметили неподдельный интерес слушателей к тем проблемам, которые поднимались докладчиками. Особенно понравились доклады на немецком языке «Орган и органическое искусство», «Фирменный стиль в организации совместных предприятий», сделанные студентами Консерватории и Художественно-промышленного училища им. Мухомовой. А доклад нашей студентки из 139-й группы Ани Еременко на тему «Грета Гарбо — последняя легенда XX века» поразил нас необычностью материала, удивительной артистичностью его подачи.

Мы считаем, что олимпиады, конференции, концерты на иностранных языках пробуждают к этим языкам интерес, способствуют более глубокому их усвоению и пониманию культуры страны изучаемого языка.

После конференции состоялся концерт, на котором можно было услышать песни и даже сценки на английском, французском и немецком языках. Студенты, принявшие в нем участие, творчески подошли к выбору песенного репертуара и проявили огромный интерес к музыкальной культуре Англии, Америки, Франции, к богатому наследию немецкого народа. Нам очень понравилось выступление студентов Театрального института и несколько номеров студентов нашего института.

Наши самые искренние пожелания на будущее: пусть подобные мероприятия приобретут более систематический и традиционный характер.

О. ДЬЯЧЕНКО, Л. ЕРЕМИНА,
студентки 140-а группы

В гостях у латышских библиотекарей

В Риге состоялась годовая конференция общества библиотекарей Латвии. В рамках этого мероприятия прошло заседание инициативной группы по подготовке Конгресса библиотекарей Прибалтики. Координационный совет, состоящий из президентов библиотечных обществ Латвии, Литвы и Эстонии и директоров республиканских библиотек, обсудил некоторые аспекты сотрудничества библиотекарей Прибалтики и текущие проблемы.

В обсуждении приняли участие Томас Линдман, Президент Ассоциации научных и университетских библиотек Швеции и кандидат в члены правления Ленинградского библиотечного общества, зам. директора Научной библиотеки Ленинградского университета М. Карпова.

Инициативная группа решила возродить традицию проведения Прибалтийских конференций библиотекарей, утраченную в 1941 г. Спустя 5 лет, Конгресс будет проходить в Риге в мае 1991 г. Координационный совет обсудил организационные вопросы и вопрос об участии в Конгрессе библиотекарей стран Балтийского региона. Во время работы Конгресса предполагается обсу-

дить следующие проблемы: история библиотек, Балтийского региона, концепция Музея книги, концепция развития библиотек (от информации к сводному каталогу), участие библиотечных обществ Прибалтики в работе секций ИФЛА.

Координационный совет выразил надежду, что проведение такого Конгресса послужит делу человеческих контактов в период построения Европейского дома.

Годичное собрание Общества библиотекарей Латвии отличалось прекрасной организацией и дружелюбной рабочей обстановкой. Этому способствовали и древние готические стены — зал Малой городской Риги. Доклад Президента общества А. Абеде отразил сделанное за прошедший год. Здесь хотелось бы сообщить выступления и рассказы о деятельности общества в целом.

Начать, пожалуй, нужно с того, что общество не имеет регламентированной структуры. Деление существует на основе земельной структуры Латвии: исторически состоящей из земель Латгалии, Курземы и Видземе. Остальные секции возникают по инициативе снизу. Так появились секции: библиографическая,

Чайковский... Это имя находит отклик в каждом сердце, в душе оживает вдохновенная музыка, с которой мы знакомимся еще в детстве и которая покорила нас на всю жизнь красотой и глубиной чувством, эмоциональной щедростью и особой, присущей именно Чайковскому, сердечностью интонации. Чайковский — один из популярнейших композиторов в самых широких слушательских кругах. И в дни, когда музыкальный мир торжественно отмечает 150-летие со дня рождения великого композитора, так естественно стремление отдать дань глубокого почтения и искренней любви его гению.

Для студентов музыкальных специальностей нынешний учебный год стал поистине «годом Чайковского»: в хоровых и оркестровых классах звучит его музыка, планы индивидуальных занятий — по фортепиано, дирижированию, постановке голоса — составлены с очевидным пиететом к творчеству Чайковского. И вновь мы убеждаемся, какой неиссякаемый источник для раскрытия творческого потенциала и духовного обогащения личности представляет музыка Чайковского, сколь велико ее значение для формирования

Гению русской музыки посвящается

К юбилею П. И. Чайковского

художественного вкуса и исполнительской культуры молодых музыкантов.

В эти весенние дни, подводя итоги года и отмечая юбилей композитора, преподаватели и студенты выступают с концертами из произведений П. И. Чайковского. Музыкальный лекторий «Лира», работающий на кафедре теории музыки и хороведения, пригласил на программу «Романсы Чайковского» в исполнении студентов класса постановки голоса старшего преподавателя Г. Г. Курковой Ольги Ивановой, Ольги Соловниковой, Ирины Сподиной, Елены Тилькириды, Санти Дежхарроне (Таиланд). В качестве вокалистки в концерте выступила и концертмейстер Э. С. Шаргородская. Исполнение романсов Чайковского, сочетающих высокую художественность и профессиональное мастерство с непосред-

венностью высказывания и доступностью, задача необычайно ответственная и сложная. И пусть не все удалось студентам, но технические несовершенства, некоторая скованность — плод естественного волнения — искупались трогательной искренностью пения, подлинной влюбленностью в эту музыку. Такой концерт — итог большой работы его инициатора и вдохновителя — Г. Г. Курковой. Ее помощниками в этой работе были концертмейстеры Н. В. Баршевич и В. В. Нарубинь. Руководитель лектория «Лира» кандидат искусствоведения В. В. Фирсов продуманно выстроил и прокомментировал программу, помогая слушателям постичь прекрасный мир камерно-вокальной лирики П. И. Чайковского.

В. НАЗАРОВА, доцент кафедры теории музыки и хороведения

По афганским дорогам

24 открыли с рисованными и фотографическими портретами воинов, удостоенных высокого звания Героя Советского Союза, выполнивших до конца свой служебный долг при оказании интернациональной помощи афганскому народу, выпустило издательство «Плакат» под названием «По афганским дорогам».

Наши братья и сыновья в течение десяти лет калечились и

умирали, «чтоб землю в Афгане деханам отдать». Так всмотримся повнимательнее в лица наших мужественных соотечественников и постараемся прочувствовать сознание того, что в наших руках не допустить повторения войны в мирное время.

Факт есть факт: в XIX в. Россию называли «жандармом Европы», а после Октября 1917г. СССР стал поистине мировым

жандармом. Так что следовало бы выступить портреты участников войны на Кубе и в Анголе, Сирии и Египте, Бангладеш и Корею, Вьетнаме и Финляндии, Эстонии, Латвии, Литве, Польше, в венгерском событиях 1956 г. и чехословацких — 1968-го. Мир на штыках — плохой мир, а власть на танках — зыбка, как болотная трясина...

Подборку открыток «По афганским дорогам» можно приобрести в магазинах «Ленинград».

школьных библиотек и библиотек средних специальных учебных заведений, библиотекарей-пенсионеров, комплектования зарубежной литературой, секция туризма (группы по обмену опытом). Особого внимания заслуживает опыт проведения выездных собраний в провинции. Какие же проблемы решало общество в прошедший период?

Библиографическая секция активно работала над резолюцией о применении ББК (точнее, о возврате к УДК в библиотеках Латвии). Секция туризма занимается как внутрисоюзными, так и зарубежными поездками, организацией стажировок. Предполагаются и поездки по турам. На собрании проводилась лотерея, в которой разыгрывались 30 путевок в Венгрию.

Большое внимание уделяет правление общества развитию международных связей. С 1 июля 1989 г. Латвийское общество является членом ИФЛА. Правительство Латвии оказывает этим вопросом содействие. Налаживается обмен публикациями с

Германией, Польшей, Венгрией, Швецией. Яркий пример тому — публикация статей о Латвийских библиотечках и библиотечках в Книговедческом словаре, издающемся в ФРГ. Обсуждается вопрос о стажировке в Великобритании 4 специалистов. Внимательно относится Латвийское общество и к сотрудничеству с библиотеками Литвы, Эстонии и Ленинграда.

От правления общества исходят различные инициативы по проведению различных конференций. Ближайшие планы — конференция по проблемам обслуживания национальной библиотеки. В рамках конференций ЛИЛАЭСТ предполагается рассмотреть вопросы:

— роль национальных библиотек в современных условиях (книгообмен, сотрудничество с международными организациями, организация смешанных фирм);

— изменение концепции методической работы;

— о проектах законов о национальных библиотеках Латвии,

Литвы и Эстонии; — обслуживание депутатов парламента республики.

Однако в работе общества библиотекарей Латвии есть и нерешенные проблемы. Недостаточно изучается история библиотек, нет помещения для работы правления общества, сложности с открытием счета в банке. На момент годового собрания оставался открытым вопросом о размере членских взносов (должна ли это быть определенная сумма, либо 1 процент от зарплаты).

Одна из важнейших проблем, рассмотренных на собрании, — доступность информации.

И в заключение несколько слов о личных впечатлениях. Латыши очень гостеприимны и доброжелательны. Стремятся к самым тесным контактам с Ленинградским библиотечным обществом. Нашему обществу нужно быть активнее в «международных контактах», так как они позволяют критически взглянуть на себя и лучше узнать соседей.

М. КАРПОВА