

ЗА КАДРЫ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ

ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ Н. К. КРУПСКОЙ

№ 4 (1298)

Четверг 9 февраля 1989 г.

Выходит с 16 мая 1920 г.

Цена 1 коп.

С ОСТОЯЛОСЬ собрание проф-актива института, на котором были подведены итоги социалистического соревнования факультетов и подразделений института.

Подведение итогов социалистического соревнования показало, что коллектив Ленинградского ордена Дружбы народов государственного института культуры имени Н. К. Крупской выполнил социалистические обязательства за 1988 год, год 70-летия института. Профсоюзно-преподавательский состав и служащие института мобилизовали свои усилия на дальнейшее совершенствование методов идейно-воспитательной работы со студентами, повышение эффективности и качества учебного процесса, методической и научно-исследовательской работы, оказание шефской помощи учреждениям Ленинграда и Ленинградской области и других городов Советского Союза, активизацию профориентационной работы и усиление связей с выпускниками института, интенсификацию всех сторон производственной, учебной и общественной жизни.

Следует отметить, что в этот раз подведение итогов социалистического соревнования проводилось в условиях перестройки, демократизации, гласности, что создало необходимые условия для развития инициативы трудящихся, для обсуждения процесса подведения итогов социалистического соревнования, критериев оценки деятельности каждого коллектива.

Именно в таких условиях в группе управления было возможно принятие следующего решения: в связи с тем, что подразделения группы управления разнородны по своей деятельности и не может быть дана объективная и неформальная оценка их работы, считать возможным и необходимым отметить хорошую работу двух подразделений — библиотеки и ФПК без присуждения им мест. Было принято также решение проводить социалистическое соревнование внутри каждого подразделения с выявлением конкретных победителей внутри него. Остальные подразделения назвали победителей. Все руководители подразделений отмечают, что в вузе довольно сложно подводить итоги социалистического соревнования. Наиболее

сложные проблемы в подведении итогов соревнования обусловлены, с одной стороны, трудностью прямой оценки выполнения главной задачи института — высокого качества подготовки специалистов, с другой стороны — сложностью сопоставления работы различных по своему характеру подразделений института, разных кафедр, так как все они имеют свою специфику.

В профсоюзной организации института продолжались поиски форм и видов соревнования, открывающих простор инициативе всех работников, стремились найти наиболее объективные критерии оценки соревнующихся коллективов.

Интересный опыт в этом плане имеется на библиотечном факультете. Здесь к традиционным методам оценки итогов социалистического соревнования сумели привлечь корректирующий метод — метод экспертной оценки. Как обычно, оценка итогов социалистического соревнования отдельных кафедр осуществляется членами смотровой комиссии, утвержденной профбюро факультета. Возглавляет смотровую комиссию член профбюро, ответственный за производственный сектор. Каждый член смотровой комиссии оценивает результаты соцсоревнования одной из кафедр, причем распределение проверяемых кафедр между членами комиссии осуществляется профбюро с учетом специализации и уровня компетентности членов смотровой комиссии.

Выводы о полноте и качестве выполнения социалистических обязательств каждой отдельной кафедрой делаются членами смотровой комиссии на основании фактического изучения состояния дел, но если отчет о выполнении социалистических обязательств кафедрой составлен подробно и обстоятельно, то это изучение может производиться выборочно. Выводы о вкладе каждой отдельной кафедры в выполнение социалистических обязательств факультета делаются на основании

делаются на основании сравнительного анализа сопоставительств кафедр с сопоставительством факультета и с учетом их содержания, напряженности, полноты и качества выполнения.

Окончательное же решение о распределении мест в социалистическом соревновании принимается с учетом мнения компетентных экспертов, целью которого является углубленное сопоставление результатов и оценки вклада отдельных кафедр в основные направления деятельности института.

В качестве экспертов приглашаются специалисты, в чьи обязанности (должностные и общественные) входит постоянный контроль за определенным видом деятельности кафедр. Так, на факультете компетентными экспертами выступают: по учебно-методической работе — декан факультета; по научно-исследовательской работе — ответственный за научную работу по факультету; по идейно-воспитательной работе — секретарь партбюро факультета; по научной работе студентов — ответственный за НИРС по факультету; по шефской работе — ответственный за шефскую работу кафедр по факультету и т. д.

Оценка итогов соцсоревнования кафедр состоит в следующем. Каждый из экспертов называет только три кафедры, с его точки зрения занимающие первое, второе и третье места соответственно в той области деятельности, которую он оценивает. Это личная точка зрения эксперта, он может, но не обязан ее обосновывать. Мнение эксперта должно рассматриваться как результат длительного анализа и постоянного контроля определенного направления деятельности кафедр.

Результаты анализа, выполненного членами смотровой комиссии и результаты экспертной оценки сопоставляются и являются основой для принятия коллективного решения о победите-

лях социалистического соревнования, принимаемого на заключительном заседании смотровой комиссии.

Обсуждение итогов социалистического соревнования проводится, таким образом, с участием значительного числа участников, с привлечением общественности, поэтому подведенные итоги, как правило, на библиотечном факультете членами профсоюза не подвергаются сомнению.

К сожалению, в нашей практике имеются и другие случаи, когда члены профсоюзного подразделения приходили в профком и выражали недоумение по поводу получения той или иной кафедрой призового места. Такая ситуация в этом году была в профсоюзной организации общественных и общенаучных кафедр. Председателю профбюро Н. Н. Суворову и членам профбюро впредь следует более серьезно подходить к этому ответственному этапу профсоюзной жизни.

Утверждены победителями социалистического соревнования:

ПО БИБЛИОТЕЧНОМУ ФАКУЛЬТЕТУ:

I место — кафедре детской литературы и библиотечной работы с детьми за большой вклад в выполнение социалистических обязательств библиотечного факультета, активную работу по совершенствованию учебно-воспитательного процесса, достижения в научно-исследовательской работе и внедрение активных форм самостоятельных работ студентов.

II место — кафедре отраслевых библиографий за большой вклад в научно-исследовательскую работу института, достигнутые успехи в учебно-методической работе и активную методическую помощь, оказываемую библиотекам Ленинграда.

III место — кафедре библиотечного обслуживания — за достигнутые успехи в подготовке научно-педагогических кадров высшей квалификации, активную работу в студенческом общежитии и успехи в оказании шефской помощи библиотекам Ленинграда и Ленинградской области.

ПО ФАКУЛЬТЕТУ КУЛЬТУРНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ:

I место — кафедре теории и методики художественной самодеятельности за большие достижения в области совершенствования учебно-методической работы, разработки методических рекомендаций в помощь самостоятельной работе студентов и специалистов.

II место — кафедре сценической речи за большую работу в области концертной массовой культурно-просветительной работы в городе, области, регионе.

III место — кафедре хорового дирижирования за стабильно высокие результаты по социалистическому соревнованию кафедр факультета КНР, за активную пропаганду хорового искусства в стенах института, города и за рубежом, за активное участие в музыкальном обществе Ленинграда.

ПО ПРОФСОЮЗНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННЫХ И ОБЩЕНАУЧНЫХ КАФЕДР:

I место — кафедре истории КПСС за достигнутые успехи в области научно-исследовательской, учебно-методической, идейно-воспитательной и культурно-массовой работы, за внедрение активных форм самостоятельной работы студентов.

II место — кафедре философии за активную научно-исследовательскую и идейно-воспитательную работу со студентами.

III место — кафедре политической экономии за плодотворную научно-исследовательскую и учебно-методическую работу.

ПО НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОМУ СЕКТОРУ:

I место — группе, работающей по договорам с НПО «Ижорский завод». Научный руководитель — канд. пед. наук, ст. науч. сотрудник И. А. Манкович (внедрена в промышленную эксплуатацию подсистема АСНТИ).

II место — группе, работающей по договорам с ЛНПО «Позитрон» и «Механобр». Науч. руководители — доцент В. А. Минкина, канд. пед. наук О. М. Зусьман (в работе принимали участие более 50 студентов).

III место — группе, работающей по договору с «Информэнерго». Научный руководитель — доктор пед. наук, профессор А. В. Соколов.

Н. ГУТМАН,

председатель производственной комиссии профкома;

Э. ДАШЕВСКАЯ, председатель профкома

ВЫДАЮЩИЙСЯ МАРКСИСТСКИЙ ТЕОРЕТИК-ПЕДАГОГ

К 120-летию со дня рождения Н. К. Крупской

Ленинградский государственный институт культуры им. Н. К. Крупской чаще всего называют «Институтом Крупской». И это не случайно.

23 ноября 1918 года Надежда Константиновна выступила на страницах журнала «Народное просвещение» (1918, № 20) со статьей, в которой был изложен план организации при Народном комиссариате просвещения Библиотечной семинарии.

Библиотечной семинарии. Семинария, как ее задумала Н. К. Крупская, создана не была. Принципы же ее построения, разработанные Надеждой Константиновной, легли в основу организации в Петрограде института внешкольного образования, превратившегося позднее в Ленинградский государственный институт культуры.

Как известно, Н. К. Крупская видела в Библиотечной семинарии «...такой центр, который занимался бы подготовкой библиотечного персонала и в то же время являлся бы местом, куда библиотечники могли бы обращаться с различными запросами, требованиями и пр.» (Крупская Н. К. Пед. соч., т. 8, с. 13).

Организаторы Петроградского института внешкольного образования, и прежде всего ближайший друг Надежды Константиновны Людмила Рудольфовна Менжинская, под непосредственным руководством которой и создавался институт, также поставили перед Институтом две задачи: учебную и научно-методическую. В «Уставе», утвержденном в 1918 г., записано: «Институт внешкольного образования есть государственное высшее учебное и ученое учреждение, имеющее своей целью: а) подготовку инструкторов и работников-специалистов внешкольного образования; б) научную разработку вопросов внешкольного образования; в) ознакомление трудящихся с вопросами внешкольного образования и самообразования».

Как учебный центр Петроградский институт внешкольного образования занимался организацией процесса подготовки специалистов внешкольного дела высшей квалификации и организацией краткосрочной подготовки и переподготовки внешкольников через разного рода курсы.

[Окончание на 2-й стр.]

ВЫДАЮЩИЙСЯ МАРКСИСТСКИЙ ТЕОРЕТИК-ПЕДАГОГ

К 120-летию со дня рождения Н. К. Крупской

[Окончание. Начало на 1-й стр.]

Петроградский институт внешкольного образования вел и методическое, консультационно-справочное обслуживание внешкольных учреждений и их работников через специально для этого созданное в составе института консультационно-справочное бюро, кабинеты (например, кабинет по обучению взрослых) и библиотеку. Действовали в составе института, кроме того, различного рода кружки внешкольных работников. Например, кружок библиотекарей народных библиотек, целью которого, судя по его Уставу, являлась «взаимопомощь в теоретической разработке и проведении в библиотечной практике методов содействия широкому слою населения в выработке мировоззрения при посредстве сознательного и планомерного чтения».

В соответствии с замыслами Н. К. Крупской организован был и процесс обучения студентов Петроградского института внешкольного образования. Напомним, что Надежда Константиновна задачей Библиотечной семинарии в области учебной работы считала не только специальную подготовку, но и выработку у слушателей «достаточно широкого

горизонта», «целостного мировоззрения», т. е. без этого библиотекарь не может руководить чтением. Поставив такую задачу, она сочла необходимым включить в программу обучения слушателей Семинарии одновременное посещение ими как самой Семинарии, дающей библиотечную подготовку, так и Пролетарского университета или других высших учебных заведений, дающих общеобразовательную и политическую подготовку. После прохождения курса Семинарии и Пролетарского университета слушатели, по проекту Н. К. Крупской, должны были направляться на годичную практику в библиотеки.

Слушатели Петроградского института внешкольного образования также поставили задачу: организовать учебный процесс в институте так, чтобы дать студентам прежде всего общеобразовательную и политическую подготовку и уже на ее основе вооружить их методикой внешкольной работы, ибо Институт должен готовить специалистов, способных через культурную работу всколыхнуть широкие рабочие и крестьянские массы для выполнения задач, поставленных пар-

тий и правительством.

В целях обеспечения сочетания специальной, общетеоретической и политической подготовки студентов в составе Института были созданы основное и специальное отделение. Основное отделение ставило своей задачей дать студентам общетеоретическую и политическую подготовку, а также общее представление о постановке всех видов внешкольной работы. Специальное же отделение должно было готовить специалистов по отдельным видам внешкольной работы, т. е. давать специализацию. Предусматривалась и организация стажировки для всех оканчивающих институт.

Организаторами Петроградского института внешкольного образования восприняты были и указания Н. К. Крупской, касавшиеся форм и методов обучения.

С первых же дней работы Петроградского института внешкольного образования обучение студентов в нем стало проводиться как в форме лекций, так и в форме семинарских, кружковых, практических и экскурсионных занятий. Делались попытки, не всегда, правда, удач-

ные, организовать учебную и производственную практику студентов в разного рода культурно-просветительных учреждениях, их самостоятельную работу в библиотеке Института и его кабинетах, музеях-выставках по внешкольной работе, консультационно-справочном бюро.

Основные принципы организации Петроградского института внешкольного образования были, как известно, одобрены Всероссийским съездом по внешкольному образованию (май 1919 г.).

Правильно определив основные принципы организации Института, его создатели, по целому ряду независимых от них причин, не смогли обеспечить нужной напряженности в его деятельности. Ни по составу преподавателей, ни по содержанию учебных планов и читавшихся в нем курсов Институт не соответствовал тем требованиям, которые предъявлялись к советским высшим учебным заведениям.

Первым, кто указал Институту на это, была Надежда Константиновна Крупская. В аннотации к статье В. А. Зеленко «Институт внешкольного образования» («Внешкольное образование», Пг., 1919, № 2—3) она пишет: «Мне кажется, что институт не так пос-

тавлен, как нужно. Какой заведующий, инспектор, библиотекарь нужен в данный момент? Мало того, чтобы человек знал свою специальность, это условие необходимо, но недостаточное. Нужно еще и другое условие». «Заведующий, инспектор, библиотекарь, преподаватель и пр. не только специалисты, они в то же время, в силу характера профессии, пропагандисты. И поэтому библиотекарю надо знать не только американскую систему, но уметь разбираться во всей окружающей жизни, в происходящих событиях, уметь читателю дать разъяснения верные, целесообразные. Ему нужно быть сознательным марксистом, хорошим революционером. Тогда он принесет не вред, а пользу. И потому в программе должно быть уделено широкое место пропаганде. Между тем в Институте внешкольного образования на вопросы марксизма и социализма отведено слишком мало времени. Это мне кажется чрезвычайно серьезным недостатком» («Внешкольное образование», М., 1919, № 2—3, с. 227—228).

Это выступление Н. К. Крупской в печати с оценкой первых шагов деятельности Петроградского института внешкольного образования имело огромное значение для всего последующего его развития.

З. ОЛЕНЕВА,
доцент, кандидат педагогических наук

Е ДВА ли кто из нас не знает замечательную актрису Ольгу Александровну Аросеву, особенно по достопамятным сериям популярнейшей телепередачи «Кабачок «13 стульев». Да, это ей удалось создать симпатичный образ нестарющей, импозантной, несколько взбалмошной, но в общем милой и доброй пани Моника.

Недавно стало широко известно, что ее отец — видный рево-

КНИГА О РЫЦАРЕ

люционер-ленинец Александр Яковлевич Аросев — пал в 1937 году одной из многих миллионов жертв сталинщины. Его смерть, впрочем, как и жизнь, была подобна рыцарскому подвигу. С юности подпольщик, в неполные тридцать лет — один из руководителей вооруженного сопротивления в Москве в октябре 1917 года, комиссар на фронтах гражданской войны, председатель Верховного Революционного трибунала Украины, один из первых биографов В. И. Ленина, писатель-большевик, один из первых советских дипломатов, работавших в до невозможности сложных условиях, он знал о смертельном риске, на который пошел, не задумываясь. В одну из ночей 1937 года в НКВД забрали жену Александра Яковлевича. Он немедленно поспешил к Ежову, чтобы защитить честь и жизнь жены, но сам очутился в ежовском застенке, где вскоре был расстрелян.

Одна из дочерей замечательного советского человека, писательница и переводчица Наталья Александровна Аросева написала документальную повесть об отце под названием «След на земле», выпущенную в свет Политиздатом в 1987 году. Книгу можно приобрести в магазине «Политическая книга» (Кировский пр., 40), а также во всех магазинах города и области, имеющих отделы общественно-политической литературы.

ПОЧЕТНАЯ НАГРАДА

UNION DES SOURDS DE BULGARIE
CONSEIL CENTRAL

DIPLOME



de participation au Festival international des ciné-et photo-amateurs

du 15 à 17 septembre 1988 à Primorsko — Bulgarie, présenté à

Олег Головушкин — РСФСР

Награда за фотографии за общее представление



Олег Головушкин учится на втором курсе кафедры самодеятельного кинофототворчества. Фотографию любит, и возможность углубить свои знания привела его в наш институт.

Но какие темы интересуют его прежде всего?

Многие. Но одна из них — проблемы экологии, которые сейчас широко и горячо обсуждаются не только в нашей стране, но и за рубежом.

Так родился сюжет его фотоснимка «Трагедия Балтики». В нем и боль, и тревога за гибнущую природу, и вопрос, ответ на который надо искать уже сейчас. Что мы оставим своим детям и внукам?

Этот снимок занял первое место на Международном фотокиноревю в городе Приморско (Болгария). Кстати, свое высокое профессиональное мастерство Олег подтвердил и в другом конкурсе. Организаторы фотокиноревю дали темы участникам выставки и всего один день на съемку. В этом оперативном состязании Олег занял также первое место. Так что его можно поздравить с двойным успехом.

А впереди годы учебы, совершенствование мастерства, а возможно, и новые победы на будущих конкурсах.

ФУТБОЛ — ИГРА ЛЕНИНГРАДСКАЯ

С ленинградским футболом что-то случилось. Прославленное некогда «Динамо» никак не может выбраться из 2-й лиги. «Зенит» не хочет радовать болельщиков своими же показателями. Но, без сомнения, может. Тому свидетельство — золотые и бронзовые медали чемпионов СССР, кубки, громкие победы. Гарантии —

прекрасные стадионы с натуральным и искусственным покрытием. И все же...

Издательство обкома КПСС Лениздат постоянно освещает спортивную жизнь города, в частности, из года в год выпускает книги о футболе. Наш, ленинградский, имеет особенную славную историю: достаточно вспомнить

хотя бы легендарный матч в осажденном фашистами городе. Об этом знаменитом событии и многих других успехах и неудачах ленинградских футболистов можно прочесть в ленинградских книгах «В алых футболках — ленинградцы» А. Измайлова, «В воротах «Зенита» Л. Иванова, «Футбольный экспресс «Мюнхен-Мехико» Г. Орлова. Всех остальных любителей спорта, без сом-

нения, заинтересует третий выпуск справочника «Ленинградский спортивный» (напоминаем, первые два вышли соответственно в 1965 и 1976 годах).

Эти и другие книги о спорте продаются во всех универсальных книжных магазинах города и области и в магазине «Молодой Ленинград» (пр. Смирнова, имеющем расширенный ассортимент литературы о спорте).