

ЗА КАДРЫ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ

ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ Н. К. КРУПСКОЙ

№ 35 (1251)

Четверг, 26 ноября 1987 г.

Выходит с 16 мая 1930 г.

Цена 1 коп.

В НАСТОЯЩЕЕ время в решении задач перестройки высшего образования в стране, в частности в нашем вузе, очень много внимания уделяется организационным проблемам, таким, как увеличение лекций, увеличение объема самостоятельной работы студентов, контроль за этой работой и другим мероприятиям, связанным с реформой высшей школы.

Не сомневаясь в актуальности важности существующих преобразований, следует одновременно признать, что инициатива их внедрения в вузовскую практику принадлежит администрации — ректорату, деканатам, в меньшей степени кафедрам — причем эта инициатива идет сверху вниз по иерархической лестнице. Ее ждут: что еще предложат («или придумают»), что

кажет вопрос о соотношении привычного, традиционного, установленного опытом и регламентированного и нового, поискового — того, чего раньше в практике преподавания не было, или было где-то и у кого-то. В деятельности преподавателя действительно много типового, стандартного, основанного на законах и принципах дидактики, отраженных в методических разработках, рабочих программах и даже пресловутых учебно-методических комплексах.

Однако обобщение ранее существовавшего опыта преподавания и есть для того, чтобы быть отправной точкой и одновременно стимулом для творческих поисков. Отсюда необходимость

лекции или проведение индивидуального занятия.

В нашем вузе есть тому много примеров, когда в ходе лекции прозвучат дискуссии, семинары проводятся самими студентами, на практических занятиях решаются конкретные ситуации, проводятся деловые игры. Этот выбор содержания лекции, исключая точное повторение учебника, методов проведения всех видов учебных занятий, и есть та самая «инициатива снизу». Она зависит от конкретной личности преподавателя, определяет его научными и методическими взглядами и предпочтениями и, что особенно важно, — знание своей аудитории, ее потребностей, ее отношений.

Отсутствие этого элемента в деятельности преподавателя —

Только такая творческая деятельность самого преподавателя может способствовать встречной активности обучаемых. Только она рождает новые педагогические идеи и замыслы. Такое творчество может проявиться в нестандартных подходах в решении указанных проблем, в эффективном применении имеющегося опыта в новых условиях, в разработке новых форм и методов и их оригинальных сочетаний, в умении трансформировать методические рекомендации, теоретические положения в конкретную педагогическую деятельность. И такое творчество должно быть присуще не только опытным «мастерам», но и в равной степени молодым преподавателям.

Для этого должна быть в корне пересмотрена оценка деятель-

НУЖНА СОВМЕСТНАЯ ИНИЦИАТИВА

Размышления о перестройке учебного процесса



Заканчивается первый семестр у первокурсников. У них прошли первые лекции, семинары, практические занятия. Было бы интересно прочесть на страницах газеты их мнение, а также мнение студентов других курсов об организации учебного процесса.

Фото Л. ИВАНОВОЙ

созданных кафедрами методических материалов, куда должны были войти крупный бесценный педагогический опыт, который мы так часто теряем при смене поколений. На этом и должна строиться творческая методика преподавания, которую требует реформа в связи с социальными изменениями в составе студенчества, необходимостью добиться качественно нового уровня профессиональной подготовки и идейного воспитания молодых специалистов. Эта творческая методика должна строиться на современной психолого-педагогической науке, которая часто, по имевшей место традиции, игнорируется преподавателями, не видящими ее реального применения. Однако именно разумное сочетание накопленного опыта и научное осмысление его дает преподавателю возможность творчества, свободу действий в конкретных ситуациях, будь то чтение

понимание своей аудитории — не может привести к взаимодействию с этой аудиторией, взаимодействию преподавания (педагога) и учения (студента) — основа основ творческого учебного процесса. В этом есть еще один очень важный аспект. Привычно говорить о развитии творческих способностей студента, однако меньше задумываются, что такое развитие невозможно без осязаемой студентом творческой деятельности самого преподавателя, перехода от привычного монолога к диалогу, к подлинному взаимодействию во всех существующих формах организации учебного процесса. Ведь недаром на любой вопрос к студентам о мерах по улучшению учебного процесса мы получаем предложения об увеличении числа семинаров, практических занятий и других форм, требующих активности и самостоятельности самих обучаемых.

ности преподавателя, особенно при аттестации, избрании. Такая политика в институте проводится давно, но теперь оценка именно такой творческой работы в области методического мастерства должна быть ведущей на кафедре. Кафедра должна распознать новое, что рождается в педагогическом творчестве, и всячески этому благоприятствовать. Это связано с обеспечением свободного от других малозначущих поручений времени. В. А. Сухомлинский — «Свободное время педагога — это корень, питающий ветви педагогического творчества». Имеет значение создание благоприятных морально-психологических условий в коллективе, умение поддержать и стимулировать инициативу.

Наш институт, наши кафедры подошли к решению современных проблем нашего образования во всеоружии: многое из того, что предписывается Минвузом, на большинстве кафедр делалось и делается. Мы являемся пионерами многих «начинаний», которые стали плодом наших инициатив, получивших широкое распространение в вузах нашей отрасли. Этому есть много примеров — от организации самостоятельной работы, управления учебным процессом на основе АСУ, внедрения деловых игр, создания системы УИРС до внедрения компьютерной техники.

Но сегодня нельзя учить так, как учили вчера, а завтра нельзя, как сегодня. Существующий в высшем образовании разрыв между уровнем подготовки специалистов и запросами общественной практики, и в частности культурного строительства, не может быть разрешен только приказами Минвуза. Нужна наша собственная инициативная совместная деятельность — профессорско-преподавательского и студенческого коллектива.

М. РЫФ,
зам. председателя методического совета института

СОБЫТИЯ И ФАКТЫ

Высокая оценка

Правление Ленинградской организации общества «Знание» РСФСР выражает сердечную благодарность и признательность сотрудникам и студентам института культуры им. Н. К. Крупской, которые подготовили и провели 29 октября в Центральной лектории большой праздничный вечер-концерт для лучших лекторов города и области, посвященный 70-летию Великого Октября и 40-летию нашего общества «Знание».

Вечер прошел с большим успехом и получил высокую оценку как его участников, так и руководства Ленинградской организации общества «Знание» РСФСР.

Передаем нашу искреннюю благодарность: авторам сценария и режиссерам-постановщикам — В. В. Шишкову и О. Л. Орлову, а также преподавателям факультета КПП — А. Н. Понамареву, Ф. А. Соломону, студентам факультета КПП — методистам-организаторам О. Яблоновской, И. Звереву, И. Грому, Ю. Тимофееву, А. Шитинской, Е. Черняковой, студентам заочного отделения факультета КПП — А. Семенову, В. Агафонникову.

В. ПРОСКУРЯКОВ,
председатель правления
Ленинградской организации
общества «Знание» РСФСР
чл.-корр. АПН СССР

Приглашает клуб

«Московская застава»

Любителей лыжного туризма приглашает клуб «Московская застава». В программе занятий предполагаются технические и тактические вопросы подготовки и проведения лыжных походов, тренировочные выезды за город. Завершается обучение многодневным зимним походом.

Ленинградская, Псковская, Новгородская области, горы Кольского полуострова — таковы маршруты наших будущих походов.

Желающих ждем каждый четверг с 19 до 20 часов по адресу: ул. Заставская, 28. При себе иметь паспорт и справку от терапевта, разрешающую занятия туризмом.

20 лет кафедре информатики

Раздумья по поводу...

20 лет — большой срок в жизни человека и в жизни коллектива. Крупная дата всегда повод для того, чтобы оглянуться на пройденный путь, задуматься о преподанных уроках, оценить накопленный опыт. В. Г. Белинский писал не зря: «Мы вопрошаем и допрашиваем прошедшее, чтобы оно объяснило нам настоящее и наметило нам о нашем будущем» (Полн. собр. соч. т. 10. М., 1956, с. 18).

История кафедры информатики примечательна тем, что она особенно отчетливо отражает траекторию библиотечного образования за последние два десятилетия. Именно через эту кафедру проходили перестройки, реорганизации, эксперименты и реформы, которые пришлось претерпеть библиотечному факультету. Впрочем, лишь кафедра детской литературы и библиотечной работы с детьми обладает завидной стабильностью и устойчивостью. Причины этого ясны: кафедра детской литературы вместе с группами своей специализации по сути дела «микрофакультет», успешно сохраняющий свою автономию внутри библиотечного «микрофакультета». Судьба других специальных кафедр оказалась более динамичной.

Если вернуться к истокам, то уместно вспомнить о существовании в 50-е годы в Ленинградском государственном библиотечном институте (ЛГБИ) трех факультетов: факультет библиотекосведения, факультет библиографии, факультет детских библиотек. Затем три факультета слились в единый библиотечный факультет, и наследниками их стали три кафедры, сохранившие названия прежних факультетов. Не будем обсуждать сейчас вопрос, оправдано ли было это слияние. В его пользу говорит хотя бы тот факт, что был получен простор для развития факультета КПР и создана предпосылка для преобразования ЛГБИ в ЛГИК.

Разумеется, в ту пору никто и не помышлял об информатике, и слова-то такого в русском языке не было, но все более настойчиво раздавались голоса о том, что нужно позаботиться о комплектовании кадрами технических библиотек, что научно-технический прогресс требует библиотечно-библиографического обеспечения, что нужно идти в ногу с жизнью... В нашем институте особенно настойчиво говорил об этом П. А. Мохов, его поддерживали Г. Г. Фирсов, Б. Ю. Эйдельман, Д. Ю. Теплов. В 1959 г. была сформирована группа, которую обучали специально для работы в технических библиотеках (доцент В. А. Минкина — выпускница этой группы). Наконец, в 1962 г. произошло событие, имевшее решающее значение для рождения кафедры информатики, а именно: образование на библиотечном факультете кафедры технической литературы (первым ее заведующим стал П. А. Мохов, а его ближайшим помощником — Л. В. Зильберминц) и отделения технических библиотек (другими отделениями были отделение массовых библиотек и отделение детских библиотек).

Аналогичная реорганизация произошла в МГИК.

Нельзя не отдать должное доброй воле Министерства культуры

РСФСР, которое проявило широту кругозора, по-государственному оценив нужду технических, точнее — научно-технических библиотек в квалифицированных, специально обученных кадрах. Стремительно развивалась тогда система научно-технической информатики, она открывала широкие возможности для творческого труда выпускников технического отделения. В 1962, 1963, 1966 годах появились постановления Совета Министров СССР, заложившие правовую основу для формирования Государственной системы научно-технической информатики (ГСНТИ). В настоящее время в рамках ГСНТИ функционирует около 50 тысяч научно-технических библиотек, 25 лет назад их было меньше, но вполне достаточно, чтобы оправдать существование специализированных отделений на библиотечных факультетах. Но Министерство культуры РСФСР в своем стремлении сделать непосредственный вклад в развитие научно-технического прогресса пошло еще дальше. В октябре 1967 г. из состава кафедры технической литературы ЛГИК были выделены две специальные кафедры: кафедра научной информации и кафедра основ промышленного производства. Именно тот октябрь и явился датой рождения кафедры информатики в нашем институте.

Надо сказать, что кафедра научной информации ЛГИК была первой и единственной в 60-е годы кафедрой такого рода в библиотечном образовании (в МГИК кафедра научной информатики появилась лишь в 1970 г., а в Киевском институте культуры еще позже). В составе молодой кафедры (средний возраст ее сотрудников 33 года) было всего 6 человек: А. В. Соколов, зав. кафедрой, Р. Ф. Гринина, Т. Н. Колтыпина, А. И. Манкевич, А. М. Соркин, Э. В. Станиславская. Задача, стоявшая перед кафедрой в учебном процессе, была ясна: приобщение студентов библиотечного факультета (курс научной информации читался на всех отделениях) к организационно-методическим основам информационного обслуживания специалистов народного хозяйства. Кроме того, кафедра взяла на себя заботу о преподавании теории механизированных информационно-поисковых систем, усматривая в них перспективное средство библиографического поиска.

В течение двух лет кафедра подготовила конспекты лекций по всем разделам своего главного курса, было выпущено учебное пособие для заочников, разработаны задания и вспомогательные материалы для лабораторных занятий, в общем учебный процесс был обеспечен. Смущало однако то обстоятельство, что студенты отделения детских библиотек, да и отделения массовых библиотек, скептически оценивали возможность использования методов информационного обеспечения ученых и инженеров в своих библиотечках. Задумываясь над перспективами теории научной ин-

формации, члены кафедры не могли согласиться с ее замкнутостью в области научно-технической информации, ведь общество использует еще информацию публицистическую, эстетическую, экономическую, наконец — просто бытовую. При всей авторитетности науки как социального института казалась ущербной в своих научных потенциях дисциплина, ограниченная рамками научной коммуникации. Выход виделся в перерастании теории научной информации в теорию социальной информации, т. е. в трехобразовании научной информатики в информатику социальную. В 1971 г. появилась первая публикация, посвященная концепции социальной информатики (Информатика в перспективе). (Научно-техническая информация. Сер. 2. 1971, № 10). Эта концепция переместила акценты в учебном курсе информатики, который пришел на смену курсу научной информации. Теперь задачи курса не ограничивались знакомством с научно-информационной деятельностью и механизированными ИПС, а распространялись на формирование профессионального мировоззрения студентов путем раскрытия возможностей информационного подхода к любым библиотечно-библиографическим процессам, к документальным коммуникациям, к социальной коммуникации во всем ее многообразии.

В 1971 г. произошел еще ряд важных событий в жизни кафедры научной информации. Во-первых, она была объединена с техническим кабинетом института, ей был передан курс «Технические средства библиотечной работы». Теперь на кафедре насчитывалось уже не 6, а 12 преподавателей, плюс 3 лаборанта. Во-вторых, по заданию ректора Е. Я. Зазерского кафедра организовала научно-исследовательский сектор (май 1971 г.), который явился хорошей базой для научного и материально-технического роста кафедры. В-третьих, кафедра получила новое название: «кафедра информатики и технических средств». Какой информатики? Во всяком случае, не только научной. Каких технических средств? Не только библиотечных, но и технических средств обучения, радиовещания, управления. Из недр кафедры вышли лаборатория ТСО, радиоузел, позже институтская АСУ. Наконец, в том же году произошла перестройка системы библиотечного образования, которая имела результатом появление в ЛГИК и МГИК двух библиотечных факультетов: факультета универсальных библиотек (ФУБ) и факультета специальных библиотек (ФСБ).

Кафедра информатики и технических средств вместе с кафедрой технической литературы и основным промышленного производства оказалась в составе факультета специальных библиотек. Здесь ее ждали новые модификации. В 1974 г. часть ее преподавателей перешла на вновь организованную кафедру специального библиотечного

библиотекосведения. Лишилась своих библиотечковедов и кафедра технической литературы, которая с этих пор стала именоваться кафедрой специальной библиографии. Наша же кафедра стала просто «кафедрой информатики», и состав ее вернулся к исходному уровню — 6 человек: А. В. Соколов, Т. Н. Колтыпина, А. И. Манкевич, Д. И. Блюменау, В. П. Леонов, В. Ш. Рубашкин.

Через год — новый поворот. Кафедра специального библиотекосведения оказалась нежизнеспособной, и в начале 1976 г. выпускающей кафедрой факультета специальных библиотек оказалась кафедра информатики и специального библиотекосведения.

Нельзя не вспомнить добрым словом ФСБ и его энергичного, к сожалению, рано ушедшего из жизни А. И. Манкевича. А. И. Манкевич сумел создать на факультете творческую атмосферу постоянного педагогического и научного поиска. Пожалуй, наивысшим достижением явилось создание системы комплексных профилирующих курсов, расположившей все специальные курсы в логической и дидактически обоснованной последовательности, исключившей дублирование, поднявшей научно-методический уровень преподавания. Учебная документация, подготовленная на факультете (5 объемистых томов), используется сейчас в МГИК для совершенствования учебных планов и программ, а в нашем деканате обнаружить эти тома не удалось...

Пожалуй, самая кардинальная реорганизация библиотечного факультета произошла 10 лет назад — в 1977 г. Были ликвидированы ФУБ и ФСБ и воссоздан единый библиотечный факультет, насчитывающий 6 специальных кафедр, тех самых, которые существуют до сих пор. Кафедра информатики и специального библиотекосведения вновь стала кафедрой информатики и технических средств. В ее состав вошла кафедра основ промышленного производства. Часть библиотечковедов вернулась на кафедру библиотекосведения, часть перешла на вновь организованную кафедру библиотечных фондов и каталогов. Из состава кафедры библиографии, существовавшей на ФУБ, были выделены библиографоведы общественно-политической и художественной литературы, которые вместе с преподавателями специальной библиографии образовали кафедру отраслевой библиографии.

Чем обусловлена столь капитальная реорганизация? Думается, что главным аргументом послужили не государственные, а ведомственные соображения. Более 15 лет Министерство культуры брало на себя заботу об обеспечении кадрами библиотек страны в целом. При этом штаты ЦБС, городских и областных библиотек оставались незаполненными, в них была высокая текучесть кадров, престиж библиотечной профессии снижался. Ведомства, выступавшие в качестве «потребителей» библиотечных кадров, подго-

товленных в вузах культуры, как не компенсировали затраты Министерства культуры. Упрямое ФСБ должно было не вить положение.

Между тем назрела новая ситуация в беспокойной сфере информатики. В 1983 г. в Академии наук СССР было образовано отделение информатики, вычислительной техники и автоматизации. В средней школе введен учебный предмет «Информатика и вычислительная техника». «Информатика» сделалась модным словом, проникла в бытовую речь, информатикой стали понимать совокупность информационно-технических, а также научных дисциплин, изучающую проблемы программирования и использования ЭВМ. Информатика оказалась единицей кибернетики и общетехнической высокой перспективы обусловленного перспектив компьютеризации общества. Естественно, новое понимание информатики не могло пройти мимо кафедры информатики ЛГИК. Выяснилась несовместимость в рамках одного учебного курса двух концепций информатики. Информатика, принятая в СССР, — это техническая информатика социальная, а не научная информатика, — общественная. Единственный выход заключался в том, чтобы разделить курс информатики на два самостоятельных курса.

В 1987 г. произошло это разделение. С нынешнего учебного года на третьем курсе читается специальная информатика, на четвёртом курсе будет преподаваться информатика в новейшем ее понимании. Размежевание информатики было облегчено организационными решениями: методическая комиссия по социальной информатике, а вместе с ней и методическая комиссия по общественным и техническим переведены на кафедру отраслевой библиографии. Итак, в ЛГИКе оказалось два различных по направлению, содержанию и статусу курса информатики.

Здесь нет возможности подробно обсуждать будущее библиотек и библиотечной профессии. Очевидно только, что библиотечный XXI века претерпит существенные изменения. Прежде всего внешне. Компьютеры, микрокомпьютеры, персональные ЭВМ нут обычным рабочим средством библиотечного обслуживания. Массовые и специальные библиотеки, видимо, станут центрами интеллектуального общения людей только с книгами, но и друг с другом. Реально библиотечный центр социаль-коммуникации. Ясно, что курс информатики и вычислительной техники должен подготовить не выпускника к работе в компьютеризированной библиотеке, а курс специальной информатики должен вооружить его знаниями социальной коммуникации, из звеньев которой всегда были и будут библиотеки и библиотечные центры.

А. СОКОЛОВ
заведующий кафедрой
левой библиографии, профессор

Революционный закон Петрограда

«...Получены сведения о том, что агенты Колчака, Деникина и союзников пытались взорвать в Петрограде станцию водопровода. В подвале были обнаружены взрывчатые вещества, а также адская машина, которая была особой командой взята для уни-

чтожения, но преждевременным взрывом убит командир отряда и ранены десять красноармейцев».

Такие строки способны увлечь нас движением острого сюжета. Но задумаемся в то, что взяты они из телефонограммы (живой голос!) В. И. Ленина в ВЧК, —

и увлекательность их перестанет быть внешней, заставит ощутить напряженную жизнь первых дней, первых лет Советской власти в Петрограде. Точнее даже — истовую борьбу новорожденного государства за жизнь. И за нашу, будущую, тоже.

А документ этот, вместе с 237 другими декретами, предписаниями и постановлениями мо-

лодого Советского правительства, приведен в книге «Декреты Советской власти о Петрограде. 31 января 1919 г. — 21 декабря 1920 г.» (Лениздат, 1987).

В этой книге — начальная история советского Петрограда, рассказанная непредвзятым языком фактов (причем, многие документы приведены в оригинале). Благодаря объективности мате-

риалов она помогает не только узнать, а реально почувствовать трудности, преграды и победы Советской власти в этом городе. Но требует для его не бездумного подчинения чуждому слову, а чуткого мышления.

Спрашивайте книгу в книжных магазинах Ленинграда, имеются отделы общественно-политической литературы.