

ЗА КАДРЫ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ

ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ Н. К. КРУПСКОЙ

№ 22 (1237)

Понедельник, 8 июня 1987 г.

Выходит с 16 мая 1930 г.

Цена 1 коп.

Студенческая жизнь

В поисках нравственного идеала

НЕДАВНО студенты 437 и 438-й групп отделения методистов-организаторов провели в кинозале института открытую театральную репетицию мероприятия, которое они назвали «В поисках нравственного идеала». Форма мероприятия — диалог. Основным служили собранные музеем института интереснейшие материалы о преподавателях института, вышедших участниками войны, воспоминания преподавателей о жесточайших днях войны. Были использованы также материалы, содержащие исторические сведения о становлении и развитии Ленинградского ордена Дружбы народов государственного института культуры имени Н. К. Крупской.

Тесно была связана с институтом жизнь бывшего работника Наркомпроса Л. Фрида, особенно последние переводы Академии коммунистического воспитания имени Н. К. Крупской в Ленинград и после передачи ее политико-просветительного отделения в 1936 году Ленинградскому политико-просветительному институту. С 21 июля 1941 года Л. Фрид стала ректором института, который после смерти Н. К. Крупской в 1940 году был переименован в Ленинградский государственный библиотечный институт имени Н. К. Крупской.

В ходе подготовки мероприятия с целью закрепления полученных в институте навыков по организации и методике агитационно-пропагандистской деятельности учреждений культуры были так же изучены и использованы материалы о Любови Владимировне Казанцевой, Ревекке Александров-

не Штейнпресс, Нине Григорьевне Чагиной, Вере Александровне Ефимовой и др.

В чтении писем и воспоминаний принимали участие студенты Н. Халтурина, Х. Лашкова, Е. Будина. Руководила ими преподаватель кафедры КПр Л. М. Шляхтина.

Ценный материал собран и обобщен активистами музея института под руководством профессора Н. И. Сергеевой.

Э. ХИТАРОВА,
преподаватель кафедры КПр

Как это сделать?

Кто из нас не зачитывался в детстве сказками Ш. Перро и А. С. Пушкина, не участвовал в увлекательных приключениях героев Николая Носова и Астрид Линдгрен? Вместе с героями Гайдара и Редия Погодина мы постигали первые премудрости жизни; многие из нас учились читать по прекрасным, умным и веселым азбукам С. Маршака и Б. Заходера. Но все это — в детстве. И мы были удивлены, увидев в расписании для третьего курса новый предмет — детскую литературу.

На первый взгляд могло показаться, что этот предмет нам в общем-то не нужен, но оказалось, что это не так. Мы поняли это, когда познакомились с Аллой Николаевной Акимовой, которая вела у нас курс русской советской детской литературы. Знания по этому предмету трудно было назвать лекциями и семинарами — это были увлекательные путешествия в добрый, мудрый, веселый, таинственный и слегка забытый мир детства. И при ближайшем рассмотрении он оказался гораздо сложнее нашего представления о нем с «высоты» своего двадцатилетнего возраста. Спасибо вам за это, Алла Николаевна!

Все это мы пишем спустя неде-

лю после студенческой научной конференции. Думаем, что следует обратить внимание на тот факт, что на секцию детской литературы было представлено девять докладов от студентов нашего отделения (художественной литературы и литературы по искусству), для которых детская литература не является специализацией.

Остается только сожалеть о том, что такой прекрасный курс оказался «выхваченным» из цельного курса детской литературы. Считаю, что нам необходимо (и для профессионального, и для общего развития) прослушать дополнительный курс, который бы включал в себя историю русской дореволюционной и зарубежной детской литературы. Но как это сделать — мы заканчиваем третий курс?!

По поручению студентов 313-й гр.
В. ХАРЛАМОВА, И. ПУДОВИК

Истоки духовности

Что такое духовность? Каковы ее истоки? В чем заключается роль специалиста-культурпросветителя в воспитании подлинно культурной личности?

Об этих и других вопросах, затрагивающих наш внутренний мир, прошла беседа нашей 242-й группы с преподавателем института, кандидатом философских наук, доцентом кафедры философии Владимиром Александровичем Щученко.

С Владимиром Александровичем мы встречались и раньше, когда он читал интересные лекции по диалектическому материализму на нашем потоке. И хотя уже сданы экзамены и пришлось расстаться с полюбившимся нам преподавателем, всем очень хотелось продолжить свои встречи с этим интересным человеком.

Даже строгая обстановка Ленинской комнаты не сделала нашу беседу сухой и официальной. Наоборот, здесь, кажется, как раз и была найдена так необходимая всем нам связующая нить между учителем и учениками. Было задано много волнующих вопросов, на многие из них нашлись ответы. Разгорались споры вокруг интересующих всех проблем. Говорили мы о том, какое значение имеют социально-экономические условия, семья, система образования в процессе формирования ценностных ориентаций личности. Какую роль играют здесь необходимость и случайность, целенаправленные воспитательные усилия и стихийные факторы. Обсуждался вопрос и о том, почему религиозные проявления духовности противоречивы в своей основе, отвлекают личность от решения насущных проблем современности.

Мы дискутировали долго. Но нам хотелось бы поговорить еще о многом: о политической ситуации в условиях перестройки, о специфических проблемах молодежи, о проблемах глобального характера. Ведь до конца мы так и не смогли выяснить, в чем же заложены истоки духовности Человека? Хотелось бы подробнее, в более развернутой форме поговорить вообще о Человеке, о том многом, что так необходимо знать современному молодому человеку.

А это значит, что не должны прекратиться наши встречи.

М. КУШНЕРЕВА,
студентка 242-й гр., слушательница ФОП

СОБЫТИЯ И ФАКТЫ

Ответственная работа

В связи с музеефикацией территории, прилегающей к нашему институту, группа студентов III курса факультета КПр активно включилась в работу по оказанию помощи Музею истории Ленинграда. По заданию зав. отделом истории города этого музея А. Д. Марголиса студентами были описаны все дома по Запорожскому и Коношненному переулкам, улицам Халтурина, Желязова, Софы Перовской, набережным Мойки, Дворцовой и части Невского проспекта. На этих магистралях были отмечены все учреждения, описаны вывески, витрины, месторасположение выходов и подъездов жилых домов, а также дефекты и повреждения решеток, лестничных пролетов, старинных шахт лифтов и многое другое.

После описания сделаны предложения по охране всех объектов. Работа получила высокую оценку музея, так как обследованная территория является зоной «тотальной музеефикации» и будет первой охраняемой зоной такого рода в Ленинграде.

Кроме того, налажены контакты со старожилами района, получено от них в дар и передано в оценочно-закупочную комиссию Музея истории Ленинграда большое количество старинных предметов, которые пополняют коллекцию музея.

При музее работала группа из 31 человека.

Н. КАРЕТНИКОВА,
руководитель группы

Успех

в Свердловске

В мае 1987 года в Свердловске проходила Всероссийская олимпиада по эстетике. В этом творческом состязании приняли участие студенты — победители вузовских олимпиад по эстетике из 11 вузов культуры и искусства РСФСР. Всего 17 человек. В числе участников были и представители нашего института Светлана Попова (гр. 331) и Ирэн Рапопорт (гр. 337).

Программа олимпиады была сложной, режим работы — напряженный. В течение трех дней студенты должны были дать письменные ответы на четыре вопроса по учебной программе, ответить на вопросы эстетического теста, показать знание реалий европейской художественной культуры (викторина), написать рецензию на спектакль или кинофильм, выступить с сообщением на конференции, принять участие в дискуссии по проблемам мас-

совой культуры.

И. Рапопорт за рецензию на кинофильм Ю. Подниекса «Легко ли быть молодым?» все шесть членов жюри выставили по 5 баллов (единственный случай столь высокой оценки и полного единодушия жюри!). С. Попова, написавшая рецензию на спектакль Свердловского академического театра драмы «Завтрак с неизвестными» по пьесе В. Дозорцева, получила также высокий балл — 4,75.

Результатом упорной борьбы стало 1-е место и мандат на участие во Всесоюзном туре олимпиады в Тбилиси у Светланы Поповой и 3-е место и Почетная грамота за лучшую рецензию у Ирэн Рапопорт.

Мы уезжали из Свердловска с чувством удовлетворения и благодарности к уральцам, отлично организовавшим творческий конкурс молодых. Главным итогом олимпиады были общение, духовное обогащение студентов и преподавателей, объединенных любовью к эстетике, искусству.

В. ЛЕЛЕКО,
ст. преподаватель кафедры теории и истории культуры

ФИЛЬМ — ИСПОВЕДЬ

Документальный фильм «Легко ли быть молодым?» — это бомба двойная: сиюминутная и замедленного действия.

Сиюминутная потому, что фильм смотрится на едином дыхании, вызывает сильное эмоциональное потрясение. Все чувства приходят в сильное смятение, разум отказывается верить тому, что видит глаза и слышат уши. Но если бы на этом действие фильма заканчивалось, то он не стал бы той истинной сенсацией, которую переживают зрители уже более трех месяцев.

В тот самый миг, когда в зале зажигается свет, наступает второй период — осмысление того, что мы увидели. Это осмысление происходит очень медленно: часами, сутками, а то и месяцами. Для того чтобы уловить больше, этот фильм нужно смотреть еще раз, как минимум, а то и три.

Это фильм-исповедь, исповедь молодых, тех, кто живет рядом с нами, учится, работает, страдает, и кого мы совсем не знаем.

Это исповедь в полном понимании этого слова — монологи молодых, не окрашенные, точнее, не одобренные «голосом за кадром». Авторы дают возможность зрителям самим все увидеть и понять, попытаться решить для себя что-то важное.

Нам не предлагают готовые рецепты, готовых ярлыков — это «хорошо», а это — «плохо». Нам дают возможность думать, подталкивают к этому дают пищу уму. В этом отношении фильм сделан в лучших традициях реализма.

Но опять этого мало. Если бы этот фильм был только набором натуралистических кадров — это был бы совсем другой фильм. Авторы любят своих героев и

передают нам, зрителям, свою любовь, они заражают нас своим отношением к ним, молодым 80-х годов, отношением оптимистическим.

В фильме нет привычного сюжета, построенного по классическим законам драматургии: от экспозиции к завязке, путем постепенного развития действия и кульминации и развязке, и в конце — финал. Такое впечатление, что фильм состоит из одних завязок и кульминаций. В нем нет развития действия, напряжения атмосферы к концу, но фильм быстро захватывает до такой степени, что забываешь про время, и кажется, что он длится всего одну минуту.

Все сюжетные линии перемешаны. Лица то мелькают, как в калейдоскопе, то застывают на экране близко-близко, так, что можно рассмотреть тоску и вопрос в глазах ребят.

Практически, если взять за точку отсчета возраст ребят, то

(Окончание на 2-й стр.)

ФИЛЬМ — ИСПОВЕДЬ

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

фильм можно поделить на три равнозначимые части: 1. До 18 лет. 2. После 20 лет. 3. Особая часть о 20-летнем самодеятельном кинорежиссере, снимающем любительский фильм о себе и своих сверстниках. Этот фильм является тем стержнем, который несет на себе основную смысловую нагрузку.

Подняекс определил тему своего фильма еще в титрах — это фильм «о тех, кто ищет свое место в жизни». Это — главная тема. Все, кого мы видим на экране, в той или иной степени решают вопросы: «кем быть?», «с кем?», «зачем?».

А затем фильм раскрывает круг проблем или тем, которые волнуют сейчас молодежь. Я начну по порядку.

Первые же кадры вводят нас в круг ребят, возраст которых не превышает 18 лет. Атмосфера ликования, даже экстаза. Выступают рок-группа. А потом... суд и разговоры один на один с ребятами. С семерыми из полтора сотен тех, которых поймали за опасное хулиганство, за разгром двух вагонов электрички.

Разговор по душам, обо всем, что наболело. Что же волнует их больше всего, что они ждут от других ребят, от взрослых, от всех?!

Самые главные темы — вопросы. Одиночество.

У них много приятелей, друзей. Они ими восхищаются, другие презирают, но никому нет до них дела. И в этом они тоже одиночки. Как говорит один из участников группы металлистов, они собрались вместе, потому что они все одинокие люди, которым удалось найти друг друга.

Утрата жизненных идеалов и замена их более низменными, мелкими. «У нас нет идеалов, за которые надо бороться». Отсюда и моральная опустошенность, и двойная жизнь: в школе он пример для подражания, отличник, активист, член караульной группы по торжественным «стояниям» у памятника латышским стрелкам, о которых он не знает ничего, а с друзьями он совсем другой: он ценит жизнь, настоящую, когда все есть: и жена, и квартира, и машина, и деньги, и одежда — все то, без чего, по его мнению, нельзя начинать настоящую нормальную жизнь. Отсюда и вера в бога Кришну, культ послушания и полного повиновения.

Протест против равнодушия, формализма, лживости, демагогии взрослых.

Всплывающая тема суда вносит ощущение причастности к чему-то неблагоприятному. На наших глазах равнодушные судьи засуживают одного «в наказание другим». Да, он виноват, но его проступок не соответствует той мере наказания, которую ему вынесли, — три года в колонии усиленного режима. Остальные шестеро отделались легким испугом, а все оставшиеся даже не знали о суде.

Ребята с болью говорят о двоедушии, о том, что в школе, дома, просто на улице они постоянно слышат нравовучения, нотации, а потом видят этих людей в положениях, которые так громко «распинали». И они бросают вызов всем: своим внешним видом, своей музыкой.

Но они говорят: «Мы ваши дети. И вы нас такими сделали: своим двоедушием, лживостью»...

Невозможность самоутверждения, невозможность получения самостоятельности.

Ведь даже после окончания школы родители, бабушки, дедушки ведут своих детей за руку в вузы. Где уж тут проявить себя. А потом сразу все — армия. И нет родителей, нет бабушек, дедушек, а есть воинская дисциплина, суровые походные условия.

И еще бывает работа. Правда, не у всех. Этот блок, состоящий из трех маленьких эпизодов о трех ребятах, которые работают в больницах: один — при морге, другой — санитаром, а третий, мечтающий стать врачом и с 15 лет работающий чернорабочим в больнице, несколько выпадает из своеобразной системы фильма: это история о двух подходах к жизни: о циничном, чуть подкрашенном духом романтики (любовь к природе, ощущение в себе духа деда...) и о другом — человеческом, беспредельной любви к страдающим людям, желании облегчить их боль, о целеустремленности.

Но есть еще сильнее по своему эмоциональному накалу блок о ребятах, служивших в Афганистане. Это — вчерашние рокеры, панки, хиппи, металлисты, а сегодня они опалены войной. Они — инвалиды войны. Одни — с простреленными ногами, вообще без ног, другие — с опаленной душой. У них свои проблемы, но первая среди них — одиночество. Им тоже 20 лет, но они старше своих ровесников, потому что на войне не взрослеют, а стареют. Одни одиночки, потому что здесь, куда они возвращаются, они не нужны. Им некому

рассказать о том, что они пережили. Душевная черствость окружающих заставляет их носить заслуженные ордена в кармане. Потому что им не верят, что ордена выстраданы.

Эти ребята больше всего на свете хотят человечности, гуманизма, мира. Они знают, что такое война, и никому не желают ее тяжелых испытаний.

Да, действительно, Афганистан — школа мужества, но до каких же пор это будет единственное место, где можно проверить себя, стать мужественнее, честнее с собой? Почему невозможно найти равнозначный заменитель здесь дома, и не загонять свое «я», свою личность глубоко внутрь, и стрелять?!

Это не нужно. Необходимо найти замену. Иначе жизнь окончательно превратится в лабиринт, где мы будем терять своих друзей и рано или поздно потеряем себя.

Главная тема завершается горькими словами: «Нам ничего не доверяют. И это очень плохо...»

До тех пор, пока молодежи не будут доверять, она не найдет себя, ей будет все равно, что делать, с кем быть. Она не сможет найти свое место в жизни!

Все эти ужасы, сама смерть в фильме 20-летнего самодеятельного режиссера не снимают ощущения оптимизма, они ищут, они приложат все силы, чтобы найти.

За Родину они будут стоять насмерть, ведь они так воют за братский народ Афганистана. Положительно отозвались ребята на мероприятие по реконструкции старой Риги на суботниках «не для галочки». Но самую светлую ноту вносит финал любительского фильма, который одновременно является и финалом фильма «Легко ли быть молодым?». Это — безбрежное голубое море, море надежды, где каждый идет своим путем, но все равно — все вместе!!!

Это фильм о бедах и горестях, о правде и лжи, о наивных и опытных, это фильм — окно в жизнь, окно узкое, но сквозь него видна глубина настоящего. И не надо говорить, что нам не нужна такая молодежь. Она уже есть и ее нужно принимать такой, какая она есть. Ее нужно любить и не пытаться отстраниться от нее.

Мы должны найти контакт с молодыми, такими разными. Первый шаг уже сделан творческой группой — авторами фильма «Легко ли быть молодым?».

ИРЭНА РАПОПОРТ

Студенты — о социальной информатике

Социальная информатика как академическая дисциплина! Ведущие специалисты, преподаватели до сих пор спорят на эту тему. Однако небезынтересно послушать и другую, не менее заинтересованную сторону — студентов. Мы попросили студентов IV курса высказать свои соображения на тему: «Значение социальной информатики для профессиональной подготовки библиотекаря-библиографа». Мнение тех, кто были первыми слушателями нового курса профессора А. В. Соколова «Введение в информатику» тем более интересно, поскольку уже в этом году они придут на работу в качестве библиотекарей-библиографов высшей квалификации. Итак, предлагаем вам ознакомиться с мыслями студентов библиотечного факультета по этому вопросу.

«Социальная информатика выступает как обобщающая теория по отношению к документалистике и библиотечно-библиографическим дисциплинам. Для информационного обслуживания отдельных социальных групп необходимо знать общие закономерности информационного обслуживания».

«Социальная информатика является обобщающей наукой, в том числе и для библиотечно-библиографических дисциплин. Библиотекарь как профессионал обязан знать эту теорию. Она выступает в качестве научной базы, позволяющей разбираться в библиотечно-библиографической проблематике».

«Для подготовки специалистов знание социальной информатики играет положительную роль: расширяет кругозор, повышает профессиональные знания, способствует улучшению пропаганды книги и должно пригодиться в непосредственной профессиональной деятельности».

«Социальная информатика находится в тесной связи и взаимодействии с библиотечным делом и библиографией. Логическая система знания, данная в курсе, позволяет четко определить соотношение таких понятий, как информационная деятельность и информационное обслуживание, ИПС и ИГЯ и т. д.».

«Это наука новая, перспективная. Она помогает представить место и роль библиотеки в общей системе информации. Общие принципы и методы соци-

альной информатики являются основой для построения автоматизированной библиотечной системы».

«Задача социальной информатики — обобщить достижения прикладных дисциплин».

«Библиотеку тоже, безусловно, можно отнести к информационным учреждениям. Знание связи между библиотечно-библиографической работой и информационной потребностью потребителей информации, важно и для библиотечного дела, ибо методы информатики могут применяться библиотечными работниками при обслуживании читателей».

«Социальная информатика — основа всех библиотечно-библиографических дисциплин. Библиотекарь должен обладать знанием социальной информатики просто необходимо, чтобы представлять структуру и принципы организации государственной системы библиотек».

«Социальная информатика является способом возвращения к престижу библиотечной профессии».

«Многие студенты считают, что изучение социальной информатики надо начинать с изучения специальных библиографических дисциплин».

«Воспитательную функцию библиотек могут реализовать только люди — библиотечные работники. Но, по выражению Маркса, воспитателя надо воспитывать. этому так важен уровень образования, который может дать институт будущим библиотекарям».

«Известно, что в последнее время ущерб терпят предметы, придающие образовательную широту Основу же широкой профессиональной образованности составляют, в первую очередь, метод и интуиция, разумеется такой дисциплиной, как социальная информатика, предлагающая свободную ориентацию в мире специальных зна-

А. ЗОНИН

ст. науч. сотрудник

Что читать о социальной информатике

1. СОКОЛОВ А. В., МАНКЕВИЧ А. И. Информатика в перспективе. (Научно-техническая информатика. Сер. 2. 1971. № 10. С. 5—9).
2. ЗАЗЕРСКИЙ Е. Я., МАНКЕВИЧ А. И., СОКОЛОВ А. В. Актуальные проблемы информационного обслуживания. (Библиотеки СССР. 1972. Вып. 54. С. 74—87).
3. СОКОЛОВ А. В., МАНКЕВИЧ А. И., КОЛТЫПИНА Т. Н. Взаимосвязи информатики и библиотечно-библиографической дисциплины. (Науч. и техн. 6-ки СССР. 1974. № 4. С. 28—37).
4. Социальные проблемы информатики: Сб. ст.—Л., 1974. — 46 с.
5. СОКОЛОВ А. В., МАНКЕВИЧ А. И. Информатика для библиотечных работников. (Библиотекарь. 1974. № 9. С. 58—61).
6. АРХИПОВА М. К., БАРЕНБАУМ И. Е., БРИСКМАН М. А. и др. По поводу концепции социальной информатики. (Сов. библиография. 1976. № 1. С. 36—40). 160 с.
7. Основные проблемы информатики и библиотечно-библиографической работы: Учеб. пос. для библиотеч. фак-тов. — Л., 1976. — 319 с.
8. СОКОЛОВ А. В. Проблема «библиография и информация»: современное состояние и перспективы. (Теоретико-методологические проблемы современного
9. Связь библиотечно-библиографических дисциплин с информатикой: Сб. науч. тр. ЛГИК им. Н. К. Крупской. — Л., 1982. 160 с.
10. СОКОЛОВ А. В. Системы информационно-коммуникационных наук. (Научно-техническая информатика. Сер. 2. 1985. № 1. С. 1—9).
11. Социально-информационные проблемы библиотечного дела: Сб. науч. тр. ЛГИК им. Н. К. Крупской. — Л., 1986. — 156 с.



САМОДЕЯТЕЛЬНЫЙ ТАНЦЕВАЛЬНЫЙ КОЛЛЕКТИВ. Фотохуд. В. ИВАНОВА