

ЗА КАДРЫ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ

ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ Н. К. КРУПСКОЙ

№ 3 (1218)

Понедельник, 9 февраля 1987 г.

Выходит с 16 мая 1930 г.

Цена 1 коп.

Партийная жизнь

Задачи нравственного воспитания

Состоялось партийное собрание общественных и общенаучных кафедр. Задачи нравственного воспитания студентов в условиях перестройки — основной вопрос повестки дня.

Коммунисты общественных и общенаучных кафедр, подчеркивалось в докладе С. Н. Иконниковой, целенаправленно работают над совершенствованием нравственного воспитания студенческой молодежи. Вопросы морали остро ставятся в ходе лекций и семинаров, в публикациях научного и методического характера. В докладе подчеркивалась необходимость активизации индивидуальных форм работы со студентами, более широкого использования диспутов, деловых игр, об-

суждения проблемных ситуаций по вопросам морали, культуры общения и др.

В выступлениях отмечалось, что коренные перемены в жизни нашей страны вызывают у студентов института живой интерес, благоприятно влияют на формирование у них активной жизненной позиции. Важно поддержать этот процесс, направить его в позитивном, конструктивном направлении.

На собрании назывались интересные примеры работы по активизации нравственного воспитания. Так, большой резонанс вызвал у студентов диспут о нравственных исканиях в современной советской литературе, организованный профессором В. М. Акимовым. Тут

состоялся живой и откровенный разговор о подлинной и мнимой духовности, о нравственной роли идеала; о моральном ничтожестве разного рода рвачей и бюрократов, людей равнодушных, социально инертных. Темы, затронутые на диспуте, обсуждались в группах и в последующие дни, а это значит, что этот диспут прошел не впустую, оставил след в сознании студентов.

Трудолюбие, указывалось на собрании, — важнейшая черта высоко нравственной личности. Назначение преподавательского коллектива не сводится тут, как отмечалось, только к призывам и увещаниям. Необходимо так же и хорошо организовать учебный процесс. Неоправданные перегру-

зки студентов, насыщение лекционных курсов и практических занятий «псевдопроблемами», общеизвестными истинами могут стать причиной того, что студенты привыкнут выполнять свою работу кое-как, наспех, «халтурно». Необходимо поэтому работать над перестройкой учебных курсов, устраняя неопределенный эмпиризм и дублирование. Особо указывалось на необоснованность сокращения учебных часов на те предметы, нравственный потенциал которых особенно велик [истории литературы, истории, этики и эстетики]. Говорилось в этой связи и об усилении гуманитарной направленности преподавания в нашем вузе, вузе культуры и просвещения.

В принятом постановлении были намечены меры по активизации нравственного воспитания на кафедрах общественных наук и общенаучных дисциплин.

В. ЩУЧЕНКО,
доцент кафедры философии и научного коммунизма

СОБЫТИЯ И ФАКТЫ

Работа достойна благодарности

В новогоднюю ночь на Невском проспекте и во всех районах города состоялись массовые праздничные гуляния.

Театрализованный праздник Нового года был проведен на высоком идейном и художественном уровне и получила высокую оценку в городе.

В подготовке и проведении праздника активное участие принимали студенты 142, 242, 442-й групп кафедры режиссуры массовых зрелищ под руководством Т. И. Михайловской, В. П. Бойкова, И. С. Никитина, А. В. Стрельникова, а также студенты кафедры хореографии (руководители З. Д. Лянгольф, Р. Ю. Вагабов).

Главное управление культуры Исполкома Ленсовета выражает сердечную благодарность преподавателям и студентам института им. Н. К. Крупской и пожелание всему коллективу больших успехов в выполнении решений XXVII съезда КПСС.

А. ТУПИКИН,
начальник Главка.

Комсомольская жизнь

ДОЛЖНО БЫТЬ ИНАЧЕ

В январе 1987 года на заседании комитета комсомола института была проведена аттестация секретарей бюро ВЛКСМ отделений факультета КПр. В результате аттестации за слабую организационную работу на отделении секретарю бюро ВЛКСМ отделения режиссуры массовых праздников Т. Быстровой был вынесен выговор без занесения учебную карточку, секретарю отделения режиссуры драмы Г. Петровой было строго указано на недостатки в работе. Секретарь бюро ВЛКСМ отделения методистов-организаторов М. Халиллин не был аттестован.

В комсомольской организации нашего института сложилась такая ситуация, что выборные комсомольские органы иногда далеки от рядовых комсомольцев. Работа институтского и факультетских комитетов ВЛКСМ мало известны на уровне групп. С другой стороны, инициатива, энтузиазм, которые имеют место в некоторых группах, мало знакомы вышестоящим выборным органам. Одной из причин такого разрыва является нечеткая работа среднего звена — бюро ВЛКСМ отделений. И цель аттестации секретарей не просто критический анализ работы бюро, а рождение новых форм работы при которых деятельность комсомольских бюро была бы более гибкой, чтобы имеющийся иногда разрыв самоликвидировался.

Первым шагом в этом направлении должно быть укрепление комсомольской дисциплины. Любая вышестоящая организация обязана показывать пример четкой, слаженной работы, чтобы никто не мог сказать: «У самих беспорядок, а еще с нас что-то требуете!» Актуально это не только для бюро отделений, но и для факультетских и институтского комитетов.

И второй аспект дисциплины: дисциплина не должна быть самоцелью. Зачем, к примеру, собирать комсомольцев под строгим взысканием на плохо организованную, неинтересную школу комсомольского актива? Нельзя требовать перестройки в работе рядового комсомольца, если сам не перестроился. Призывы к «комсомольской солидарности» останутся лозунгами, если не будут подкреплены созданием условий для перестройки и личным примером вышестоящих комсомольских органов.

Второй момент, который позволит перестроить работу нашей комсомольской организации, да и всего процесса обучения в вузе, — это изменение положения, при котором студент является пассивным объектом воспитания. Это представляется особенно актуальным в свете основных направлений перестройки высшего образования.

Плохо, если вышестоящий комсомольский орган «обязывает» студентов заниматься чем-то та-

ким, что им, в силу каких-либо причин, совершенно не интересно, не нужно. Ребята такую работу делают нехотя, для галочки, а мы потом говорим о формализме в работе, хотя часто сами его и порождаем.

Перед каждым бюро ВЛКСМ отделений факультета КПр и курса библиотечного факультета стоит задача наполнения новым содержанием старых форм работы, поиска новых, которые не гасили бы инициативу, а наоборот, пробуждали, стимулировали ее.

Начало этому обязаны положить секретари бюро. В их руках — настроить членов бюро и комсorghа на творческую работу, чтобы они шли в группы не с кислой физиономией, а с огоньком в глазах и заражали им всю группу. Недаром же мы выбираем на комсомольскую работу самых инициативных и достойных! Или это не так?

Очень обидно, что комсомол иногда работает не на «сто», а порой вхолостую, формально. В некоторых комсомольских группах с не очень сильными комсorghами наша организация на протяжении нескольких лет так и не смогла сплотить студентов. Группа была, а коллектива — нет. Комсомол не внес никакого задора, энтузиазма в жизнь такой группы. Сердца не загорелись. Да и как они загорятся, если выбранный ими же комсорг на собрании что-то долго и монотонно читает по бумажке, а комсомольцы довольны: все нормально, так и было, так и должно быть!

Нет, товарищи, должно быть иначе!

М. КОРЯКИН,
секретарь комитета ВЛКСМ института

Злободневность обсуждаемых произведений

Заметки с читательской конференции

Недавно в институте проводилась читательская конференция на тему «Быт и бытие в современной советской литературе», подготовленная кафедрой литературы и ее ведущими преподавателями В. Я. Гречневым и В. М. Акимовым при содействии библиотеки института, а также при широком привлечении студенческой аудитории.

Содержанием обсуждения явилась группа произведений известных советских авторов опубликованных в периодической печати и вышедших отдельными изданиями в течение последних лет. Время обновления, время перестройки переживает сегодня наша страна, новая духовная атмосфера утверждается в нашем обществе, поэтому не случаен выбор обсуждаемых произведений: Ч. Айтматов — «Плаха»; В. Астафьев — «Печальный детектив»; В. Распутин — «Пожар»; В. Белов — «Все впереди» и т. д.

Читательскую конференцию открыл заведующий кафедрой литературы В. Я. Гречнев. Он обратил внимание участников обсуждения на большое значение и серьезные задачи проводимой конференции, подчеркнул особую актуальность, злободневность проблем, звучащих со страниц произведений наших писателей-современников, что во многом и объяснило активное участие всех

присутствующих в этом интересном разговоре.

Читатели высказывали свои мнения, давая и положительные, и критические оценки произведениям. Всех обсуждавших глубоко взволновали проблемы, поставленные В. Астафьевым в своем романе «Печальный детектив». Выступающие часто говорили и возвращались снова к большому вопросу морали и этики человеческого общества: в чем корни, источник силы зла, почему добро так часто беззащитно? Где границы милосердия и должны ли они быть вообще?

Обсуждение на конференции далеко не ограничивалось заранее подготовленными выступлениями, оно складывалось очень оживленно и дало тем самым возможность выступить многим желающим.

Внимание всех присутствовавших была представлена выставка литературы по обсуждаемой теме — как сами произведения, так и критические статьи.

Около двухсот студентов и преподавателей провели 2,5 часа в студенческой аудитории, увлеченные интересным разговором. А в качестве подведения итогов и подтверждения того, что тематика и круг рассматриваемых вопросов заинтересовали и взволновали участников конференции, было высказано предложение о продолжении начатого разговора.

Е. КУСЕНКО,
ст. библиотекарь

Студенты первого курса: штрихи личности

По данным психологического исследования 1986—87 г.г.

В конце прошлого года в институте проводилось анкетирование с целью определить некоторые общие, но важные для оценки профессиональной направленности качества личности студентов-первокурсников. И вот первые итоги анкетирования. Есть над чем поразмыслить.

Итак, первокурсник библиотечного факультета. Оставим пока в стороне некоторые демографические данные (возраст, социальное происхождение и т. п.) Возьмем те, которые в первую очередь могут определить успешность его работы сегодня.

Стаж работы — 50,2 процента его не имеют. Не успели. Это вчерашние школьники. Наверное, именно им труднее всех понять, что такое самостоятельность и ответственность, коллектив и трудовая дисциплина в институте. Именно им надо четко осознать, что наша система непрерывного образования в стране от детского сада до вуза не делает высшее образование всеобщим и обязательным. И доказывать свою пригодность к получению высшего образования придется на каждом экзамене, на каждом семинаре, на каждом занятии. Здесь закладываются основы профессиональной пригодности специалиста, за качество подготовки которого несет ответственность весь коллектив института. Главное лицо в институте — студент, поэтому в центре перестройки нашего высшего образования — он, его личность. Готовы ли студенты, не прошедшие трудовой закалки в трудовых коллективах, к той самостоятельности, которая им дается сегодня реформой высшей школы, к новым, активным методам обучения, к сокращению обязательных аудиторных занятий? Кто они, опаздывающие на занятия, оставляющие горы окурков на лестничных площадках и во дворе института вопреки не только запрету администрации института, но вопреки самой КУЛЬТУРЕ того места, где они учатся, вопреки требованиям профессии педагога, просветителя, пропагандиста культуры? Не из этих ли 50,2 процента, не знающих, что такое трудовая дисциплина, ответственность, самостоятельность?

Зато 19,6 процента студентов-библиотекарей работали по специальности (14,9 процента — до двух лет, 4,9 процента — два года и более). Вместе с теми, кто имеет трудовой стаж, хотя и не по будущей специальности (28,7 процента), они образуют половину, на которую можно опираться в учебно-воспитательном процессе без сомнений.

Читают ли студенты о своей будущей профессии библиотекаря, о выдающихся ее представителях? 71,8 процента ответили «ИНОГДА», а 4,2 процента — «ЧАСТО», но 23,9 процента ответили «НЕТ». Последнее настораживает. Читаются ли студентами-библиотекарями профессиональные периодические издания? Что сделать, чтобы студенты читали о своей будущей профессии и людях этой профессии больше? Это вопросы формирования профессионального самосознания будущего специалиста.

Вопрос о том, смущает ли студентов — библиотекарей разговор

о будущей профессии, может рассматриваться как вопрос об отношении к избранной профессии, уверенности в собственном выборе, об оценке отношения к ее положительным и теневым сторонам со стороны окружающих, знакомых, близких людей. 68,8 процента ответили на этот вопрос совершенно определенно — «НЕТ», «ИНОГДА», и «ЧАСТО» — 29,9 процента.

Свой досуг так или иначе связывают с будущей профессией: «ИНОГДА» или «ЧАСТО» — 72,3 процента студентов, 22,7 процента такую связь отрицают. Ясно, кому будущая профессия по душе. Но вот твердо сказать «НЕТ» на вопрос о возможной в будущем смене профессии решились лишь 34,7 процента. Что стоит за неуверенностью в прочности своего выбора профессии, в верности ему «на всю оставшуюся жизнь» у тех 63,2 процента, которые ответили, что такая смена возможна? Неуверенность в себе? Сознание трудности предвидеть свой дальнейший жизненный путь намного вперед? Разочарование в профессии уже на первом курсе? Каков бы ни был ответ, а учесть состояние дел, настроения нужно уже сейчас, и прежде всего самим студентам, кураторам, кафедрам. Учесть и изменить настрой.

Для этого надо больше узнавать о своей будущей профессии, о качествах, которые необходимы для успешной работы после окончания института.

Библиотекарь — это и воспитатель, и пропагандист, поэтому то, что 70 процентов указали на склонность к воспитательной работе, — факт отрядный, такая ориентация на важный компонент будущей профессиональной деятельности — залог формирования правильного профессионального самосознания. Но 28,1 процента определенно отрицающих склонность у себя к воспитательной работе заслуживают пристального внимания. Впрочем, им, не прослушавшим еще курсы педагогики, работы с читателями и т. д., многим не имеющим стажа, воспитание может еще представляться как нечто сухое, скучное, оторванное от жизни, как навязчивое морализирование, как бесконечные поучения, столь ненавистные для молодежи.

Почти такие же данные получены в отношении такого проявления коммуникативных способностей, как склонность к выступлениям перед аудиторией, — 63,4 процента отметили, что им иногда нравится делать это, 4,1 процента говорят, что им это часто нравится, но 30,5 процента определенно говорят «нет». Что ж, удовольствие от выступления — дело наживное, предостой еще научиться этому. Можно с уверенностью предположить, что студенты факультета КГР ответили на этот вопрос иначе. Можно, однако, уже сейчас рекомендовать тем, кто любит выступать, не только лучше готовиться к семинарам, практическим занятиям, обсуждениям, но и смелее преодолевать свою робость, боязнь ошибиться, выглядеть неловко перед аудиторией. Многим, судя по данным тестового обследования, мешает тут излишняя застен-

чивость. В целом можно сказать, что полученные данные рисуют нам облик, точнее пока дают лишь важные штрихи личности современного студента — библиотекаря — девушки 17—20 лет, только что ступившей на путь овладения профессией. Первокурснице предстоит еще в полной мере понять, что перестройка высшей школы начинается с перестройки главного звена — личности студента, и нужно как можно скорее привести в действие человеческий фактор студенческой жизни — активное, творческое отношение к себе и своему делу.

Несколько замечаний о самом исследовании.

Во-первых, не так-то просто было обработать результаты анкетирования, ведь анкетирование охватило весь первый курс, всю генеральную совокупность «ювчиков». Да и вопросов в анкете было 18, при трех-четырех вариантах ответов. Даже просто разнести полученные данные по графам таблицы было не просто. Это потребовало больших усилий и времени. Пора, вероятно, подумать о привлечении специальной техники, ЭВМ для обработки и хранения таких данных. Ведь современный корреляционный анализ на микрокалькуляторе не проведешь, не сооставив данные по различным параметрам.

Во-вторых, при проведении таких опросов ориентироваться надо (и те, кто соприкоснулся с изучением личности студентов в нашем институте, в этом единодушны) на лонгитюдное исследование, то есть, на продолжающееся в течение длительного времени и охватывающее все новые грани изучения личности студента нашего института. Ясно, что тогда ценность уже полученных сегодня данных значительно повысится, они будут видаться нам в другом свете.

В-третьих, в институте различными кафедрами, а подчас и отдельными преподавателями проводятся разнообразные опросы студентов, результаты которых не всегда сопоставляются. Не пора ли систематизировать проведение таких работ, планировать и выполнять их под руководством и только с разрешения методсовета института.

Этика подобных исследований требует представлять данные лишь в обобщенном виде, но сравнить ответы отдельных групп, специализаций можно и нужно. Кураторы и выпускающие кафедры, общественные организации должны ясно представлять себе реальную основу психологической подготовки к профессии библиотекаря своих подопечных. Хочется надеяться, что конкретные цифры станут поводом для размышления всех, кто к этому причастен. С подробными данными анкетирования можно ознакомиться на кафедре педагогики и психологии.

Следующий наш разговор будет о первокурснике факультета КГР.

Ю. СИМОНЕНКО,
преподаватель кафедры педагогики и психологии, кандидат психологических наук

РАБОТА методиста, на первый взгляд, включает в себя множество несводимых в единую систему функций — он и педагог, и исследователь, и организатор, и пропагандист передовых методов труда. Это порождает множество различных мнений о сущности методической деятельности в библиотеке, заставляет задуматься о путях подготовки методистов в вузе.

Наиболее распространенным в теории и на практике является толкование методической работы как специфического педагогического процесса. Считается, что методист трансформирует государственные цели, стоящие перед библиотеками, в педагогические. Отсюда следует и основополагающая задача системы методического руководства — формирование библиотекаря как специалиста,

человеческого фактора — главного двигателя общественного прогресса. Не последнюю роль в этом процессе должно сыграть и библиотечное дело, обладающее огромными информационными ресурсами. Но для этого оно само должно перейти на рельсы интенсификации, перестроиться, чтобы в полной мере соответствовать характеру решаемых страной задач. И важным «действующим лицом» перестройки может и должна стать система методического руководства, ибо она как реально существующий механизм взаимосвязи науки, передового опыта и практики способна взять на себя практическое осуществление ключевой задачи интенсификации: управление научно-техническим прогрессом в сфере библиотечно-библиографической дея-

Проводник научно-технического прогресса

Существует и другая точка зрения, в соответствии с которой методическая деятельность в своей основе рассматривается как управленческая. Какой из позиций отдать предпочтение? Какая из функций — педагогическая или организационная — способна с наибольшей полнотой выразить главную направленность труда методиста?.. Вопрос носит принципиальный характер. Он побуждает обратиться к поиску наиболее существенного в многообразии методического труда, к определению его родовой «клеточки». От исходной позиции зависит выбор путей совершенствования системы методического руководства на практике и направления подготовки кадров как в вузе, так и в системе повышения квалификации. Признать определяющей в труде методиста педагогическую функцию — значит подчинить его труд закономерностям педагогического процесса, а перспективы развития профессии видеть в совершенствовании педагогического мастерства. А если организационную? Тогда необходимо в первую очередь развивать у студентов организаторские способности, а систему методического руководства строить на основе выводов теории социального управления.

В соответствии с нашим пониманием методической работы, она возникает на пересечении исследовательской (познавательной) и управленческой деятельности, образуя относительно самостоятельную область, сущность которой может быть определена как управление нововведениями в сфере библиотечного дела. Термин «нововведение» означает явление прогресса в любой сфере человеческой деятельности, способствующее повышению эффективности общественного производства. Он включает в себя передовой опыт, рационализаторские предложения и результаты научных исследований (новшеств). Процесс управления нововведениями в качестве главных составных частей включает элементы исследовательской деятельности, направленной на выявление передового опыта и создание новшеств, и управленческой, необходимой для их внедрения в практику библиотечной работы. Педагогическая деятельность, как видим, уходит на второй план, становится подчиненной управленческой как одна из возможных форм внедрения нововведений с помощью педагогических методов (лекций, семинаров и т. п.). Это не умаляет значения педагогических форм методической работы, лишь четко указывает их место в общем арсенале средств труда библиотекаря-методиста.

Подобный взгляд на научные основы методической работы вытекает из анализа тех задач, которые встали перед библиотечным делом и вузовской подготовкой после XXVII съезда партии. Съезд утвердил новую систему приоритетов: акцент сделан на социально-культурной сфере, без ускоренного развития которой невозможна активизация

и в первую очередь обеспечить восприимчивость библиотечной практики к достижениям научно-технического прогресса как в технико-технологическом, так и в социально-психологическом аспектах.

Стратегической задачей, от решения которой зависит темпы развития библиотечного дела в стране, является материально-техническое и технологическое перевооружение библиотек всех уровней — от Ленинской до сельской филиала. Но нельзя упустить из виду, что повышение темпов роста эффективности и качества необходимо обеспечить уже в XI пятилетке. Возникает проблема резервов развития: их выявления, мобилизации, проведения в действие. Партия видит эти резервы в социально-психологических организационно-экономических факторах, в умении лучше использовать то, что уже имеется. И первую очередь общество испытывает потребность в выработке нового типа мышления у партийных и хозяйственных руководителей, ученых, педагогов, идеологических работников, — всех тех, кто по роду своей деятельности постоянно связан с людьми, направляет их труд, формирует общественное сознание. Решение этой задачи в сфере библиотечного дела требует первоочередной психологической перестройки наиболее передового отряда библиотечных работников-методистов. Они должны осознать себя в качестве активных проводников научно-технического прогресса. Такое понимание своей социальной роли должно стать внутренней сутью, отправной точкой профессиональных воззрений методистов всех уровней и звеньев библиотечной системы страны. Достижение этой цели мы должны ориентировать и учебный процесс в вузе.

Развиваемая кафедрой библиотечного дела трактовка методической работы как процесса управления нововведениями и определяет пути перестройки в подготовке студентов, избравших себя функционально-специализацию организатор-методист библиотечной работы. Это означает усиление исследовательской и управленческой составляющих учебного процесса, выработку навыков исследователя-практика организатора библиотечного дела. По сути дела, сейчас закладываются основы профессии, связанной с так необходимым процессом перехода в библиотечном к планомерному управлению научно-техническим прогрессом. Необходимо активно формировать профессиональное сознание будущих методистов — готовить к поиску, формированию, пропаганде и внедрению нововведений, к большой и сложной задаче, требующей совместных усилий преподавателей, и студентов.

С. БАСОВ,
ассистент кафедры библиотечного дела, канд. пед. наук.