

# ЗА КАДРЫ СОВЕТСКОЙ КУЛЬТУРЫ

ОРГАН ПАРТКОМА, РЕКТОРАТА, ПРОФКОМА, КОМИТЕТА ВЛКСМ

ЛЕНИНГРАДСКОГО ОРДЕНА ДРУЖБЫ НАРОДОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ ИМЕНИ Н. К. КРУПСКОЙ

№ 1 (1216)

Четверг, 22 января 1987 г.

Выходит с 16 мая 1930 г.

Цена 1 коп.

АГИК интернациональный

## Посвящается творчеству

### А. С. Пушкина

эта. Студенты из разных стран исполняли стихи Пушкина, отрывки из поэм, пели романсы на его слова. Наиболее удачным было выступление Марии Саковой (НБР), прочитавшей «Письмо Хань Хань Конг (СРВ), (его вы видите на снимке), Очири Сарангуа из Монголии очень выразительно прочитала стихотворение «Няне». Студенты из Польши, Лоса и Индии показали инсцени-



Пушкин! Это имя с любовью и гордостью произносит любой русский. Это имя звучит и в устах образованных людей во всех уголках земного шара. Пройдет совсем немного, и наш народ будет отмечать 150-летнюю годовщину смерти великого поэта. Но уже сейчас проходят вечера, встречи, устные альманахи и другие мероприятия, посвященные этой дате.

В дискосале нашего общежития состоялся интернациональный литературный вечер на русском языке, посвященный памяти по-



Татьяны. Запомнилось также исполнение вступления к поэме «Медный всадник» студентом Ле

рожку «Сказки о рыбаке и рыбке». Во второй половине вечера

была проведена литературная викторина по творчеству Пушкина, и награждены участницы вечера. Студенты-иностранцы показали, что они хорошо знакомы с произведениями поэта.

Не все, конечно, удалось в организации праздника поэзии. Многие зрители почувствовали, что хотелось бы больше услышать музыкальных номеров. Возможно, виноваты здесь и сами студенты: многие из них, пообещав выступить, в последний момент отказались или вообще не пришли на вечер. А зря! Вечер был хорошим, но мог бы получиться еще лучше.

Мы благодарим за хорошо проведенный праздник всех организаторов концерта: наших ведущих Рафай Наиф Махмуда (Иордания) и Анну-Марию Магдор (Венгрия), благодарим преподавателей И. А. Иванову и Е. Г. Пуаре, помогавших студентам, и конечно, нашего бессменного организатора всех интервечеров и помощницу Моника Абсандзе.

**В. АСТВАЦУРОВА,**  
преподаватель кафедры русского языка

## СОБЫТИЯ И ФАКТЫ

### Районный семинар

«Эффективность идейно-нравственного и эстетического воспитания студентов в общежитиях вузов искусства и культуры» — такова тема районного семинара организаторов воспитательной работы в студенческих общежитиях, который состоялся в нашем институте. Его участники — преподаватели и студенческий актив ЛВХПУ им. Мухомовой, ЛГИТМиК им. Черкасова и нашего института обсудили широкий круг практических проблем воспитания в специфических условиях общежития творческого вуза.

Семинар вели: зав. отделом пропаганды Дзержинского РК КПСС Г. П. Гапонов и секретарь парткома института, профессор П. А. Подболотов.

На семинаре выступили О. Л. Орлов, И. С. Никитин, Р. А. Еременко, М. М. Симонина и другие товарищи. Сообщения представителей нашего института вызвали большой интерес участников семинара.

### Поет «Юность Балтики»

Встречи с выпускниками заочного отделения не так часто проходят у нас в институте. Тем ограднее тот факт, что в канун Нового года в Камерном зале института состоялся большой концерт лауреата областного смотра — конкурса детских хоровых коллективов и музыкальных школ — детского хора «Юность Балтики» г. Гусева Калининградской области. Им успешно руководит выпускница заочного отделения факультета КПП 1982 года Т. А. Коваль.

Все произведения, а их в концерте прозвучало около двадцати, хор, в котором поют девочки 8—14 лет, исполнил на подъеме, ярко, слаженно и выразительно. Порадовало слушателей и выступление юного композитора Жанны Царюк, а также вокального ансамбля «Снежинка».

Особенно приятно, что основное место в репертуаре «Юности Балтики» занимают произведения доцента нашего института, лауреата премии Ленинградской комсомольской организации, композитора Якова Дубравина. Хор исполнил вокальный цикл Я. Дубравина на стихи В. Суслова «О земной красоте». Композитор подарил детскому хору несколько новых песен и сам вместе с детьми исполнил их. Он горячо поблагодарил детей и их руководителей за мастерство и вдохновение.

**В. ВЛАДИМИРОВ**

## ЗА ЗДОРОВЫЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ

Около года тому назад в нашем институте была создана первичная организация Всесоюзного добровольного общества борьбы за трезвость. Сейчас в ее рядах свыше 20 ведущих преподавателей и сотрудников института, в декабре в члены общества вступили 20 студентов — комсомольских активистов. И преподаватели, и студенты — члены первичной организации проводят большую организаторскую, разъяснительную и воспитательную работу среди студентов, преподавателей, рабочих, служащих и аспирантов по профилактике пьянства и алкоголизма.

Несмотря на то, что случаи пьянства среди сотрудников института уже давно нет, вопрос алкогольной пропаганды актуален и в нашем коллективе: борьба за трезвый образ жизни, полное искоренение алкоголя даже в малых дозах еще не стали нормой для каждого студента, каждой студенческой группы.

В составе первичной организации нашего института — хозяйственные, партийные, комсомольские руководители. Возглавляет бюро профессор, зав. кафедрой гражданской обороны И. В. Навиков. Активно работают как лекторы и пропагандисты здорового образа жизни старшие преподаватели Р. А. Еременко, В. В. Савин, разработана тематика лекций по антиалкогольной пропаганде. Ректоратом, парткомом, профкомом и комитетом ВЛКСМ совместно с бюро первичной ор-

ганизации разработан и активно контролируется перспективный план агитационно-пропагандистских мероприятий «Подлежит искоренению», разработан спецкурс для студентов «Культура быта», многие другие методические материалы.

Недавно бюро первичной организации отчитывалось о своей работе на заседании в Дзержинском райисполкоме. Работа института в целом по борьбе за трезвый образ жизни признана положительной, однако есть в этой работе много неиспользованных резервов: слабо растет первичная организация за счет лучших комсомольцев, есть резервы в создании цеховых организаций на факультетах, службах, в общежитии. Пока еще наша первичная организация недостаточно учитывает возможности института: назрела необходимость разработать сценарии безалкогольных свадеб и других массовых форм организации досуга, вечеров, программ агитбригад антиалкогольной направленности. Весомое слово в решении этих задач могли бы сказать преподаватели и студенты кафедры режиссуры массовых праздников.

Большую инициативу должны проявлять в борьбе за трезвый образ жизни студенческие советы общежитий: в каждом общежитии нашего института должны быть посты контроля за соблюдением правил социалистического общежития, недопущения распития студентами любых алко-

гольных напитков. На эту работу больше внимания должен обратить «Комсомольский проектор»

В нашем институте, в его общежитиях не должно быть ни одного случая отклонения от трезвого образа жизни. Эта работа — не дань моде, она потребует долговременных, каждодневных усилий актива преподавателей и студентов, коммунистов и комсомольцев. В борьбе за трезвый образ жизни нужно формировать сознание и опираться на воспитательные возможности общественного мнения. Нам необходимо увеличить свой вклад в антиалкогольную пропаганду, борьбу за трезвый образ жизни в трудовых коллективах и общежитиях Дзержинского района. Практическая деятельность студентов и преподавателей в клубах, школах, ПТУ, библиотеках должна включать в себя формы и методы антиалкогольной пропаганды.

Несомненно, что искоренению пьянства и алкоголизма должна активно содействовать работа нашего коллектива по улучшению организации досуга населения, особенно, молодежи в Дзержинском районе: в районном подростковом клубе «Нева», в районном молодежном центре — клубе «Водоканал», в комсомольско-молодежном кафе «Сонеты».

Каждый молодой работник культуры, студент, преподаватель должен внести свой вклад в общее дело борьбы за трезвый образ жизни.

**В. В. ШИШКОВ,**  
зам. председателя первичной организации общества борьбы за трезвость

### Комсомольская жизнь

## Затянувшаяся аттестация

В прошлом учебном году, в апреле, проходила общественная политическая аттестация студентов нашего курса. Аттестацию прошли не все: кто не был по болезни, кто в связи с неаттестацией по истории КПСС. Комитет ВЛКСМ факультета решил составить авторитетную комиссию для повторного проведения ОПА. Об этом были извещены наши комсомольцы. Они постарались в минимальный срок ликвидировать все задолженности и серьезно готовились к ОПА. Но комитет ВЛКСМ забыл о тех, кто не прошел плановую аттестацию и дело надолго отложили. Бюро нашего курса не раз обращалось для решения этого вопроса в комитет комсомола.

В ноябре 1986 года этот вопрос был решен. Нам дали указания самим, силами своего курса провести повторную ОПА для неаттестованных студентов.

На II курсе библиотечного факультета их было 13 человек: из них 5 человек в прошлом году отсутствовали по болезни. И 8 не прошли ОПА в связи с неаттестацией по истории КПСС. На данный момент все эти комсомольцы прошли повторную ОПА, но бюро II курса приходилось 3 раза собирать комиссию, чтобы всех аттестовать, т. к. явка была плохой. Да и какого серьезного отношения к этому делу можно ждать от студентов, когда и комитет комсомола института, и кафедры философии и истории КПСС, кажется, забыли о нем!

**Л. ПОПОВА,**  
секретарь комсомольского бюро II курса

Сессия: зачет, экзамен

## В ТЕСНОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ — ЗАЛОГ УСПЕХА

Зимней сессии предшествовала периодическая аттестация. Для первокурсников она была, по сути, первым контрольным рубежом в их студенческой жизни, для студентов старших курсов — уже привычным испытанием на пути к сессии.

Итоги аттестации обычно обсуждаются всеми кафедрами института, комитетом комсомола, бюро ВЛКСМ факультетов. Не является исключением из этого правила и кафедра истории КПСС, которая аттестует студентов I курса обоих факультетов и студентов II курса факультета КПР. На заседании кафедры состоялась заинтересованный разговор об итогах аттестации, была отмечена большая индивидуальная работа преподавателей с отстающими студентами.

Преподаватели подчеркнули серьезный подход к аттестации многих кураторов, ряда специальных кафедр. Наиболее яркий

пример в этом плане представляет работа куратора 241-й гр. Б. В. Плоткина, который постоянно воспитывает у студентов сознание важности для их будущей работы знания основ общественных наук.

Кафедра подтвердила свое прошлогоднее решение о необходимости установления 10-дневного срока для ликвидации задолженности отстающими студентами.

Результаты аттестации решено обсудить вместе с результатами сессии на традиционном заседании кафедры совместно со студенческим активом в феврале 1987 года.

Вместе с тем все преподаватели высказались за необходимость активизации работы по итогам аттестации комсомольских органов института. Было отрандно видеть экраны аттестации, подготовленные комитетом и бюро ВЛКСМ; выставленные на всеоб-

щее обозрение фамилии прогульщиков и лентяев.

Экраны аттестации — дело полезное и важное. Но что же будет с отстающими студентами дальше? Этот вопрос волнует и преподавателей, и комсомольский актив. А между тем взаимодействия между ними в этой работе нет. Нам трудно назвать фамилии комсоров или старост, которые выясняли бы положение неаттестованных после аттестации. Преподаватели не знают, были ли в группах комсомольские собрания по вопросам успеваемости (если такие собрания проходят, то почему бы на них не пригласить преподавателей, ведущих в группах семинарские занятия?). Преподаватели ведут индивидуальную работу с отстающими, а как работает с ними комсомольский актив? Этому мы зачастую не знаем.

В более тесном взаимодействии кафедр и комсомольских органов института в вопросах успеваемости мы видим залог успеха.

**О. ИГНАТЬЕВА,**  
преподаватель кафедры истории КПСС

## Почему Кулигин стал Кулибиным?

В коридорах института необычное оживление. Наступила сессия. Возле аудиторий, где проводится зачет или экзамен, — словно пчелиный рой: стоит звонко-голосый галдеж. На каждого выходящего из аудитории набрасывается буквально вся группа, и над головами словно висит неизменный вопрос: «Ну, как там?»

«Как там!». Чтобы ответить на этот наиболее актуальный сейчас вопрос, отправимся, например, на кафедру литературы, где преподаватель В. А. Котельников принимает зачет у первокурсников.

Первый курс. Первая сессия и первое серьезное испытание, проба на прочность, на умение работать в новом, во многом еще непривычном для себя ритме, согласно тем требованиям, которые предъявляет вуз. Первые успехи и неудачи. И хотя это только начало, уже можно сделать некоторые выводы.

По мере проведения зачета начинает складываться впечатление, что первокурсники пока без должной ответственности относятся к своему делу, не до конца осознали себя студентами. Например, 122-я группа показала очень низкий уровень подготовки на зачете по русской литературе XI—начала XIX вв., так как из двадцати семи сдававших одиннадцать получили «незачет». Старосте и комсору этой группы следовало бы обратить серьезное внимание на успеваемость своего коллектива.

И хотя в других группах нет подобного положения, но и там не всё гладко: в 111-й из двадцати восьми человек «незачет» получили пятеро, в 112-й — шесть человек и четверо в 121-й группе. В чем причина столь слабой подготовки? На этот вопрос отвечает преподаватель кафедры литературы В. А. Котельников:

«Главное, что необходимо для полноценного ответа по литературе — это хорошее знание изучаемых текстов, умение работать с ними. Кроме того, студентам рекомендовано вести читательские дневники, в которых они

делают записи по прочитанному. Это очень помогает в изучении предмета. Не все, к сожалению, понимают, что зачет и экзамен — тоже формы обучения, не только проверка, но и закрепление знаний».

И это верно. С текстами у студентов далеко не все благополучно. Не только плохо знают сюжет произведения, но порой и о самом произведении знают лишь понаслышке. Кроме того, поражает незнание отечественной истории, неспособность хронологически связать явления литературы с историческим процессом. В ответах студентов почти совершенно не прослеживаются взаимосвязи, параллели не только в мировой, но и в самой русской литературе. Ответы зачастую поверхностные, не обогащенные знанием критики. У некоторых присутствуют общие, избитые фразы.

В свою очередь студенты жалуются на то, что слишком мало времени им было отведено на прочтение изучаемых произведений и на подготовку к зачету — всего два-три месяца. Очевидно, в чем-то можно согласиться с ними, так как объем литературы чрезвычайно велик: XI—XVIII века. Тем более, что этот период ранее почти не изучался в школе, а самостоятельно мало кто брался за чтение древнерусской литературы: уж очень непривычен ее язык, стиль, образы, во многом она непонятна современному читателю, хотя и необходима специалисту.

И тем не менее, многие студенты хорошо подготовились к зачету. Особенно можно отметить обстоятельные ответы Т. Чукичевой (111-я гр.), И. Потаповой и Н. Федоровой (122-я гр.), которые обнаружили не только хорошее знание текстов, но и сообразительность и способность к анализу. Их ответы отражали глубокое понимание сути вопроса. Особенно, как отмечает В. А. Котельников, можно отличить студентку 112-й группы Юлию Ширяеву. Она занимается в историко-литературном кружке, активно участвует в его работе, стремится к самостоятельному поиску и уже делала интересные доклады.

В целом же, анализируя ре-

зультаты прошедшего зачета, этого своеобразного дебюта, надо пожелать первокурсникам активнее включаться в учебный процесс.

Что же касается экзаменов на втором курсе, то сразу ощущается разница в уровне подготовки по сравнению с первокурсниками. И знания глубже, и умение разобраться в сложном вопросе. Очевидно, сказывается опыт, полученный в институте за полтора года учебы. Чувствуется большая дисциплинированность.

Литература XIX века, которую сдают второкурсники, знакома нам с детства. Ее читаем, изучаем в школе, да и вообще смело можно сказать, что мы воспитаны на поэзии и прозе прошлого столетия. Конечно, неверно было бы только этим объяснить лучшую подготовку к экзаменам групп второго курса; но, очевидно, и этот фактор немаловажен.

Картину экзамена можно представить на примере 211-й группы библиотечного факультета. Группа эта считается сильной, хотя и в ней было не допущено до экзаменов пять человек.

На общем фоне выделяются интересные ответы старосты группы Ольги Беловой, которая серьезно интересуется литературой, читает критику и справедливо заслужила отличную оценку, Ю. Свердловой и Е. Добрыниной, также получивших «отлично». Хорошо отвечали Н. Шенькова и Е. Шпряха.

Нелегко получить высокую оценку на экзамене по литературе. Студенты часто путаются в ответах. Порой отвечают вяло, не совсем точно. Например, Кулигина из драмы Н. А. Островского «Гроза» называют Кулибиным, романтика Шамиссо причисляют к сентименталистам, затрудняясь назвать известные романы «золотого века» русской литературы, который собственно и характеризуется как эпоха расцвета жанра романа. Также недостаточно знают и критические статьи. Поэтому и были досадные неудачи, которые, будем надеяться, оказались случайными, и в ближайшее время положение изменится к лучшему.

**Ю. ВОЛУЗНЕВ**

## Выдающийся теоретик и пропагандист марксистского атеизма

К 130-летию со дня рождения Г. В. Плеханова

В декабре исполнилось 130 лет со дня рождения одного из основателей научного социализма в России и российской социал-демократии Георгия Валентиновича Плеханова (1856—1918).

Оценивая его роль в истории рабочего движения и марксистской философии, В. И. Ленин писал, что «...нельзя стать сознательным, настоящим коммунистом без того, чтобы изучать — именно изучать — все, написанное Плехановым по философии, ибо это лучшее во всей международной литературе марксизма» (В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 290); статьи Плеханова по философии должны войти в «...серию обязательных учебников коммунизма» (там же). В литературном наследии выдающегося теоретика и пропагандиста марксизма являются лучшими работы, написанные по вопросам философии, искусства и религии.

Будучи человеком огромной эрудиции, острого ума и высокой культуры, Г. В. Плеханов умел глубоко философски и вместе с тем просто и ясно раскрывать существо самых сложных вопросов. Его труды и публичные лекции в значительной степени способствовали распространению марксистского атеизма среди рабочего класса и формированию у него материалистического мировоззрения. Не потеряли своего научного значения и актуальности они и в наше время.

Г. В. Плеханов плодотворно развивал марксистское учение о сущности и происхождении религии, ее исторических, социальных, гносеологических и психологических корнях. Особенное значение придавал он критике уточенных, замаскированных форм религии, пытавшихся подновить и подчистить идею бога, подчинить науку теологии, отождествить религию с нравственностью, наукой, искусством, социализмом и т. д. Большую научную ценность и идеологическую актуальность представляет его критика «богоискательства», «богостроительства», «толстовства», «христианского социализма» и т. д. Г. В. Плеханов характеризовал их как продукт крайнего упадочничества, результат влияния буржуазной идеологии на некоторые слои трудящихся, в первую очередь на интеллигенцию. Критикуя сторонников «богоискательства», он писал: «Люди, принадлежащие к этой среде, ищут пути на небо по той простой причине, что они сблизись с дороги на земле». (Г. В. Плеханов, Избр. филос. произвед. в пяти томах, М., 1957, с. 420).

Критикуя «богостроителей», пытавшихся создать «социалистическую религию» и таким образом, «соединить» марксизм с религией, Г. В. Плеханов подчеркивал, что «богостроители» совершают грубейшее насилие над фактами и над здравым смыслом, когда пытаются представить социализм как некую «новую религию без бога», ибо, с одной стороны, социализм непримиримо враждебен всякой религии, а с другой стороны, религия без веры в сверхъестественное невозможно.

Эти высказывания Г. В. Плеха-

нова не в бровь, а в глаз бьют по взглядам тех советских деятелей культуры, в произведениях которых встречаются «богоискательские» мотивы.

Исключительную актуальность представляют, особенно в связи с приближающимся 1000-летием «крещения Руси», выступления Г. В. Плеханова против богословских и идеалистических попыток связать развитие русской культуры исключительно с христианизацией Руси.

Православные богословы провозглашают христианство непреходящей ценностью, основным компонентом духовной культуры, определяющим развитие личности, единственным источником и носителем подлинной русской культуры. Отрывая духовную культуру от ее материального базиса, от конкретно-исторических форм производственных отношений; от классовой борьбы, буржуазные философы, историки и социологи тенденциозно, не останавливаясь перед прямой фальсификацией исторических фактов, вплоть до настоящего времени твердят о «врожденной религиозности» русского народа, о религиозной основе его культуры, освещают историю культуры русского народа как историю главным образом православия, совершенно игнорируя богатые материалистические и атеистические традиции в истории русской общественной мысли. «Почти все импульсы, вызвавшие к жизни развитие культуры, старая Россия получила от религии», — пишет западногерманский «советолог» К. Менерт, игнорируя многолетнюю борьбу русской передовой общественно-политической и материалистической мысли, прогрессивной науки и культуры против религии.

Показывая несостоятельность богословских и идеалистических взглядов на историю культуры России, Плеханов дал марксистское освещение процесса развития культуры и искусства, религии и церкви и убедительно показал, что на Руси была высокая культура и до принятия христианства и что весьма преувеличена подлинная роль православия в деле образования русского народа; православие освящало эксплуатацию народа, его невежество, враждебно относилось к прогрессивным демократическим завоеваниям культуры, к подлинным ценностям культурного наследия русского народа. Плеханов рассматривал развитие эстетического чувства в качестве одного из средств духовного развития личности. Он придавал большое значение искусству как одному из средств атеистического воспитания. В. И. Ленин высоко ценил страстные выступления Плеханова за создание пролетарского искусства, независимого от религии и церкви, связывая развитие великорусской культуры пролетариата с его именем.

**Я. КОЖУРИН,**  
доктор философских наук,  
профессор, член бюро секции  
пропаганды научно-атеистических знаний Ленинградского  
Дома научного атеизма