

Г. В. Варганова

ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ В БИБЛИОТЕКАХ



Учебное пособие

Санкт-Петербург
2015

Министерство культуры Российской Федерации
Санкт-Петербургский государственный институт культуры
Библиотечно-информационный факультет
Кафедра библиотекведения и теории чтения

Г. В. Варганова

**ОРГАНИЗАЦИЯ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
РАБОТЫ В БИБЛИОТЕКАХ**

Учебное пособие
для студентов магистратуры

направление подготовки 51.04.06
«библиотечно-информационная деятельность»

профиль «теория и методология
библиотечно-информационной деятельности»

Санкт-Петербург
СПбГИК
2015

УДК 02: 001. 8(075)

ББК 78. 349. 5я73

B18

Учебное пособие издается по решению Редакционно-издательского совета Санкт-Петербургского государственного института культуры

Рецензенты:

В. В. Брежнева, доктор педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой информационного менеджмента, декан библиотечно-информационного факультета Санкт-Петербургского государственного института культуры,
Т. В. Цветкова, заместитель директора по библиотечной работе Межрайонной централизованной библиотечной системы им. М. Ю. Лермонтова

Варганова, Галина Владимировна

B18

Организация научно-исследовательской работы в библиотеках: учебное пособие для студентов магистратуры: направление подготовки 51.04.06 «библиотечно-информационная деятельность»; профиль «теория и методология библиотечно-информационной деятельности». – Санкт-Петербург: СПбГИК, 2015. – 160 с.

ISBN 978-5-94708-208-1

Учебное пособие посвящено рассмотрению теоретико-методологических и организационных проблем проведения научных исследований в библиотечно-информационных учреждениях. Рассмотрены роль и функции библиотечного сообщества в производстве и распространении нового библиотечного знания. Особое внимание уделено проблемам разработки программы научных исследований и характеристике научных методов, используемых при изучении актуальных библиотечных проблем. Каждая глава учебного пособия снабжена вопросами для самоконтроля и списками использованной и рекомендуемой литературы. Учебное пособие предназначено для студентов, обучающихся по направлению подготовки «библиотечно-информационная деятельность», а также может быть полезно аспирантам и преподавателям вузов культуры, слушателями системы дополнительного профессионального образования.

УДК 702:001.8(075)

ББК 78.349.5я73

ISBN 978-5-94708-208-1

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный институт культуры», 2015

Содержание

Введение	6
1. Библиотечно-информационное сообщество	
как генератор научного знания	8
1.1. Научное сообщество как социальная группа	8
1.2. Основные задачи и функции научного сообщества	12
Вопросы для самоконтроля	17
Практическая работа 1	17
Практическая работа 2	18
Практическая работа 3	18
Литература	18
2. Программирование научных исследований	20
2.1. Типы научных исследований	20
Вопросы для самоконтроля	22
Практическая работа 4	23
2.2. Количественные и качественные исследования	23
Вопросы для самоконтроля	28
Практическая работа 5	29
2.3. Программа научного исследования: содержание	
и структура	29
2.3.1. Теоретический раздел программы научного	
исследования	29
2.3.2. Процедурно-методологический раздел	
программы научного исследования	32
Вопросы для самоконтроля	36
2.3.3. Организационный раздел программы научного	
исследования	36
Вопросы для самоконтроля	38
Практическая работа 6	39
Литература	40
3. Научные методы исследований	42
3.1. Методы анализа документов	42
3.1.1. Традиционный (неформализованный)	
анализ документов	42
Вопросы для самоконтроля	47
Практическая работа 7	49
3.1.2. Контент-анализ (формализованный	
анализ документов)	49
Вопросы для самоконтроля	52
Литература	53

3.2. Метод наблюдения.	53
Вопросы для самоконтроля.	60
Практическая работа 8.	61
Литература.	62
3.3. Эксперимент	62
Вопросы для самоконтроля.	71
Практическая работа 9.	71
Практическая работа 10	72
Литература.	72
3.4. Методы опроса	73
3.4.1. Анкетирование.	73
Вопросы для самоконтроля.	79
Практическая работа 11	79
Практическая работа 12	80
Литература.	80
3.4.2. Интервьюирование	80
Вопросы для самоконтроля.	84
Практическая работа 13	85
Практическая работа 14	85
Практическая работа 15	85
Практическая работа 16	85
Литература.	86
3.4.3. Метод фокус-групп	86
Вопросы для самоконтроля.	93
Практическая работа 17	94
Практическая работа 18	94
Практическая работа 19	94
Литература.	94
3.5. Метод кейс-стадис (метод исследования «случая»).	95
Вопросы для самоконтроля.	104
Практическая работа 20	105
Практическая работа 21	105
Литература.	106
3.6. Методы прогнозирования	106
Вопросы для самоконтроля.	112
Практическая работа 22	112
Практическая работа 23	113
Практическая работа 24	113
Литература.	113
4. Компьютерные программы обработки и анализа данных.	115
Вопросы для самоконтроля.	120
Литература.	120

5. Этика библиотековедческих исследований	122
5.1. Этический кодекс исследователя	129
Вопросы для самоконтроля	131
Практическая работа 25	132
Практическая работа 26	132
Практическая работа 27	132
Практическая работа 29	133
Заключение	134
Приложения	135
Приложение 1. Глоссарий	135
Приложение 2. Паспорт специальности «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение»	144
Приложение 3. Кодекс этики российского библиотекаря	147
Приложение 4. Таблица случайных чисел	150
Приложение 5. Нормативные документы о защите персональных данных	158

Введение

Актуальность тематики учебного пособия определяется необходимостью освоения магистрантами, обучающимися по направлению подготовки «библиотечно-информационная деятельность», теоретико-методологическими и организационными знаниями в области проведения научных исследований.

Целью учебного пособия является формирование общекультурных и профессиональных компетенций обучающихся, необходимых для проведения научно-исследовательской деятельности в библиотеках различных типов и видов, а именно:

- готовности к применению системного подхода как базового при проведении научных исследований в области библиотековедения;
- готовности к освоению теоретико-методологических основ проведения научных исследований;
- готовности к определению приоритетных направлений научно-исследовательской деятельности и постановке целей и задач научных исследований;
- готовности к использованию в научных исследованиях системы парадигмальных подходов и научных методов;
- готовности к разработке содержания, структуры, основных принципов и этапов программы научных исследований и др.

Первый параграф ориентирован на освящение роли, задач и функций библиотечного сообщества в организации и проведении научно-исследовательской деятельности.

Во втором параграфе рассматриваются вопросы, связанные с разработкой программы научного исследования.

В третьем параграфе излагаются особенности научных методов, наиболее активно используемых в библиотековедческих исследованиях, как у нас в стране, так и за рубежом.

Каждый параграф сопровождается вопросами для самоконтроля и списками использованной и рекомендованной литературы.

Список литературы, включает учебные и научные издание, которые с одной стороны были использованы при подготовке учебного пособия, а с другой стороны рекомендованы магистрантам для более углубленного изучения курса.

В ходе обучения предусматривается проведение лекций, семинаров, практических занятий в интерактивном формате.

Формами контроля являются собеседование, ответы студентов на семинарах, работа на практических занятиях, промежуточное и итоговое тестирование по темам, отраженным в учебном пособии.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

- знать роль, задачи и функции профессионального сообщества в проведении научных исследований в библиотечно-информационной отрасли;
- уметь определять актуальные темы исследований с учетом социальных и внутринаучных потребностей библиотековедения;
- владеть общекультурными и профессиональными компетенциями, необходимыми для проведения научных исследований, в том числе теоретико-методологическими и организационными подходами к разработке программы исследования и ее реализации в учреждениях библиотечно-информационной отрасли.

1. Библиотечно-информационное сообщество как генератор научного знания

1.1. Научное сообщество как социальная группа

Научное сообщество является органической частью социальной системы. Содержание отношений между обществом и научным сообществом по поводу производства, распространения и использования научных знаний носит общественно-исторический характер.

Возникновению и становлению научного сообщества способствовала формируемая многими поколениями ученых совокупность норм, регулирующих процесс получения нового знания. Основной характеристикой, определяющей принадлежность к научному сообществу, является тип деятельности в системе общественного разделения труда. Научное сообщество оправдывает свое существование как генератор нового знания, необходимого для поступательного развития науки, ориентированной на удовлетворение общественных потребностей.

Научное сообщество может рассматриваться как своеобразная форма жизни людей, в основе которой лежит не только исторически сформированная связь между ее членами, но и факторы духовного порядка, факторы сознания. Эти духовно-сознательные факторы имманентны для научного сообщества. Они функционируют как его общее духовное поле, в котором осуществляется обмен духовными ценностями, информацией, объединяющей данную социальную целостность. Высокая степень самоидентификации как общности, социокультурные и внутринаучные установки, ценностные ориентации, приверженность определенной парадигме являются важными характеристиками научного сообщества.

Научное сообщество является целостным формированием, имеющим сложную структуру и состав. Оно состоит из множества дисциплинарных сообществ. Библиотечное научное сообщество структурно также неоднородно, в его состав входят индивидуальные и коллективные члены, работающие в библиотеках, на библиотечно-информационных факультетах институтов культуры и университетов, в информационных и медиацентрах, информационно-аналитических агентствах и др. В данное сообщество входят также организаторы науки: научные эксперты системы государственного управления федерального и регионального уровня (министерства и департаменты культуры / образования и др.).

Составной частью сообщества являются также специалисты в области информационных технологий и программирования и др. В рамках единого библиотечного научного сообщества формируются отличающиеся друг от друга специализированные сообщества, характеризую-

щиеся наличием разнообразных взаимосвязей между членами, а также между сообществом и обществом в целом. В основе их формирования могут лежать различные факторы: общность целей, задач, направлений научно-исследовательской деятельности (каталогизаторы, фондоведы, библиографы научно-технической литературы и др.), общность экономических интересов (организации / фонды, финансирующие библиотечные исследования), тип библиотечно-информационного учреждения (библиотеки, библиотечные ассоциации) и др. Роль указанных факторов в интеграции сообщества может изменяться под воздействием конкретно-исторических условий.

В последние десятилетия в мировом библиотековедении начинают складываться сообщества, характеризующиеся излишней специализацией изучения отдельных направлений библиотечно-информационной науки. Для таких сообществ характерно недостаточно полное видение общих закономерностей развития библиотековедения, не всегда достаточное внимание к теоретико-методологическим проблемам, рассмотрение ряда научных проблем вне связи, вне сопоставления и сравнения с другими субполями библиотековедческого знания.

Библиотечное научное сообщество – это не абстрактное формирование, а вполне реальное, состоящее из совокупности людей, посвятивших себя научной деятельности. Талантливые личности стояли у истоков библиотечной науки, сегодня талантливые исследователи, которыми мы гордимся, продолжая их традиции, выводят науку на новый эволюционный виток – К. И. Абрамов, А. Н. Ванесв, Г. Фонотов, Н. С. Карташов, Т. Ф. Каратыгина, В. В. Скворцов, А. В. Соколов, В. П. Леонов и др.

Творцом библиотековедческого знания является субъект-личность, исследующая библиотечную реальность в конкретно-исторических условиях.

Формирование субъекта научного познания происходит в двух плоскостях: 1) в системе «объект-субъектных» отношений; 2) в системе «субъект-субъектных» отношений.

Объекты становятся таковыми лишь потому, что исследователь вступает во взаимодействие с ними. Сущность данного взаимодействия определяется, с одной стороны, свойствами данного объекта, а с другой стороны, научными потребностями познающего субъекта.

В течение длительного периода времени специалисты в области библиотековедения, главным образом, англоязычных стран, придерживались парадигмы «чистой объективной истины», предполагающей, что процесс научного познания абсолютно автономен и независим от исследователя, его личностных характеристик, системы ценностей с ее специфическим содержанием и иерархической структурой. Подобная парадигма, получившая особенно широкое распространение в среде американских библиотековедов, приводила к элиминированию субъекта из

структуры научного познания. Однако сегодня данный подход вполне справедливо подвергается критике и не является общепринятым. Очевидно, что элиминирование субъекта из познавательной деятельности, стремление абстрагироваться от его активности и не принимать его в расчет, нарушает понимание механизма научного познания, не позволяет выявить его значимые стороны, принципы и закономерности.

Современное библиотековедение признает органическую взаимосвязь субъекта и объекта во внутренней структуре познавательного процесса, значимость корреляции получаемых в ходе научно-исследовательской деятельности библиотековедческих знаний об объекте / предмете с методами / техниками / процедурами, используемыми познающим субъектом, а также с его целевыми, ценностными установками и др.

В процессе научной деятельности индивид раскрывается как уникальная и неповторимая личность. Когнитивная система исследователя, его когнитивное поведение во многом определяется совокупностью личностных характеристик: мотивационных, интеллектуальных, психологических и др. Каждый из указанных аспектов личности представляет собой достаточно сложный феномен, органично взаимосвязанный с другими.

Научный потенциал субъекта НИР реализуется в системе связей, которые условно можно подразделить на три уровня: социокультурные, интересубъектные, интрасубъектные.

Социокультурные связи фиксируют взаимодействие субъекта научного познания с социокультурными параметрами общества конкретно-исторического периода. Эти связи складываются между субъектами различных видов деятельности: научной, экономической, политической и др. Непосредственно сам субъект познания также имеет социокультурное измерение, так как он формируется, интегрируя базовые характеристики социокультурной среды, его деятельность регулируется совокупностью социокультурных норм. Степень и направленность социокультурного воздействия на субъект научного познания зависят от целого ряда факторов личностного характера. Исключение этих параметров при рассмотрении субъекта как единицы научного сообщества искажает реальное видение и понимание процесса получения нового библиотековедческого знания.

Интерсубъектные связи возникают в ходе взаимодействия между субъектами научного сообщества. Они являются связующими каналами между отдельными исследователями; между отдельными специалистами разных дисциплинарных сообществ; между институциональными структурами, входящими в их состав. Связи данного уровня соединяют все множество частонаучных интересов в единый совокупный научный интерес общества. Интерсубъектные связи поддерживаются осознанием членами научного сообщества отношения к научной работе как важней-

шему элементу социокультурной организации общества. Они имеют существенное значение для развития научного сообщества на основе соблюдения целей, задач, норм и правил поведения, сложившихся в научной сфере и др. Они определяют основополагающие принципы ведения научной работы, господствующую в обществе парадигму, идеалы, стиль мышления, нормативы исследовательского труда, этические правила и руководства и др. Научное сообщество благодаря связям данного уровня доносит их до каждого своего представителя.

Библиотекведение, являясь социальной наукой, располагает системой тесных взаимосвязей с целым рядом дисциплин социального, гуманитарного, естественнонаучного, инженерно-технического и технологического блоков. Интерсубъектные связи, формируемые в рамках библиотечного научного сообщества, способствуют не только заимствованию научного опыта, накопленного другими дисциплинами, но и преломлению, трансформации его в сознании библиотекведов с учетом изучаемых ими проблем.

Интрасубъектные связи формируются между субъектами каждого внутридисциплинарного научного сообщества. Данный уровень связей вырабатывает специфику изучения объекта и предмета исследования, сложившуюся в данной дисциплине. Внутрибиблиотекведческие связи между каталогизаторами, библиографами, фондоведами и др., традиции научной работы, нормы и установки, принятые в библиотечной среде, определяют единство данного дисциплинарного сообщества.

Совокупность личностных характеристик исследователя, модифицируемых социокультурными, интерсубъектными и интрасубъектными связями, оказывают влияние на процесс научного поиска, анализа, систематизации информации, а также ее интерпретации. Они во многом определяют выбор темы исследования, систему используемых методов, способов объяснения объективно существующих явлений и объективно протекающих процессов, путей выявления закономерностей и создания теорий, интерпретацию полученных в ходе исследования результатов и др. Кроме того, личностные особенности являются причиной разного видения одной и той же научной проблемы, выбора путей ее достижения, выявления сущности изучаемых объектов, их внутреннего развития, законов и принципов их существования. В процессе коллективного научного труда, при разработке исследовательского проекта силами не одного, а нескольких ученых разных специальностей подобное различие «фонов» исследователей может обеспечить большую многоаспектность анализа и восприятия изучаемых объектов, увидеть множественные культурные смыслы проистекаемых явлений и путей их развития.

Так, актуальные для современного библиотекведения проблемы генерирования и сохранения электронной информации, этические вопросы сохранения цифрового наследия, доступ к цифровому контенту в биб-

лиотеках разных типов, формирование фондов цифровых копий архивных документов, организации центров книги и чтения, технологии общения к чтению детей и подростков из семей мигрантов и беженцев, создание системы безбарьерного обслуживания читателей с ограниченными возможностями жизнедеятельности и многие другие порождают множество самых разнообразных подходов, синтез рациональных составляющих которых, безусловно, позволит найти эффективные пути их разрешения.

1.2. Основные задачи и функции научного сообщества

Основными задачами библиотечного научного сообщества являются следующие.

Первая группа задач (внутриориентированные задачи) связана с собственно научно-познавательной деятельностью и тем кругом проблем, которые ее сопровождают. Вторая группа задач (внеориентированные задачи) имеет отношение к организации взаимодействия библиотечного сообщества с социумом в целом, с социальными группами, социальными общностями, социальными институтами и др.

К числу основных научно-познавательных задач могут быть отнесены: определение стратегии и тактики развития библиотековедения, укрепление его ценностного статуса и ценностных ориентаций; традиции и преемственность в науке, система ее познавательных идеалов, критерии научности, идеалы и нормы объяснения, описания, доказательности и обоснованности, построения и организации библиотековедческого знания; соотношение теоретико-методологических и прикладных исследований в общем объеме научно-исследовательской деятельности, методологический аппарат исследования и др.

При этом важнейшей проблемой, требующей решения, является стремление к установлению баланса-гармонии между внутренней логикой развития науки и необходимостью удовлетворения социальных потребностей. Гармонизация данных составляющих предполагает, с одной стороны, санкционирование проведения тех исследований, в которых идет особенно интенсивный поиск нового библиотековедческого знания, а, с другой стороны, – поощрение таких исследований, практическое внедрение результатов которых будет способствовать оперативному удовлетворению потребностей общества. При отборе направлений научно-исследовательской деятельности, подлежащих приоритетной разработке, в качестве основных критериев следует выбирать как критерии объективности и истинности библиотековедческого знания, так и соображения социального порядка и др.

В целом характерной чертой библиотековедения во многих странах мира является доминирование социальных приоритетов над собственно когнитивными. В связи с этим задача получения нового знания в рамках тех направлений, которые диктует внутренняя логика науки, реализуется лишь частично. Именно наличие социальных потребностей заставляет научное сообщество постоянно корректировать тематику научно-исследовательской работы, отказываться от разработки теоретических направлений, ощутимая польза от которых может быть получена не сиюминутно, а лишь в перспективе. Нельзя не отметить, что отечественные и зарубежные библиотековеды находят сложившийся порядок вещей достаточно опасным для развития науки и призывают к более интенсивной разработке проблем теоретико-методологических.

Вторая группа проблем порождена взаимодействием научного общества с социальной средой, в рамках которой оно функционирует и которая мотивирует и стимулирует научную деятельность.

Воздействие общества на научно-исследовательскую работу есть явление, неоднократно подтвержденное многими учеными. Многообразные по содержанию и силе воздействия, исходящие от общества, опосредуются научным сообществом ученых. Оно стремится защитить ценности науки и, прежде всего, те, которые отражают представления о задачах научной деятельности и путях их решения. Качество исследовательской деятельности в целом ряде случаев зависит от умения научного сообщества не допустить стороннего вмешательства в познавательную деятельность. Библиотечное научное сообщество нацелено на возможно более предельное ослабление экономического и политического давления на библиотековедение, с тем, чтобы избежать губительных для него деформаций. При этом оно пытается выявить наиболее приемлемые рычаги воздействия на органы, осуществляющие государственное управление с целью решения важных для науки вопросов (достижение оптимального финансирования научных исследований, оплата труда исследователя и др.).

Кроме того, библиотечное научное сообщество активизирует деятельность по предотвращению вмешательства широкой общественности в дела науки, по исключению случаев «общественного контроля», проводимого с нарушением критериев научности и стандартов познавательной деятельности за выбором темы исследования, ходом реализации научного проекта и его оценкой. История показывает, что воздействие общественности на библиотечную науку наиболее сильно проявляется в условиях тех политических моделей, в рамках которых особенно интенсивно стираются грани, уничтожаются различия между гражданским обществом и государством.

Важной является задача социальной защиты библиотековедов. Национальные библиотечные ассоциации, одной из своих задач считают

повышение уровня и качества материального и социального обеспечения исследователей.

Необходимость достижения вышеуказанных задач (внутриориентированных и внешнеориентированных) заставляет библиотечное сообщество реализовывать целый ряд функций. С нашей точки зрения, основными являются: когнитивно-преобразовательная, коммуникативная, интегративная, транслирующая, регулятивная.

Когнитивно-преобразовательная функция конкретизируется в деятельности научного сообщества по производству и использованию нового библиотековедческого знания. Библиотековедение не только является продуктом развития общества, но также одним из его источников и движущих сил. Задача библиотековедческих исследований заключается в преобразовании мира для расширения потенциальных возможностей социального и индивидуального развития. Это достигается на основе проведения теоретико-методологических и прикладных исследований, информирования о них, а также на основе внедрения результатов научной деятельности в практику работы библиотек и информационных центров, а также их распространения в рамках библиотечно-информационной отрасли в целом.

Коммуникативная функция обеспечивает формирование пространства, в рамках которого происходит сбор, накопление, обработка, хранение, анализ, синтез, использование и распространение библиотековедческого знания. Она расширяет масштабы научной деятельности, способствует постановке новых проблем, генерированию новых знаний, позволяет повысить производительность и эффективность научного труда.

Коммуникативная функция обеспечивает движение научной библиотековедческой информации на всех этапах познавательного процесса, способствует обмену научными знаниями по формальным и неформальным каналам. Реализация данной функции обеспечивает взаимодействие членов библиотечного научного сообщества с другими дисциплинарными сообществами и обществом в целом, способствуя его интеллектуализации.

Содержание научной коммуникации придает библиотечному сообществу целостность, отличает его от других дисциплинарных сообществ. Структура, формы и механизм коммуникации во многом определяется конкретными социально-историческими условиями, а их выбор зависит также от темы исследования, этапа исследовательской работы, социальных возможностей, личных предпочтений ученого и др.

Неформальными каналами распространения информации являются форумы, конгрессы, съезды, конференции, саммиты и др. Неформальный обмен библиотековедческими знаниями происходит также в рамках организационных форм научной работы, предполагающих совместную

работу ученых (лаборатории, научные отделы, научно-исследовательские программы, научные проекты и др.).

Формальные каналы распространения библиотковедческого знания, это, прежде всего, сложившаяся система периодических изданий, публикующих информацию о планируемых и завершенных научных исследованиях, о новых теоретико-методологических разработках, об организационных формах взаимодействия библиотечной науки и библиотечной практики. С целью распространения информации о научно-исследовательской работе в библиотечном деле используются средства массовой информации. Сегодня невозможно представить себе библиотковедение без Интернет, прессы, радио и телевидения, воздействующих на чувственно-эмоциональную сферу населения. Замена однолинейной связи между отправителем и получателем информации многофункциональной и диалоговой связью создает новые возможности для участия в научном обмене. Использование информационно-коммуникационных технологий обеспечивает условия для прямого контакта между исследователями, в том числе и разных стран мира, позволяет найти наиболее эффективные формы коммуникации, способствуя оперативному включению национальных научных ресурсов в мировые.

Сохранению библиотечной науки как целостности способствует интегративная функция. Процессы дифференциации и специализации, активно идущие в современном библиотковедении, порождая барьеры между учеными, препятствуют формированию целостного взгляда на развитие науки. В библиотковедении сегодня наблюдается распространение множества концепций и идей, самых разнообразных по содержанию, иногда противоречащих друг другу. Интегративная функция способствует взаимопроникновению знаний, полученных различными субъектами исследовательской деятельности, входящими в научное сообщество, и развитию этого сообщества на основе укрепления его устойчивости. Реализация этой функции предполагает, что библиотечное научное сообщество консолидирует своих членов на основе привития им понимания необходимости сплочения на базе общности целей и задач, стоящих перед ними, а также стимулирует, мобилизует на их достижение. Интегративная функция обеспечивает координацию научной деятельности, как на уровне отдельных исследователей, научных коллективов, научных школ, так и на уровне всего библиотечного сообщества, объединяя его в единое и неразрывное целое. Интегративная функция проявляется также в стремлении научного сообщества к организации, к созданию разного рода структур (библиотечных ассоциаций, обществ друзей библиотек, движения волонтеров и др.), в скоординированной деятельности между членами сообщества при планировании научных исследований, при разработке и реализации научно-исследовательской программы и др.

Транслирующая функция заключается в передаче библиотековедческих знаний, традиций, идеалов, норм исследовательской работы, ценностных ориентаций от предшествующих поколений будущим с целью их дальнейшего усвоения и развития. Данная функция обеспечивает социальное воспроизводство и обновление структуры библиотечного научного сообщества, без чего эффективное функционирование его не является возможным.

В качестве важнейшего канала трансляции выступает институт высшей школы (институты, университеты), представляющий собой сегодня сложную многоступенчатую систему. Трансляция научных знаний происходит также на курсах повышения квалификации и переподготовки библиотечных специалистов, организуемых при вузах культуры и крупнейших библиотеках страны.

Данная система позволяет осуществлять доступ библиотечных специалистов в научное сообщество, в рамках которого сначала происходит их первичное приобщение к научно-исследовательской работе, а затем профессионализации как начинающих ученых и интеграция в научное сообщество. Реализация транслирующей функции особенно активно идет через мотивированных и талантливых студентов и молодых специалистов. В связи с этим важнейшей задачей является своевременность отбора таких студентов и их активное вовлечение в научную работу.

Регулятивная функция поддерживает и развивает принятые в дисциплинарном сообществе неинституционализованные и институционализованные нормы и правила, предписывающие определенные стандарты поведения его членов.

Неинституционализованные нормы и правила основаны на традициях, моральных заповедях, нравах и др., сложившихся в сообществе и передаваемых из поколения в поколение. Эти нормы, предписывая определенные модели поведения, исходят из их восприятия научным сообществом как некоего феномена, атрибутивно присущего научной деятельности как самостоятельной и самодовлеющей ценности, разделяемой большинством его членов.

Институционализованные нормы поддерживаются силой законодательных актов, их выполнение контролируется с помощью социальных институтов (министерство образования, библиотечные ассоциации), обладающих властными полномочиями по оценке научной деятельности библиотекаев. Регулятивная функция способствует осуществлению социального контроля за НИР как формального (через организации, обладающие властными полномочиями по экспертизе научной работы ученого или коллективов), так и неформального (непосредственно через самих исследователей по отношению к представителям научного сообщества).

Регулятивная функция реализуется также через этические нормы и правила.

В научной деятельности всегда присутствует этическая составляющая. Этические вопросы возникают практически на всех этапах проведения научных исследований и заставляют ученого занять определенную позицию. В связи с этим проблема осознания библиотечным научным сообществом роли этических аспектов библиотечной и информационной науки является одной из наиболее активно обсуждаемых.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные задачи библиотечного сообщества в совершенствовании научно-исследовательской деятельности?
2. Назовите основные функции профессионального сообщества в развитии библиотековедения как науки.
3. В чем сущность когнитивно-преобразовательной функции библиотековедения?
4. Как Вы понимаете функцию социальной защиты библиотековедов?
5. В чем сущность процессов интеграции и дифференциации, характерных для современного библиотековедения?
6. Можно ли отнести информатизацию к одному из главных факторов развития библиотековедческого знания?
7. Какие организационные формы науки Вы знаете?
8. Назовите факторы, влияющие на развитие научного сообщества.
9. Каковы формальные каналы распространения научного знания?
10. В чем особенность формальных и неформальных каналов распространения библиотековедческого знания.

Практическая работа 1

Характеристика взаимосвязей библиотековедения с другими науками

Определите науки / научные дисциплины, которые тесно взаимодействуют с библиотековедением. Сформулируйте темы научных исследований, которые потребуют использования научных достижений этих дисциплин при решении проблем библиотековедческого характера.

Практическая работа 2

Вклад отечественных ученых в развитие библиотековедения как науки

Подготовить эссе (5 страниц) на тему «Вклад отечественных ученых (А. Н. Ванеева, К. И. Абрамова, М. Я. Дворкиной, В. В. Скворцова, Ю. Н. Столярова, Т. Ф. Каратыгиной, Н. С. Карташова, В. П. Леонова, В. М. Мотылева, А. В. Соколова, Г. П. Фоновина и др.) в разработку теоретико-методологических проблем библиотековедения».

Практическая работа 3

Основные направления научных исследований крупнейших библиотек России

По материалам сайтов Российской государственной библиотеки, Российской национальной библиотеки, Библиотеки Российской академии наук, Президентской библиотеки им. Б. Н. Ельцина подготовить доклад о тематике проводимых научных исследований.

Литература

1. Ванеев А. Н. Библиотековедение в России во второй половине XIX в.: учеб. пособие / А. Н. Ванеев. – Санкт-Петербург: СПбГАК, 1999. – 70 с.
2. Ванеев А. Н. Библиотековедение в России конца XX в. / А. Н. Ванеев. – Санкт-Петербург: Профессия, 2007. – 242 с.
3. Ванеев А. Н. Библиотечное дело: теория, методика, практика / А. Н. Ванеев. – Санкт-Петербург: Профессия, 2004. – 380 с.
4. Ванеев А. Н. Развитие библиотековедческой мысли в России в начале XX в.: учеб. пособие / А. Н. Ванеев. – Санкт-Петербург: СПбГАК, 1999. – 70 с.
5. Ванеев А. Н. Развитие библиотековедческой мысли в СССР / А. Н. Ванеев. – Москва: Книга, 1980. – 232 с.
6. Гиляревский Р. С. Информационный менеджмент: управление информацией, знанием, технологией / Р. С. Гиляревский. – Санкт-Петербург: Профессия, 2009. – 304 с.
7. Леонов В. П. Библиотечный синдром: зап. директора БАН / В. П. Леонов. – Санкт-Петербург: Облик, 1996. – 629 с.
8. Леонов В. П. Пространство библиотеки: библиотечная симфония / В. П. Леонов; науч. ред. Н. П. Лавров; Б-ка РАН. – Москва: Наука, 2003. – 123 с.

9. Леонов В. П. Судьба библиотеки в России: роман-исслед. / В. П. Леонов; РАН, Б-ка Рос. акад. наук. – 2-е изд. – Санкт-Петербург: БАН, 2001. – 415 с.

10. Соколов А. В. Библиотека и гуманизм: миссия б-ки в глобал. техноген. цивилизации / А. В. Соколов. – Санкт-Петербург: Профессия; Москва: Гранд-Фаир, 2012. – 400 с.

11. Соколов А. В. Информационное общество в виртуальной и социальной реальности / А. В. Соколов. – Санкт-Петербург: Алетейя, 2012. – 351 с.

12. Соколов А. В. Российские библиотеки в информационном обществе: профес.-мировозвр. пособие / А. В. Соколов. – Москва: Литера, 2012. – 400 с.

13. Соколов А. В. Философия информации: учеб. пособие / А. В. Соколов. – Челябинск: ЧГАКИ, 2011. – 484 с.

14. Шрайберг Я. Л. Электронные библиотеки: учеб. для вузов: спец. 052700 «Библ.-информ. деятельность» / А. И. Земсков, Я. Л. Шрайберг. – Москва: Либеря, 2003. – 351 с.

2. Программирование научных исследований

2.1. Типы научных исследований

В библиотечной и информационной науке типизация научных исследований практически ничем не отличается от принятой в социальных науках.

В зависимости от ориентации на достижение теоретических или практических целей, исследования подразделяются на теоретические (базовые) и прикладные (эмпирические).

Теоретические исследования направлены на углубление и расширение знания об основных законах и принципах, характеризующих развитие библиотечной и информационной науки как единого целого. Они ориентированы на внутренние потребности библиотечной и информационной науки; на разработку обобщенных идей и методов познания, дающих представление об ее глубинных основах; на получение новых знаний о еще непознанных характеристиках библиотечных и информационных объектов, явлений, процессов. Самодовлеющей целью теоретических исследований является получение объективного и истинного знания. Теоретические исследования не преследуют сиюминутных практических целей и их результаты могут быть внедрены в практику в весьма отдаленном будущем.

Прикладные исследования направлены на использование знаний, полученных в результате проведения теоретических исследований для решения проблем, тесно связанных с практическими интересами библиотек и информационных центров. Новое знание, которое может быть приобретено в ходе проведения прикладных исследований, является средством возможно более оперативного решения вполне определенной конкретной практической задачи.

Теоретические и прикладные исследования отличаются по своим целям и направлениям научного поиска. Однако было бы неверным резко разграничивать теоретические и прикладные исследования: в ходе реализации прикладные исследования могут перерастать свои рамки и давать результаты, имеющие теоретическое значение.

Типизация библиотечных и информационных исследований может проводиться также на основе выделения методов, в них используемых:

- экспериментальное исследование (метод эксперимента);
- сравнительное исследование (сравнительный метод);

В зависимости от глубины анализа объекта изучения прикладные библиотечковедческие и информационные исследования подразделяются на пилотажные, дескриптивные и аналитические.

Пилотажное исследование ориентировано на получение самых общих сведений об объекте изучения. Подобные исследования способствуют определению актуальных проблем библиотечной и информационной науки, установлению приоритетов в их изучении, выдвижению новых идей и гипотез.

Дескриптивное (описательное) исследование направлено на описание объекта изучения, на получение обобщенных сведений о нем, его структурных элементах, их качественной и количественной определенности. Такое исследование позволяет проводить сопоставление и сравнение отдельных характеристик изучаемых объектов и выявлять наличие связей между ними. Как правило, описательные исследования проводятся на базе подробно и тщательно разработанной программы и на основе инструментария, уже апробированного ранее в других исследованиях.

Аналитическое исследование направлено на выявление сущности изучаемых объектов и установления тех связей, отношений и зависимостей, которые определяют их существенные черты и характеристики. В подобных исследованиях большое внимание уделяется установлению генетических, функциональных, каузальных и других связей между объектом и воздействующими на него факторами, условиями становления, развития, трансформации по временной перспективе. Аналитические исследования способствуют уточнению знаний, которые были использованы для объяснения сущности изучаемого объекта и на этой основе способствуют выявлению закономерностей развития библиотечной и информационной науки, являются базой углубления и расширения теоретического и методологического знания.

В зависимости от частоты обращения исследователя к изучаемому объекту и хронологической глубины необходимых ему сведений библиотечковедческие исследования подразделяются на однократнопроводимые (разовые) и повторные (многократнопроводимые). Однократнопроводимые исследования позволяют получить ту информацию об объекте изучения, которая является характерной для него в строго определенном периоде времени, очерченный рамками исследования.

Повторные исследования – это исследования, проводимые несколько раз через определенные промежутки времени этим же или другим ученым по одной и той же теме.

Повторные исследования подразделяются на лонгитюдные, когортные, трендовые, панельные.

Лонгитюдное исследование предполагает длительное изучение одной и той же совокупности (группы), многократную регистрацию опреде-

ленных показателей через строго установленные промежутки времени для выявления их динамики и взаимовлияний.

Когортные исследования проводятся на определенной группе (когорте) предметов / субъектов изучения (читатели библиотеки, тип библиотек и др.) через определенный период времени.

Трендовые исследования проводятся на аналогичных выборках генеральной совокупности определенной изучаемой группы с интервалами во времени для изучения содержания и динамики изменений в целях выявления тенденций (трендов) этих изменений.

Панельное исследование – исследование, проводимое по одной и той же выборке и по единой методике через определенный интервал времени в целях выявления динамики событий, их причинно-следственных связей и др. Панель – это совокупность одних и тех же респондентов, которые участвовали в базовом и в повторном исследовании. Псевдопанель – совокупность респондентов, подобранная по критерию совпадения основных показателей тех респондентов, которые участвовали в базовом исследовании.

В зависимости от масштабов выделяют международные, региональные, национальные, локальные исследования (проводимые на базе одной ЦБС, одного аналитико-информационного агентства, одного интеллектуального центра и др.)

Вопросы для самоконтроля

1. Предложите определение понятию «научное исследование».
2. Предложите определение понятию «библиотековедческое исследование».
3. Правомерно ли утверждение, что библиотековедческие исследования могут носить как внутридисциплинарный, так и междисциплинарный характер? Поясните свою позицию. Приведите примеры.
4. Какие критерии классификации научных исследований Вам известны?
5. В чем заключается различие целей теоретических и прикладных исследований?
6. В чем отличие разовых исследований от многократно проводимых?
7. Каковы существенные различия пилотажных, описательных и аналитических исследований?
8. Объясните, как Вы понимаете термин «сравнительное исследование». Приведите примеры сравнительных исследований, проводимых в библиотечно-информационных учреждениях нашей страны.

9. Всегда ли исследования, разработчики которых относятся к представителям библиотечного сообщества нескольких стран, могут быть названы сравнительными?

10. Чем отличается международное исследование от регионального?

Практическая работа 4

Классификация научных исследований

Назовите основные критерии классификации и виды научных исследований. Определите существенные черты каждого из определенных Вами видов. Заполните таблицу:

Критерий классификации	Вид научного исследования	Существенные черты

2.2. Количественные и качественные исследования

Традиция проведения количественных и качественных исследований занимает прочное место в отечественном и зарубежном библиотековедении. В общем объеме проводимых НИР преобладают исследования количественного типа. Однако это не означает, что интерес к качественным исследованиям отсутствует, так как организуя количественные исследования разработчики могут сталкиваться с их ограниченными познавательными возможностями, ведущими к недостаточности полноты и глубины информации о предмете изучения. При переориентации программы научного исследования на качественные методы удастся получить объективные, надежные, достоверные и воспроизводимые знания об изучаемом сегменте библиотечной реальности. В отечественном научном сообществе укоренено понимание того, что количественные и качественные исследования дополняют друг друга и их совместное использование позволяет получить достоверную и надежную информацию о библиотечной реальности.

Количественные исследования проводятся, когда необходимы точные и надежные количественные сведения о предмете изучения или его отдельных аспектах, когда выявляются его множественные признаки и параметры, когда ставится задача определения динамических тенденций в его развитии и др.

Качественные исследования оказывают неоценимую помощь при изучении работы библиотеки / ее отдельных подразделений в условиях нестабильности (управленческой, финансовой), неопределенности и слабостью прогнозируемости развития факторов, которые на нее влияют и будут влиять в будущем. Они полезны при выяснении характера и сущности каких – либо динамично разворачивающихся в библиотеке процессов, вектор направленности которых неочевиден, а существующие методы изучения не позволяют получить непротиворечивую и полную информацию о них (например, увеличение числа пользователей библиотеки с одновременным снижением посещаемости). Данный тип исследования необходим при одновременной апробации в библиотеке нескольких инновационных изменений (например, 2–3 вида сервисных услуг), содержательно мало отличающихся друг от друга, для последующего выбора и внедрения только одной из них. Качественные исследования незаменимы при глубинном изучении тем / проблем высокой степени сложности, которые могут оцениваться респондентами как крайне деликатные и осознаваться как болезненные, например, формирование фонда библиотеки, находящейся в полиэтническом регионе, литературой религиозного содержания.

В широкомасштабных библиотеческих проектах, например по изучению перспектив развития библиотечно-информационного образования, качественные исследования могут предварять количественные для уточнения формулировки подлежащих проверке гипотез, они могут также организовываться и по завершении количественного исследования для более глубокого понимания и объяснения полученных результатов в случае их возможной неоднозначности и противоречивости. Качественные исследования всегда включают в себя количественные методы сбора и анализа данных, что в свою очередь позволяет более глубоко понять исследуемый предмет.

Тем самым, различие исследовательских стратегий – количественной и качественной – не ведет к противостоянию данных типов исследований. Проведение в рамках одного проекта и количественного и качественного исследования (если существуют финансовые и временные возможности) создает невероятно благоприятные условия для значительной интенсификации процесса получения нового библиотеческого знания, укрепления его эмпирического и теоретического уровней, а также, что видится крайне важным, уровня его философских предпосылок и оснований.

Многообразие сущностных различий качественных и количественных исследований заставляет остановиться на рассмотрении данной проблемы более подробно.

Философской базой количественных исследований является позитивизм (О. Конт, Д. Стюарт Миль, Г. Спенсер, Б. Рассел и др.), а качест-

венных – феноменология (Э. Гуссерль), натурализм, герменевтика (Шлейермахер, Дильтей, Х. Г. Гадамер и др.).

При принятии решения о методологии, которая будет лежать в основе проведения библиотковедческого исследования, учитывается сущность изучаемой проблемы, требуемая глубина изучения, степень и масштабы ее распространенности, предполагаемая научная и практическая значимость результатов и др.

Качественные исследования позволяют изучать микросоциальные явления, а количественные – макросоциальные. Качественные исследования ориентированы на понимание смысла происходящих явлений / событий / процессов как предметов изучения и др. Количественные исследования направлены на то, чтобы получить количественную информацию о предмете изучения, измерить его параметры, установить взаимосвязи и взаимозависимости между ними. В связи с этим маститые ученые рекомендуют новичкам выбирать качественный тип исследования, если нужно ответить на вопросы «почему?» и «как?», на вопросы «что?» и «сколько?» отвечают количественные исследования.

Количественные исследования в обязательном порядке предполагают формулировку цели и задач. В качественных исследованиях, по мнению многих специалистов, лучше формулировать не цель и задачи, а изучаемую проблему, так как в данном типе исследования по мере появления новой информации следование заранее определенным задачам может не позволить глубоко изучить интересующий разработчиков предмет.

Формирование гипотез как явно или неявно выраженных предположений о характере и причинах возникновения изучаемой проблемы в этих типах исследований также различно.

В количественных исследованиях гипотеза формулируется до начала проведения исследования, при этом в ходе исследования не предполагается ее модификации, а задача исследователя состоит либо в ее подтверждении, либо в отказе от нее, как не прошедшей верификацию.

В качественных исследованиях гипотезы формируются непосредственно в ходе самого исследования при получении первичных данных об изучаемой проблеме. При получении от респондентов какой-либо новой информации – гипотеза может изменяться, а в том случае, если эта информация отличается большой степенью неопределенности, то может проверяться несколько гипотез.

В научных исследованиях – и количественных и качественных – большую роль играет выборка – микро модель генеральной совокупности, которая является средством проверки предположений или гипотез о свойствах, характеристиках изучаемых предметов и явлений. Значимость выборки в исследованиях, как известно, связана с тем, что она во многом обуславливает качество анализа и интерпретации получаемых

результатов и валидность исследования. Выборочную совокупность в обоих типах исследований составляет определенное число элементов генеральной совокупности, отобранных по строго заданным критериям. Если в количественных исследованиях размер выборки определяется до проведения исследования, то в качественных – планируемый до начала исследования размер выборки может увеличиваться в ходе проведения исследования, когда ученому становится понятно, что он не получил полной и глубокой информации об изучаемой проблеме, что есть аспекты, которые в силу ряда причин не были не только освещены респондентами, но даже и просто затронуты. Возможна и другая ситуация: планируемый размер выборки может потребовать сокращения, так как ученый, общаясь с респондентами, получая информацию об интересующей проблеме из документов, интервью, кейс-стадис и др., не обнаруживает в ней новых аспектов.

В связи с этим в количественных исследованиях размер выборки в большей степени зависит от изучаемого предмета и от гомогенности респондентов, а в качественных исследованиях – от исследовательской проблемы и выбранных научных методов. Безусловно, что в качественных исследованиях размер выборки значительно меньше, чем в количественных и такая выборка, разумеется, менее репрезентативна по отношению к генеральной совокупности. Это налагает особую степень ответственности на разработчиков проекта. В качественных исследованиях разработчику важно выстраивать свои взаимоотношения с респондентами на основе интерактивного подхода, заключающегося в готовности к сотрудничеству с респондентом, в проявлении интереса и терпимости к его мнению, в умении вести диалог, задавать деликатные вопросы, не затрагивая честь, достоинство человека и не ставя под сомнение его ценность как личности и др.

В качественных исследованиях возникает и другая проблема: невероятно важно определить, почему / по какой причине тот или иной человек отказался в нем участвовать: нежелание обсуждать проблему; понимание, что его точка зрения не является доминирующей; ощущение, что от высказанных им взглядов ничего не изменится и др. При выявлении причин отказа, ученый должен сделать все возможное для того, чтобы потенциальный респондент пересмотрел свою позицию, так как не всегда доминирующая или популярная в какой-либо группе специалистов точка зрения является более правильной / логичной / обоснованной / имеющей право на существование и т. д. Неспособность переубедить респондента и нежелание мотивировать его к участию в исследовании в качественном исследовании – это всегда путь к получению однобокой информации о проблеме изучения, что, безусловно, ставит под вопрос и уровень профессионализма исследователя и, тем более, полученные им данные.

В рассматриваемых типах исследований рассматриваются различные типы выборки.

В количественных исследованиях наиболее целесообразны вероятностные типы выборок, в качественных – невероятностные, и при этом отбор респондентов может носить целевой и стихийный характер. Целевой отбор выборки можно использовать, когда например, отбираются на основе какого-либо принципа эксперты по какому-либо библиотечному направлению для выяснения тенденций его развития. В этом случае исследователю важно знать основные / необходимые для исследования характеристики экспертов, например, место работы, занимаемая должность, стаж работы в библиотечной отрасли, наличие и тематика научных публикаций и др.

В качественных исследованиях могут использоваться такие типы вероятностных выборок, как типичных представителей, стихийного отбора основного массива и др. Выборка методом снежного кома – одна из наиболее востребованных в качественных исследованиях. Она может применяться, когда изучается какая-либо небольшая по размеру группа респондентов, отражающая небольшую генеральную совокупность: эксперты по узкой проблеме; выпускники библиотечной школы, имеющие трехлетний стаж работы по специальности и проживающие в городе N; общественные деятели, поэты, писатели с базовым библиотечно-информационным образованием и др.

Основными методами, используемыми в количественных исследованиях в библиотековедении являются наблюдение, эксперимент, опрос, контент-анализ (формализованный). В количественных исследованиях может использоваться только один из названных методов, хотя известны случаи использования нескольких, например, методов наблюдения совместно с методами опроса.

Спектр методов, применяемых в качественных исследованиях, достаточно широк и позволяет выбрать наиболее эффективные для постижения предмета изучения. Наиболее востребованными методами качественных исследований являются: метод анализа документов, включенное наблюдение, глубинное интервью, метод фокус-групп, метод кейс-стадис, биографический метод (устная история, история жизни, история семьи), метод восхождения к теории и др.

В качественных исследованиях редко используется какой-либо один метод. Возможность использования нескольких методов, их комбинирование позволяет изменять исследовательскую стратегию при появлении о предмете новой информации, требующей многоаспектного и глубокого изучения. В ходе исследования разработчик может отказаться от запланированного к применению метода или дополнить его другим. Так, например, в исследовании, связанном с изучением истории становления и развития библиотек в каком-либо городе / регионе в хронологически

очерченный период, общаясь с респондентами, можно перейти от биографического интервью к методу анализа документов (дневников, писем, фотографий), а затем для уточнения каких-либо недостаточно проясненных сведений вновь вернуться к интервью. Использование данных методов позволит получить более надежное и многоаспектное представление о предмете изучения. Методы, техники и способы изучения предмета в качественных исследованиях не столь стандартизованы и формализованы, как в количественных, а процедуры проведения исследований – не столь жестко регламентированы. Так, например, сбор информации ведется в свободной форме. При интервьюировании респондента программа интервью с указанием четкой последовательности вопросов может не составляться, достаточно сценария с указанием общих тем/ проблем, подлежащих к обсуждению.

Интерпретация результатов, полученных в ходе проведения количественного и качественного исследования, является одним из самых важных этапов. Она всегда связана с пониманием как «...универсальной формой освоения и действительности и реконструкции смыслового содержания явлений исторической, социально-культурной, а также природной реальности» и объяснением как «с раскрытием закономерностей, которые лежат в основе данного явления».

Понимание и объяснение во многом определяется особенностями личностной и профессиональной структуры исследователя. Интерпретация результатов зависит также и от теоретической подготовленности исследователя, от его профессионального уровня и креативных возможностей. Она требует с его стороны создания теоретических идей, концепций, которые могли бы охватить не всегда однородные полученные результаты и придать им некое единство, целостность и многомерность.

Интерпретация всегда носит вероятностный характер и может меняться при появлении новых сведений о предмете изучения, при обнаружении ученым иных механизмов понимания и объяснения изучаемой реальности, при разработке им других теоретических концептов, позволяющих создать целостное и многомерное представление о предмете изучения и др.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные отличия качественных исследований от количественных?
2. Назовите научные методы, которые используются в количественных исследованиях.
3. Назовите научные методы, которые используются в качественных исследованиях.

4. Почему в качественных исследованиях редко используется только один научный метод?
5. Сформулируйте три темы научных исследований, в которых можно использовать метод нарратива и метод глубинного интервью.
6. Назовите типы выборок, наиболее часто используемые в количественных и качественных исследованиях.
7. Какие преимущества дает использование выборки снежного кома в качественных исследованиях.
8. Почему интерпретация результатов исследований носит вероятностный характер?
9. Почему содержание интерпретации результатов научного исследования может изменяться?
10. Поясните причины, по которым совместное использование количественных и качественных методов в одном исследовании обеспечивает получение более достоверных и надежных результатов.

Практическая работа 5

Подготовьте доклад и презентацию по теме «Количественные исследования в библиотековедении», «Качественные исследования в библиотековедении».

2.3. Программа научного исследования: содержание и структура

Библиотековедческие исследования всегда проводятся на основе специально разработанной программы. Программа исследования – это научный документ, в котором фиксируется теоретико-методологическая, процедурно-методическая и организационная база проведения исследования.

2.3.1. Теоретический раздел программы научного исследования

Теоретический раздел нацелен на описание библиотековедческой либо информационной проблемы, подлежащей изучению, а также на формирование основ ее решения.

В данном разделе предполагается выбор и формулировка научной проблемы, определение объекта, предмета, целей и задач исследования.

Основными критериями выбора научной проблемы, планируемой к исследованию, являются ее актуальность и новизна. Главные требования к формулировке проблемы – точность, ясность и лаконичность.

В этом же разделе определяются и подпроблемы. Выделение подпроблем считается крайне важным. Библиотечные проблемы, избираемые для изучения, могут носить междисциплинарный, комплексный характер. В этих условиях их дифференциация на подпроблемы способствует более четкому выдвижению гипотез, выбору возможно более адекватных методов исследования и путей интерпретации полученных данных. Кроме того, это помогает отделить действительно значимые с научной точки зрения проблемы от псевдопроблем – вопросов, обладающих лишь кажущейся значимостью. Постановка проблемы требует уточнения объекта и предмета научного исследования.

Объектом библиотечных исследований является область библиотечной реальности: социальные институты (библиотеки, информационные центры, библиотечные школы и др.), группы (библиотекарей, читателей, студентов, аспирантов, докторантов), процессы (формирование информационных ресурсов, справочное обслуживание и др.), которые содержат определенные противоречия и непосредственно на которые собственно и направлен процесс научного познания. Предмет исследования – это существенные характеристики, свойства, отношения объекта с окружающей средой, подлежащие непосредственному изучению.

Выбор объекта и предмета исследования определяют его цель и задачи (исследовательские вопросы). Цель – это общая направленность исследования, потенциальный конечный результат – теоретическо-методологический или прикладной. Задачи (исследовательские вопросы) – конкретные установки, определяющие последовательность этапов достижения поставленной цели. Определение цели и задач исследования делает более обозримой любую научную проблему и на этой основе способствует более четкой ориентации библиотечников, помогает выбрать более оптимальные пути решения проблемы и соответствующим образом организовать исследовательский процесс.

В рамках теоретического раздела программы проводится уточнение основных понятий. Для качественного проведения этой работы исследователи анализируют литературу по изучаемой проблеме и на основании этого составляют список определений понятий, выдвинутых ранее, другими учеными. Помимо изучения опубликованной литературы проводится анализ неопубликованных документов: отчетов о проведении научно-исследовательской работы, программ интервью, анкет, листов регистрации наблюдений и др. Затем осуществляется выбор конкретного определения понятия, которое обосновывается с точки зрения адекватности изучаемой проблеме, целям и задачам исследования. В случае непригодности существующих определений понятия, выявленных из опубликованных и неопубликованных документов, разработчики проекта предлагают свое.

Интерпретация понятия позволяет перейти от его содержания к потенциально доступным фиксированию и измерению единиц искомой информации (индикаторам) и тем самым способствует четкому установлению того, как именно и в какой форме проводить сбор эмпирических данных. Как правило, любое понятие может быть разделено на другие, более мелкие, частные понятия. В связи с этим специалисты-библиоковеды проводят операционализацию понятий, т. е. их раздробление и детализацию с целью формирования однозначно понимаемых терминов, отражающих конкретные свойства и характеристики изучаемого объекта, которые можно измерить. Понимая, что операционализация понятий почти всегда приводит к некоторому упрощению или частичной потере смысла, специалисты рекомендуют создавать такой категориальный аппарат, с помощью которого стала бы возможной передача большей части содержания понятия или его отдельных аспектов.

Выдвижение гипотез является важным компонентом исследовательской работы.

Гипотеза – это предположение о сущности изучаемого объекта, о структуре элементов и связей его образующих, выдвинутое на основе логического умозаключения и требующее подтверждения истинности в ходе научного исследования. Выделяются следующие виды гипотез:

- рабочая или первичная гипотеза;
- заключительная или вторичная гипотеза – гипотеза, выдвигаемая взамен первичной в случае ее неподтверждения собранным эмпирическим материалом. Необходимость выделения данной гипотезы связана с тем, что в библиоковедческих исследованиях достаточно распространенной является ситуация, при которой приходится отказываться от ранее выдвинутой первичной гипотезы и заменять ее другой. Это не является признаком бесполезности или ложности ранее выдвинутой первичной гипотезы, а есть всего лишь необходимый этап становления другой, заключительной, достаточной для объяснения вновь полученных данных.
- «особая» гипотеза выдвигается для объяснения какого-либо специфического факта, ситуации, не укладывающейся в рамки выдвинутой рабочей гипотезы;
- каузальная гипотеза дает представление о причинно-следственных связях между отдельными элементами изучаемого объекта или о структуре связей данного объекта с внешней средой;
- гипотеза, альтернативная первичной, выдвигается в том случае, если исследователь, выдвинув первичную гипотезу, тем не менее, не уверен в возможности ее подтверждения.

Основными требованиями к выдвигаемым гипотезам являются теоретическая надежность; согласованность с изучаемой научной проблемой; верифицируемость, т. е. выдвигаемая гипотеза должна содержать в

себе возможность ее эмпирической проверки; каузальность, предполагающая, что система выдвинутых гипотез должна устанавливать причинно-следственные связи между структурными элементами изучаемого объекта либо между изучаемым объектом и внешней средой.

2.3.2. Процедурно-методологический раздел программы научного исследования

Важным разделом программы научного исследования является «Процедурно-методологический раздел».

В данном разделе обязательно четкое указание процедур научных методов, техник и инструментария, которые будут использованы для сбора эмпирических данных, а также для их анализа, систематизации и интерпретации.

Процедура – это процесс поэтапного проведения исследования, предполагающий установление взаимосвязи, взаимодействия, взаимодействия в последовательном использовании научных методов, техник и инструментария. Техника – совокупность приемов, обеспечивающих эффективное использование метода. Инструмент – это конкретный документ, специально разработанный для сбора и фиксирования получаемых в ходе исследования эмпирических данных (анкета, программа интервью, лист регистрации наблюдений и др.). Инструментарий – совокупность документов, с помощью которых осуществляется сбор эмпирических данных.

Далее проводится работа по формированию выборки, определению генеральной и выборочной совокупности и объема выборки.

Генеральная совокупность – это все единицы множества объектов, имеющих какие-либо характеристики, определяющие их принадлежность к данному множеству (студенты библиотечных факультетов вузов, заведующие справочно-библиографическими отделами общедоступных библиотек и др.).

Выборочная совокупность – это часть генеральной совокупности, единицы которой выступают в качестве основных объектов изучения (студенты второго курса библиотечно-информационного факультета вуза, читатели публичных библиотек города и др.).

Главным требованием, предъявляемым к выборке, является требование репрезентативности, заключающееся в том, что выборочная совокупность должна быть сформирована таким образом, чтобы она давала возможность воспроизводить характеристики генеральной совокупности.

Объем выборки определяется новизной исследования, его целями, а также затратами (финансовыми, трудовыми, временными и др.), необходимыми для проведения исследования при установленном объеме выборки. При определении объема выборки опираются на статистический

подход, выявляющий вероятность получения ошибочных результатов в рамках определенного исследователем объема выборки и задающий возможные пределы этой ошибки (т. е. пределы, которые являются допустимыми с точки зрения точности и надежности полученных в исследовании результатов). Объем выборки определяется также однородностью (степенью однородности) и гетерогенностью (степенью разнородности) объектов, изучаемых в исследовании. Более однородная изучаемая совокупность требует меньшей по объему выборки и, напротив, чем более гетерогенны объекты изучения, тем больший объем выборки необходим для получения надежных результатов.

Наряду с этим при определении объема выборки рекомендуют исходить из того, что проведение исследований федерального масштаба в отличие от региональных и локальных предполагает установление большего объема выборки. Большая величина генеральной совокупности также требует большего объема выборки. Более высокая степень неопределенности выдвинутых в исследовании гипотез опять же предполагает формирование выборки большего объема.

Проведенный анализ показал, что к основным типам выборок, формируемым библиотековедами на основе использования невероятностного (целевого) способа относятся: выборка доступных случаев, выборка типичных случаев, квотная выборка, выборка «снежного кома» и др. Выборка доступных случаев используется при изучении генеральной совокупности, которая недоступна для изучения другими методами. Так, формирование выборки доступных случаев проводится при выявлении отношения к библиотеке как социальному институту мигрантов и беженцев, зарегистрированных в городе и др.

Выборка типичных случаев заключается в разделении генеральной совокупности на типичные группы по некоторому признаку с отбором единиц исследования из каждой группы в отдельности. Типичные группы определяются на основе таких критериев как возраст, пол, образование, род деятельности, мотивы обращения в библиотеку, участие в работе волонтерского движения или общества друзей библиотеки и др.

При квотной выборке изучаемая совокупность разделяется на группы на основании различных критериев, важных с точки зрения исследователя (возраст, пол, образование, причины обращения в библиотеку, любимые жанры литературы и др.). Затем, основываясь на знании пропорции этих групп в генеральной совокупности, определяется количество читателей, соответствующих определенному критерию, которые будут подвергнуты изучению. Квотная выборка дает хорошие результаты при изучении мотивов обращения в библиотеку, при выявлении мнения читателей о фондах библиотеки, об инновационных формах обслуживания и др. Однако, используя квотную выборку, исследователи не всегда помнят о таких существенных ее недостатках, как отсутствие возможно-

сти преодоления очень высокой степени субъективизма исследователя, который самостоятельно выбирает респондентов. Кроме того, квотная выборка не предполагает подсчета количества отказов от участия в исследовании. И, наконец, результаты исследования крайне трудно оценить статистически.

Сущность выборки «снежного кома» заключается в том, что первоначально определенная исследователем часть / группа членов изучаемой совокупности помогает выявить сведения о других представителях той же совокупности. Выборка «снежного кома» используется, как правило, при изучении малочисленных совокупностей (лица редкой профессии, эксперты по узким вопросам, финансисты, спортсмены – победители мировых чемпионатов и др.) либо совокупностей, избегающих широкой известности (алкоголе- и наркозависимые и др.). Такая выборка может использоваться, например, при изучении чтения данных групп населения.

Методы извлечения выборок из генеральной совокупности и типы, используемые в конкретном исследовании, определяются целью, задачами, выдвинутыми разработчиками научного исследования, поставленными исследовательскими вопросами и гипотезами.

В библиотечковедческих исследованиях используются два метода отбора выборочной совокупности из генеральной – вероятностный и невероятностный.

В основе вероятностного метода отбора лежит принцип рандомизации (случайности, *random* – случайный), т. е. принцип равенства шансов всех единиц множества генеральной совокупности быть отобранными в выборочную совокупность. В основе невероятностного (целевого) метода лежат разного рода критерии отбора, носящие, как правило, строго субъективный характер: типичность, доступность, равное представительство выбранных единиц изучаемой генеральной совокупности и т. д.

Основными типами выборок, формируемых на основе использования вероятностного способа, являются:

- простая случайная,
- систематическая случайная,
- стратифицированная,
- кластерная.

Простая случайная выборка заключается в обеспечении равных возможностей каждого элемента генеральной совокупности быть отобранным в выборочную совокупность. Создание простой случайной выборки предполагает определение номеров элементов, которые будут включены в выборку с помощью таблицы случайных чисел.

Систематическая случайная выборка используется при изучении генеральных совокупностей, каждый элемент которых нашел отражение в тех или иных единых списках («Список заведующих отделами Россий-

ской национальной библиотеки», «Список общества друзей РНБ», адресный / телефонный справочник населения для выявления потенциальных читателей и др.). Процедура систематической случайной выборки предполагает случайное определение 1 элемента выборочной совокупности и дальнейшего отбора каждого n -элемента (10, 100, 1000 и др.).

Метод стратифицированной выборки используется для изучения неоднородных генеральных совокупностей. При стратифицированной выборке отбор осуществляется из нескольких подсовкупностей («страт») одной и той же генеральной совокупности. Например, в исследовании по изучению влияния рода занятий читателей на частоту посещения общедоступной библиотеки в генеральной совокупности можно выделить несколько страт (школьники, студенты, пенсионеры и др.). Стратифицированная выборка предполагает реализацию независимой процедуры отбора каждой страты в отдельности.

Кластерная выборка заключается в первоначальном отборе группировок (кластеров) и затем в изучении всех единиц внутри кластеров. Примерами кластеров, используемых в библиотечных исследованиях, являются: библиотеки, информационно-аналитические агентства, библиотечные ассоциации и др. Основными требованиями, соблюдение которых обеспечивает корректность применения кластерной процедуры, являются принадлежность каждого члена генеральной совокупности к одному кластеру, определение числа членов генеральной совокупности, входящих в каждый кластер, географическая компактность кластеров и др.

Примечательно, что исследования, предполагающие формирование выборочной совокупности, могут иметь ошибочные результаты. Возникающие ошибки подразделяются на две группы:

- систематические;
- случайные.

Систематические ошибки могут возникать на любом этапе проведения исследования. Основными источниками систематических ошибок являются неправильные статистические данные о параметрах изучаемых характеристик генеральной совокупности, неверное определение типа выборки, плохо организованный процесс сбора эмпирических данных, необоснованная интерпретация результатов исследования и др. Обнаружение систематических ошибок является очень сложным и предполагает проведение специальных процедур тестирования изучаемой выборки и др.

Появление случайных ошибок, как правило, является следствием влияния разнообразных факторов, действующих на объект изучения и непосредственно на самого исследователя в процессе реализации научного проекта. Случайные ошибки чаще всего связаны с неверным использованием процедур измерения. Однако они имеют тенденцию к

уменьшению при увеличении объема выборки, что делает возможным в дальнейшем их сведение на нет.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы основные разделы программы научного исследования?
2. Назовите основные этапы разработки программы библиотечно-ведческого исследования.
3. В чем отличие понятий «проблема» и «проблемная ситуация»?
4. Каково соотношение понятий:
 - цель и задачи научного исследования;
 - объект и предмет научного исследования?
5. Дайте определение понятию «гипотеза». Какие виды гипотез Вы знаете?
6. Какова роль гипотез в научном исследовании?
7. Охарактеризуйте понятия «генеральная» и «выборочная» совокупность.
8. Поясните сущность понятий «репрезентативность» и «объем» выборки.
9. Какие типы вероятностных (случайных) выборок используются в научных исследованиях?
10. Какие типы невероятностных (неслучайных) выборок Вы знаете?
11. Сформулируйте темы исследований, в которых Вы бы стали применять выборку «снежного кома»? В чем ее сущность?
12. Укажите причины возникновения систематических и случайных ошибок выборки.

2.3.3. Организационный раздел программы научного исследования

Организация научного исследования – это система мероприятий, обеспечивающая координацию работы научного коллектива (группы) по достижению цели и задач исследования. Отечественные специалисты отмечают, что организация научного исследования предусматривает: определение необходимых видов работ и их последовательность; расчет необходимых финансовых, материальных затрат; анализ затрат времени на отдельные виды работ и исследование в целом; нормирование труда членов исследовательского коллектива; координацию взаимодействия членов исследовательского коллектива между собой и с внешней средой.

К основным этапам организационного аспекта исследования относятся:

- подготовительный;

- оперативный;
- результирующий.

На подготовительном этапе разрабатывается программа исследования, представленная в трех основных блоках. Особое внимание уделяется подготовке инструментария для сбора информации (анкеты, бланки программы интервью, таблица случайных чисел и др.), ее анализа и систематизации (кодировочные карты, карты контент-анализа, карты линейного распределения ответов респондентов на анкеты, математические расчеты объема и ошибки репрезентативности выборки, протоколы-дневники нарративного интервью, аудиовидеозаписи глубинного интервью и др.), а также информационные материалы для анкетеров, интервьюеров, модераторов, участников наблюдения (памятки, инструкции и др.)

При необходимости определяется социологические агентства / центры повышения квалификации, обращение в которые позволит решить проблему отсутствия или недостаточности опыта членов исследовательской группы по использованию того или иного научного метода (анкетирования, интервьюирования, наблюдения, контент-анализа и др.).

В том случае, если исследование проводится по заказу какой-либо организации, например, комитета / департамента по культуре / образованию / социальной / молодежной политике, социологического агентства, то непременно указываются ее название и форма взаимоотношений с заказчиком (договор и др.).

На оперативном этапе проводится апробация всего подготовленного инструментария, вносятся коррективы в методику проведения исследования.

Значимой составляющей данного этапа является формирование исследовательской группы: обосновывается количество и профессиональный уровень участников разработки научного проекта, принимается во внимание их опыт научной работы, определяется численность вспомогательного персонала. Далее проводится работа по четкому распределению обязанностей между членами группы с обеспечением каждого заданием (по сбору, анализу информации, по подготовке материально-технического, технологического, программного сопровождения исследования, общению с респондентами и др.).

На этом же этапе происходит взаимодействие с респондентами, вошедшими в выборочную совокупность, знакомство с ними и их инструктирование (по функциям, срокам / времени, месту проведения исследования и др.). Одновременно респондентам сообщается о том, какие меры защиты будут применяться по сохранению предоставленной ими информации, а также объясняется, каким образом будут использоваться результаты исследования (отражаться в СМИ, в научных журналах, в лекционном материале участников исследовательской группы и др.).

На результирующем этапе полученная информация обрабатывается, анализируется, систематизируется и фиксируется в отчете о научном исследовании.

Отчет о научном исследовании – основной документ, структура которого соответствует логике проведенного исследования. Он содержит описание всех разделов программы исследования, изложение используемых теорий, методологического и методического аппарата, описание и объяснение полученных данных, выводы и рекомендации.

Отчет может рассматриваться как самостоятельный вид научной работы, базовый документ для дальнейшего принятия управленческих решений; для подготовки таких научных трудов, как монография, диссертация; для разработки программ новых исследований.

Различают два вида отчета: итоговый и промежуточный, составляемый по завершению каждого этапа исследования.

Структурно отчет состоит из введения; основного раздела, который может подразделяться на параграфы (подразделы), с формулировкой частных выводов; заключения, в котором предлагаются общие выводы и рекомендации; приложений и списка литературы.

В приложениях отражаются все методологические и методические материалы (программа исследования; инструментарий, результаты анализа полученных данных в форме таблиц и диаграмм и др.).

В последние годы в приложениях фиксируются также сведения о факторах, которые влияли на процесс исследования и исключение которых с точки зрения разработчиков было вряд ли возможным. К числу таких факторов относят: недостаточность финансовых ресурсов, сжатые сроки проведения исследования, отсутствие у участников достаточного научного опыта, недоступность для анализа необходимых источников информации, плохие условия работы и др.

На основе отчета может составляться аналитическая справка, структура которой повторяет структуру отчета. Аналитическая справка всегда несколько меньше отчета по объему, так как в ней приводятся главным образом как общие, так и выводы и рекомендации по каждому этапу исследования.

Вопросы для самоконтроля

1. Какое определение понятию «организация научного исследования» Вы можете предложить?
2. Какие позиции включает в себя организационный раздел научного исследования?
3. Назовите организации, которые могут выступать в качестве заказчиков исследований библиотечковедческого характера.

4. Существуют ли фонды, предоставляющие финансирование на проведение библиотекведческих исследований?
5. Назовите международные библиотечно-информационные объединения / ассоциации, предоставляющие финансирование на проведение научной работы.
6. Укажите тематику научных исследований, инициированных Международной федерацией библиотечных ассоциаций и институтов (International Federation of Library Associations and Institutions)?
7. Финансирует ли Российская библиотечная ассоциация научные исследования в области библиотековедения?
8. Какие виды отчетов о научном исследовании Вы знаете?
9. Каковы основные разделы отчета о научном исследовании?
10. В чем сходство и различие отчета от аналитической справки?

Практическая работа 6

Формирование исследовательского коллектива для проведения научного исследования

(выполняется в группах)

Тема научного исследования: «Формирование научной грамотности населения в общедоступных библиотеках»

1. Определите цель, задачи, объект, предмет, методы научного исследования.
2. Определите эффективные механизмы планирования, организации, координации и управления деятельностью исследовательского коллектива.
3. Определите основные цель, задачи и функции каждого участника исследовательского коллектива:
 - научный руководитель проекта;
 - ответственный за разработку программы научного исследования;
 - ответственный за подбор анкетеров / интервьюеров / модераторов;
 - ответственный за материально-техническое и программно-технологическое сопровождение научного исследования;
 - ответственный за компьютерную обработку получаемых данных;
 - ответственный за аналитическую работу;
 - ответственный за связи с профессиональным сообществом;
 - ответственный за связи со СМИ.
4. Конкретизируйте выполняемые ими направления деятельности.
5. Выявите требования, предъявляемые к их общекультурным и профессиональным компетенциям.

Литература

1. Бабосов Е. М. Общая социология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: Тетрасистемс, 2010. – 608 с.
2. Беркалиев Т. Н. Особенности компаративистики как науки и метода исследования деятельности библиотек / Т. Н. Беркалиев // Библиосфера. – 2009. – № 1. – С. 10–17.
3. Библиотеки и библиотечное дело США: комплексный подход / Р. С. Гиляревский, Ю. П. Нюкша, Б. П. Каневский и др.; под ред. В. В. Попова. – Москва: Информ-система, 1992. – 294 с.
4. Библиотечные исследования в системе постнеклассической науки: проблем.-ориент. сб. / Рос. гос. б-ка; сост. Е. В. Никонорова, М. И. Акилина. – Москва: Пашков дом, 2008. – 270 с.
5. Ванесев А. Н. Об объекте и предмете библиотекведческих исследований / А. Н. Ванесев, В. С. Крейденко // Библиосфера. – 2009. – № 3. – С. 3–7.
6. Варганова Г. В. Библиотекведческие и информационные исследования в США / Г. В. Варганова. – Санкт-Петербург: Профессия, 2001. – 192 с.
7. Горшков М. К. Прикладная социология: методология и методы: учеб. пособие / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – Москва: Альфа-Москва: Инфра-М, 2009. – 416 с.
8. Кравченко А. И. Методология и методы социологических исследований: учебник / А. И. Кравченко. – 2014 г. – 834 с.
9. Крейденко В. С. Методология библиотекведения как раздел библиотекведения / В. С. Крейденко // Библиосфера. – 2012. – Спец. вып. – С. 51–54.
10. Крейденко В. С. Новые научные методы для исследования библиотечной отрасли / В. С. Крейденко // Библиосфера. – 2012. – № 4. – С. 3–9.
11. Крейденко В. С. Структура научно-исследовательского метода и терминологическая трактовка ее элементов / В. С. Крейденко // Библиосфера. – 2014. – № 1. – С. 9–13.
12. Кузьменко Г. Философия и методология науки: учебник / Г. Кузьменко, Г. Отюцкий. Москва: Юрайт, 2014. – 450 с.
13. Осипов А. Философия и методология науки / А. Осипов. – Минск: Беларус. наука, 2013. – 150 с.
14. Павленок П. Д. Краткий словарь по социологии / авт.-сост. П. Д. Павленок. – 2-е изд. – Москва: Инфра-М, 2011. – 255 с.
15. Романов П. С. Векторы развития зарубежного библиотековедения на современном этапе / П. С. Романов // Библиосфера. – 2011. – № 2. – С. 19–24.

16. Тавокин Е. П. Общая методология социологического исследования: учеб. пособие / Е. П. Тавокин. – Москва: Инфра–М, 2009. – 239 с.
17. Ядов В. А. Стратегия социологического исследования: описание объяснение, понимание социальной реальности / В. А. Ядов. – 3-е изд., испр. – Москва: Омега–Л, 2007. – 567 с.
18. Beck S. Practical research methods for librarians and information professionals / S. Beck. – New York: Neal-Schuman Publ., 2008. – 309 p.
19. Connaway L. Basic research methods for librarians / L. Connaway, R. Powell. – Santa Barbara: Libraries Unlimited, 2010. – 370 p.
20. Wallace D. Knowledge into action: research and evaluation in library and information science / D. Wallace, C. Van Fleet. – Santa Barbara: Libraries Unlimited, 2012. – 388 p.
21. Wildemuth B. Applications of social research methods to questions in information and library science. – Santa Barbara, CA: Libraries unlimited, 2009. – 421 p.

3. Научные методы исследований

3.1. Методы анализа документов

3.1.1. Традиционный (неформализованный) анализ документов

При изучении объектов, процессов и явлений библиотечной реальности методы анализа документов являются эффективным средством создания представления об их развитии. На основе анализа документов является возможным выявление современных тенденций развития библиотек, определение особенностей функционирования библиотек различных типов в разных странах с учетом изменений, происходящих в системе формирования библиотечных фондов, обслуживания читателей, интенсивности внедрения и использования информационно-коммуникативных технологий и др.

В библиотечных исследованиях методы анализа документов выступают либо в качестве основных методов исследования либо как составная часть используемого комплекса научных методов (например, вместе с наблюдением, экспериментом, опросом и др.).

В зависимости от статуса и происхождения выделяют официальные и неофициальные документы (документы личного происхождения).

К официальным относят документы, издаваемые официальными органами власти, законодательные документы, нормативно-правовые, статистические, архивные материалы комитетов / департаментов по культуре / образованию, национальной и региональной ассоциаций, а также документы, непосредственно создаваемые в библиотеках и отражающие различные аспекты их функционирования: организационно-распорядительные, отчетные и др.

К неофициальным относят документы личного происхождения, которые составляются частными лицами как по собственной инициативе, так и по заказу других лиц или организаций (автобиографии, мемуары, дневники, письма и др.).

Материальная основа как официальных, так и неофициальных документов, используемых для анализа, может быть различной: традиционная и электронная.

Методы анализа документов подразделяются на две основные группы: неформализованные и формализованные.

Неформализованный анализ документов преследует целью постижение содержания документа на основе выявления всего многообразия идей, утверждений и положений в нем заложенных.

Неформализованный анализ документов предполагает использование исследователем общих логических операций (анализа, синтеза, абстрагирования, сравнения, оценивания и др.).

Формализованный анализ документов направлен на получение информации о документе на основе фиксирования его существенных характеристик и их количественной оценки.

В большинстве стран при изучении библиотековедческих проблем метод неформализованного анализа документов получил значительно большее распространение, чем метод формализованного анализа, что связано с давними традициями использования неформализованного (качественного) анализа документов.

Не менее часто в библиотековедческих исследованиях анализируются и такие документы как инструкции о функциональных обязанностях сотрудников различных отделов библиотек, план развития фонда библиотеки, содержащий информацию о каналах документоснабжения и работе комплекторов с издательствами, бланки запросов литературы по МБА с указанием сроков их удовлетворения, бланки копирования различных видов документов (книг, брошюр, слайдов, фотографий и др.), бланки обращения читателей к базам данных, полнотекстовым электронным журналам различной тематической направленности и др.

Статистические документы, как учетные, так и отчетные также содержат очень важную для исследователей информацию (привлечение новых читателей в библиотеку и их регистрация; приобретение редких коллекций; динамика развития библиотечного фонда за год; динамика введения новых видов продуктов и услуг за год и др.)

В сфере внимания библиотековедов, проводящих научную работу, находятся не только официальные, но и неофициальные документы – документы личного происхождения. Они особенно часто используются в исторических, этнографических, биографических, феминистских и андроцентристских библиотековедческих исследованиях.

Документы личного происхождения, содержащие уникальную информацию, позволяют проникнуть во внутренний мир библиотекарей и интерпретировать библиотечную реальность через их субъективный опыт, отражающий потребности, мотивы, установки, интересы, ценностные ориентации. Они дают возможность проследить влияние исторических и социокультурных условий на библиотечного специалиста и читателя как участников и свидетелей социальной жизни. Анализ этих документов облегчает выявление трудных, «переходных» периодов в развитии библиотечного дела в стране, а также их сопоставление и оценку, выдвигаемых официальными властями, с реальным восприятием рядовыми сотрудниками библиотек. Кроме того, на основе анализа является возможным моделирование процесса адаптации библиотекарей-практиков и читателей к изменяющейся библиотечной среде во времен-

ной перспективе, определение причин сопротивления происходящим изменениям, выявление психологических трудностей приспособления библиотекарей к новым условиям работы и др.

Документы личного происхождения условно подразделяются на экспрессивные и функциональные. К экспрессивным относят такие документы как дневники, автобиографии, мемуары, личные письма. Функциональными являются планы работы на день, месяц, год, расписания, черновики и т. д.

Достоинство дневника как вида документа заключается в последовательном описании событий, происходящих с тем или иным лицом. Особую ценность дневникам придает то, что события отражаются в них в период их развития, а не ретроспективно, что позволяет увидеть отношение автора к событиям и их оценку непосредственно в изучаемый период времени, а также исключить неточности, вызванные ошибками памяти.

Так, дневники, проанализированные в исследованиях, связанных с изучением жизни и деятельности крупнейших библиотековедов, способствовали лучшему пониманию их личностного и профессионального становления, выявлению факторов, определивших их научные интересы и обеспечивших признание библиотечной общественностью. Следует заметить, что при реализации научных исследований большую помощь оказывает и анализ дневников, которые ведут сотрудники библиотек или читатели по просьбе исследователей. Подобные дневники, описывающие и оценивающие происходящие события, способствуют лучшему пониманию учеными изучаемой ими ситуации.

Существенное значение имеет и анализ такого вида документов как автобиографии, которые также могут создаваться и по личной инициативе автора, и по просьбе (заказу) каких-либо лиц или организаций.

Как правило, в них отражаются либо весь период жизни автора, либо какой-то отдельный временной промежуток. Автобиографии, как правило, фактически достоверны, дают представление о событиях, происшедших в жизни человека, о мотивах его поведения, содержат описание личного отношения автора к событиям, имевшим место в прошлом и др. Они представляют большой интерес для исследователя несмотря на возможные ошибки, вызванные погрешностями памяти, стремлением автора объяснить прошедшие поступки и явления с позиций его сегодняшних взглядов и опыта и др.

Мемуары – это документы, создавая которые, автор предполагает их для дальнейшего опубликования. В отличие от дневников, мемуары имеют более безличный стиль изложения, они не нацелены на воссоздание событий в жесткой хронологии. Кроме того, также как и в автобиографиях, в мемуарах реконструируются события, произошедшие в про-

плом. Следовательно, при их анализе также необходимо помнить о возможных ошибках в описании событий, изложении фактов и др.

Личные письма – это документы, отражающие какие-либо события в жизни автора и наполненные его личным восприятием происходящего. При анализе писем необходимо принимать во внимание адресата, т. е. того, кому они направлены, так как в большинстве случаев именно адресат, его личность, занимаемая должность, степень участия в описываемом событии и др. определяют характер письма и его стиль.

При проведении исследований не стоит пренебрегать и личными функциональными документами: черновиками, планами работы, расписанием на день, месяц, год и др.

В ходе проведения неформализованного анализа документов исследователи неизбежно сталкиваются с целым рядом трудностей.

Достаточно сложной является проблема определения объема выборочной совокупности документов из изучаемой генеральной и обеспечение доступа ко всем документам, анализ которых необходим с точки зрения цели и задач проводимого исследования. Определяя круг документов, подлежащих анализу, исследователь может просто не знать о существовании целого ряда других документов, анализ которых также является необходимым. Вполне реальной является и ситуация, при которой ученый знает о существовании документа, но не может получить к нему доступа в силу конфиденциальности содержащихся в них сведений. Это ограничение является особенно характерным для документов личного происхождения.

Анализ документов может быть успешным только в случае активизации критического мышления при определении их надежности. Так, прежде всего важно установить подлинность документа, его авторство; цель, время, место создания, мотивы, побудившие автора к его составлению, наличие последующих корректировок и причин их внесения др. Не менее важным является и определение читательской аудитории, для которой документ предназначался, отношение автора к этой аудитории, источник (издание), в котором автор опубликовал документ, оценка автором данного издания (определение его рейтинга среди других изданий подобного типа, география распространения, тираж и др.).

Нельзя не отметить, что зарубежные библиотечные специалисты, например, американские, в сравнении с российскими, меньшее внимание уделяют рассмотрению исторического и социокультурного контекста как базы, позволяющей составить многоаспектное представление и о содержании изучаемого документа, о его социальной значимости в исторической перспективе, что, строго говоря, и помогает определить место данного документа в системе других источников, раскрывающих изучаемые научные проблемы и др.

В ряде американских библиотековедческих исследованиях мысль о необходимости изучения исторического и социокультурного контекста даже не постулируется. Безусловно, выявление контекста является достаточно сложным. Оно требует от исследователя определения и анализа спектра источников не только и не столько библиотековедческого характера, но и философского, исторического, политологического, культурологического, социологического, психологического и т. д. Это является возможным только при наличии у библиотековеда высокого уровня общекультурной подготовки. Однако большую помощь могут оказать и консультации специалистов других научных дисциплин (философов, историков, политологов, и др.). Вне всяких сомнений, эта трудоемкая работа требует больших затрат времени и усилий исследователей. И тем не менее ее выполнение, по нашему мнению, следует признать обязательным. Любая библиотековедческая проблема может быть понята и корректно оценена только при ее рассмотрении в конкретных исторических условиях, взаимосвязях, и взаимоотношениях с окружающей средой. Именно это позволяет выявить качественные изменения, происходящие с объектом изучения, определить закономерности его развития, трансформации под воздействием реальности. Отсутствие сведений об историческом и социокультурном контексте в рамках которого создавался документ и развивались события, в нем описываемые, может явиться причиной получения недостаточно полных, точных, надежных, а в ряде случаев и абсолютно неубедительных результатов исследования.

В библиотековедческих исследованиях при анализе документов следует всегда учитывать их специфику, вызванную сущностными и типовидовыми особенностями. Методика анализа официальных документов должна отличаться от методики анализа документов личного происхождения. Более того, видится необходимой более тщательная разработка методик анализа документов, представленных на различных материальных носителях.

Важной является проблема повышения надежности результатов исследований, проводимых на основе метода неформализованного анализа документов.

Так, одним из путей повышения надежности является сопоставление и сравнение сведений, зафиксированных в официальных документах с теми, что отражены в документах личного происхождения.

В качестве другого пути повышения надежности выступает сравнение и выявление противоречий в описании событий и фактов, представленных одним автором в различных источниках, в том числе и вышедших в разные хронологические периоды. Выявление подобных противоречий в работах, опубликованных по изучаемой исследователем теме разными авторами, также является весьма эффективным путем обеспечения надежности. Хорошие результаты дает и проведение повторного

исследования другими учеными, в том числе и с использованием других методов (например, метода анкетирования) с последующим сравнением полученных результатов.

Перспективным путем повышения надежности является и триангуляция, т. е. интерпретация сведений, полученных в ходе анализа документов, тремя исследователями. Эти исследователи могут иметь различные теоретические взгляды на объект изучения, придерживаться разных методов исследования (например, использовать не только неформализованный метод анализа документов, но и формализованный или любой другой). Кроме того, считается, что выбранные исследователи могут быть как участниками и разработчиками библиотекovedческого исследования, так и учеными, приглашенными со стороны, причем необязательно библиотековедами. Подобный междисциплинарный подход представляется весьма плодотворным. Однако, при выборе исследователей было бы весьма полезным руководствоваться системой критериев, разрабатываемых для каждого конкретного исследования, исходя из изучаемой научной проблемы, цели и задач. Соблюдение указанных требований позволит рассчитывать на получение достаточно убедительной интерпретации собранных и проанализированных данных.

Несмотря на бесспорные достоинства метода неформализованного анализа документов, тем не менее, нельзя не отметить, что его использование вряд ли может дать надежные результаты в исследованиях, требующих большой точности при сравнении однопорядковых данных. Данный метод не позволяет увидеть слаборазличимые характеристики или свойства объекта изучения. И, наконец, нельзя не учитывать и того, что неформализованный анализ документов в большой степени субъективен: зависит от исследователя, его общекультурных и профессиональных компетенций, отношения к изучаемой теме, психофизиологических особенностей, степени восприятия и понимания содержания анализируемых источников, его этических взглядов и т. д. С целью преодоления, хотя бы частичного, указанных недостатков начал развиваться метод формализованного анализа документов – контент-анализ.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение термину «документ».
2. Назовите документы, используемые в библиотекovedческих исследованиях, классифицируя их по следующим критериям:
 - по способу фиксации информации;
 - по форме изложения;
 - по статусу;
 - по критерию авторства.

3. Какие еще критерии используются для классификации документов?
4. Назовите основные виды официальных и личных документов.
5. Каковы отличительные особенности дневника как вида документа?
6. Дайте определение термину «метод традиционного (неформализованного) анализа документов». Поясните смысл термина «анализ».
7. Определите типы исследований, в которых может использоваться метод традиционного (неформализованного) анализа документов:
 - а) разведывательные;
 - б) описательные;
 - в) аналитические.
8. В чем заключается теоретическая нагруженность метода традиционного (неформализованного) анализа документов?
9. Назовите критерии отбора документов, подлежащих анализу в библиотековедческих исследованиях.
10. Отличается ли отбор документов, необходимых для анализа при проведении библиотековедческих исследований исторического и прогностического характера?
11. Объясните сущность понятий «надежность» и «достоверность» документа.
12. Почему документы, используемые в исследованиях, должны быть надежными и достоверными?
13. Поясните, что понимается под внешним и внутренним анализом документов?
14. Какова роль внешнего и внутреннего анализа документов в определении надежности и достоверности информации, в них содержащейся?
15. Определите сущность понятия «интерпретация документов».
16. Каковы достоинства метода традиционного (неформализованного) анализа документов?
17. Каковы ограничения данного метода?
18. Определите темы исследований, в которых метод анализа документов может использоваться:
 - а) как основной и единственный;
 - б) как основной с непременным использованием метода наблюдения, методов опроса и других как вспомогательных.Аргументируйте свою позицию.
Темы научных исследований:
 - а) Вклад А. Н. Вансеева в разработку проблем истории библиотековедения;
 - б) Роль В. В. Скворцова в исследовании теоретико-методологических проблем американского библиотековедения;

- в) Областные научные библиотеки как центры формирования финансовой грамотности пожилых людей;
- г) Игровые зоны в муниципальных библиотеках крупного города: организационные и технологические подходы.

Практическая работа 7

Классификация документов

Назовите виды документов, которые Вы будете использовать в следующих исследованиях и заполните предлагаемую таблицу.

Темы исследований:

- а) В. П. Леонов как директор Библиотеки Российской Академии наук;
- б) К. И. Абрамов: жизнь и научное творчество;
- в) Формирование информационной грамотности детей и подростков в общедоступных библиотеках;
- г) Цифровой контент в составе библиотечно-информационного фонда;
- д) Общедоступная библиотека в развитии личности младших школьников.

Тема научного исследования	Виды документов, подлежащих анализу

3.1.2. Контент-анализ (формализованный анализ документов)

Истоки контент-анализа как средства качественно-количественного изучения содержания прессы восходят к американской журналистике 1920-х гг.

Отношение библиотекведов к контент-анализу менялось в соответствии с изменением понимания его сущности. Одними из первых контент-анализ начали использовать американские библиотековеды. При этом первоначально получила распространение точка зрения Б. Берельсона, отказавшего контент-анализу в серьезных методологических возможностях, и утверждавшего, что контент-анализ есть исследователь-

ская техника для объективного, систематического и количественного описания явного содержания коммуникации. Согласно данному подходу контент-анализ может использоваться исключительно для сбора первичной информации, необходимой для описания объекта изучения.

В дальнейшем наблюдается переход от понимания контент-анализа как исследовательской техники к пониманию его как своеобразной методологии. В связи с этим получили распространение два основных направления контент-анализа: утилитарно-прагматическое и социально-критическое.

Оба указанных подходы были востребованы при изучении и анализе целого ряда библиотековедческих проблем. Так метод контент-анализа использовался в научном проекте, связанном со сравнением содержания романов-бестселлеров и романов, не пользующихся спросом читателей; при выявлении различий в содержании художественных произведений и их экранизаций; при выяснении особенностей содержания детской литературы реалистического направления, опубликованной после Второй мировой войны; при анализе текстов рекламных сообщений об электронных образовательных ресурсах, помещаемых в периодических изданиях и др. Представляет большой интерес и исследование, поставившее целью выявление роли и влияния служителей культа на жизнь общества, проведенное на основе анализа современной англо-американской литературы.

Основными этапами контент-анализа являются:

- формулировка исследовательской проблемы;
- выдвижение гипотез, разработка категорий и единиц анализа, необходимых для их проверки;
- определение генеральной совокупности, формирование выборки документов, подлежащих контент-анализу;
- анализ документов;
- квантификация (количественная обработка) единиц анализа;
- обработка и анализ полученных данных;
- их интерпретация.

Самый значимый этап в контент-аналитических исследованиях заключается в разработке категорий – основных единиц концептуальной схемы, ее смысловых понятий, которые подлежат фиксированию и измерению. Не останавливаясь подробно на особенностях утилитарно-прагматического и социально-критического подхода, неоднократно рассмотренных российскими учеными, тем не менее отметим, что сторонники утилитарно-прагматического направления предлагают использовать в качестве категорий и единиц анализа символы – технические термины для слов, которые фиксируют отношения тех, кто их употребляет. В результате содержание сообщений трактуется как конгломерат субъективных отношений людей, использующих символы, а не как совокуп-

ность явлений и взаимоотношений объективной реальности. Представители социально-критического направления используют в качестве категорий и единиц анализа определенный набор тем, в рамках которых является возможным установление взаимосвязи элементов текста с элементами внетекстовой реальности.

В качестве основных требований к совокупности разрабатываемых категорий выдвигают:

- их строгое соответствие целям конкретного исследования;
- наличие общего правила формирования категорий в рамках одного исследовательского проекта;
- исчерпывающий и взаимоисключающий характер категорий, что может быть обеспечено точностью и однозначностью их операциональных определений.

Не менее важным является и требование, согласно которому совокупность категорий в исследовании должна сводить к минимуму возможный элемент субъективности.

Структурирование категорий, заключающееся в выборе тех формальных признаков текста, которые могут соответствовать каждой категории, приводит к формированию единиц анализа. По мере нахождения в тексте единиц анализа их подвергают измерению. Единица счета – это количественная характеристика категорий и единиц анализа (частота появления анализируемого признака в тексте, число строк, абзацев, знаков в тексте, рубрика размещения текста и др.)

При обработке собранных в ходе исследования данных используются частотные и процентные распределения, коэффициенты корреляции, сопоставительные таблицы и др. В случае использования большого массива документов применяются математико-статистические методы, например метод Ч. Осгуда, предполагающий выявление случайных и неслучайных зависимостей элементов содержания текстов. Для этого сначала рассчитывается величина вероятности совместной встречаемости двух единиц анализа, а затем этот показатель сравнивается с выявленной в ходе контент-анализа величиной фактической встречаемости этих единиц. Хорошие результаты дает применение факторного анализа, разработанного Ч. Спирменом и Л. Терстоуном.

Несмотря на профессиональный интерес к данному методу библиотечные специалисты отмечают, что в большинстве библиотечных исследований данный метод используется некорректно. В качестве основных причин называют недостаточную разработанность методологии контент-анализа, что неоднократно и справедливо указывалось российскими учеными, в том числе и крупнейшими специалистами в области библиотечной и информационной науки, а также отсутствие знаний по проведению исследований с использованием данного метода и невнима-

ние библиотечно-информационных факультетов вузов к включению его в программы обучения на уровне бакалавров и магистров.

Вопросы для самоконтроля

1. Предложите определение метода контент-анализа.
2. Почему данный метод называют формализованным?
3. В чем отличие формализованного анализа документов от неформализованного?
4. Может ли метод формализованного анализа документов использоваться в качестве основного? вспомогательного?
5. Какие документы можно использовать при контент-анализе?
6. Что понимают под категориями и единицами контент-анализа?
7. Назовите и дайте определение используемым в контент-анализе
 - а) единицам счета (слово, суждение, оценки, точки зрения, мнения, аргументы и др.)
 - б) системе категорий и стандартных единиц контент-анализа (например, понятие / тема / персонаж / ситуация / действие)
8. Каковы достоинства метода контент-анализа?
9. Каковы недостатки метода контент-анализа?
10. В чем, с Вашей точки зрения, заключаются причины недостаточно широкого использования метода контент-анализа в библиотечно-ведческих исследованиях?
11. Определите темы научных исследований, в которых по Вашему мнению можно использовать метод контент-анализ. Поясните свою позицию.

Темы научных исследований:

 - а) Характеристика рынка печатной продукции России;
 - б) Общекультурные и профессиональные компетенции директора городской библиотеки;
 - в) Активизация читательской деятельности молодежи крупного города;
 - г) Мотивация библиотечно-информационных специалистов: понятие и сущность (по страницам зарубежной печати);
 - д) Библиотека и юношество: грани непонимания;
 - е) Актуальные вопросы доставки документов пользователям в электронной среде.
12. Сформулируйте три темы научного исследования, в которых Вы бы стали использовать метод контент-анализа в качестве:
 - а) основного и единственного;
 - б) основного с применением других методов как вспомогательных (каких?).

13. Какими общекультурными и профессиональными компетенциями должен обладать исследователь, проводящий формализованный анализ документов? Какими из этих компетенций Вы обладаете?

Литература

1. Бородина В. А. Поаспектный и контент-анализ в изучении читательского развития: на материалах журн. «Reading research quarterly» за 2004–2007 гг. / В. А. Бородина // Библиосфера. – 2009. – № 2. – С. 3–14.
2. Ванеев А. Н. История библиотечного дела и библиотековедения: сб. ст. / А. Н. Ванеев. – Санкт-Петербург: Рос. нац. б-ка, 2012. – 308 с.
3. Варганова Г. В. Просопографические исследования в библиотековедении / Г. В. Варганова // Библиосфера. – 2015. – № 3. – С. 3–7.
4. Кравченко А. И. Методология и методы социологических исследований: учеб. для студ. высш. учеб. заведений, обучающ. по направлению 040200 «Социология» / А. И. Кравченко; Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Москва: Юрайт, 2014. – 834 с.
5. Крейденко В. С. Библиотечные исследования: учеб.-метод. пособие / В. С. Крейденко. – Москва: Рус. шк. библ. ассоциация, 2007. – 352 с.
6. Медведева Е. В. Биографика как метод изучения персоналий: поиск источников / Е. В. Медведева // Библиосфера. – 2014. – № 3. – С. 31–35.
7. Смирнова М. А. Мемуары и дневники петербургских купцов конца XVIII – начала XX в. в новейших отечественных исследованиях по истории предпринимательства и купечества / М. А. Смирнова // Библиосфера. – 2011. – № 1. – С. 27–32.
8. Таршис Е. Контент-анализ: принципы методологии / Е. Таршис. – Москва: Либроком, 2014. – 182 с.
9. Clandidnin D. Engaging in narrative inquiry / D. Clandidnin. – Walnut Creek: Left Coast Press, 2013. – 233 p.
10. Mann T. The Oxford guide to library research / T. Mann. – New York: Oxford Univ. Press, 2015. – 392 p.
11. Salkind N. 100 questions (and answers) about research methods / N. Salkind. – Thousand Oaks: Sage pubn., 2012. – 172 p.

3.2. Метод наблюдения

Наблюдение является одним из методов исследования, используемых в библиотековедческих исследованиях, как в нашей стране, так и за рубежом.

Сущность наблюдения заключается в сборе первичных эмпирических данных, основанном, главным образом, на визуальном и слуховом

восприятию изучаемого объекта, процесса или явления, важных с точки зрения темы, цели и задач проводимого исследования. Наблюдение дает возможность глубже понять суть происходящих событий на основе мониторинга динамики развития и функционирования объектов, процессов и явлений.

Наблюдение может служить для достижения нескольких целей. Во-первых, оно может быть использовано в качестве источника информации об исследуемом объекте. Во-вторых, с его помощью можно получить дополнительные сведения об изучаемом объекте. В-третьих, наблюдение способно служить в качестве средства проверки данных, полученных другими методами. В научных исследованиях наблюдение используется как в качестве единственного метода исследования, так и в комплексе с другими методами. Более того, в комплексе методов, применяемых в исследованиях, оно зачастую является начальной ступенью изучения. Так, наблюдение используется в разного рода опросах, проводимых в библиотеках и информационных центрах как метод, его дополняющий и нивелирующий основные недостатки опроса, в частности, высокую степень взаимовлияния исследователя на респондента. Метод востребован и в исследованиях, основными методами изучения в которых являются метод кейс-стадис, метод фокус-групп и др.

В качестве предметов наблюдения, как правило, выступают библиотека, деятельность ее сотрудников и читателей. Так, наблюдение широко используется для получения сведений о процессах, происходящих в библиотеках и информационных центрах (реструктуризация библиотеки, создание общества друзей библиотеки и др.) и следствиях, порождаемых данными процессами. В ряде исследований наблюдение использовалось для изучения деятельности сотрудников библиотек различного профиля (каталогизаторов, комплектователей и др.) с точки зрения мотивов, стимулов, и продуктивности; для анализа поведения читателей в библиотеке в самых разнообразных аспектах: реакция на введение ИРБИС, участие в разного рода мероприятиях, проводимых библиотекой: «Библионочь», «Библиофест», «Прощенный день» и др.

Основными критериями научного наблюдения являются: систематичность, объективность, надежность, валидность, пригодность полученных сведений для анализа и дальнейшей интерпретации.

Наблюдение как научный метод исследования имеет ряд безусловных достоинств. К важнейшим среди них относятся:

- возможность фиксации поведения людей и их отдельных действий непосредственно в момент их проявления;
- возможность регистрации тех особенностей поведения людей, о которых сами испытуемые не сообщили бы, посчитав их либо несущественными, либо не относящимися к цели исследования;

– отсутствие языкового барьера, что позволяет получить сведения о поведении тех наблюдаемых, которые не всегда могут адекватно описать свое поведение вербальными средствами, либо вовсе не желают этого делать;

– возможность сравнения реального поведения людей с их интерпретацией своего поведения. При этом следует иметь в виду, что поведение, наблюдаемое исследователем, всегда более валидно, так как для испытуемых часто является характерной сознательная, а в ряде случаев неосознаваемо неверная интерпретация своего поведения.

Основными недостатками метода наблюдения являются: отсутствие возможности предвидения того или иного вновь появляющегося события, явления, необходимость проводить повторное наблюдение, кратковременность протекания отдельных наблюдаемых процессов и явлений и возможность их фиксации лишь в заданный момент времени, сложность регистрации и описания наблюдаемых событий в заранее разработанных и важных с точки зрения достижения цели исследования категориях.

С целью нивелирования указанных недостатков метода специалисты используют различные виды наблюдения, каждый из которых обладает определенными преимуществами.

При определении видов наблюдения специалисты в области библиотечно-информационной науки широко используют классификацию, сложившуюся в рамках социальных дисциплин. В библиотечных исследованиях находят применение те же виды наблюдения, что и других социальных науках. Это, главным образом:

- структурированное и неструктурированное;
- включенное и невключенное;
- контролируемое и неконтролируемое;
- полевое и лабораторное.

Неструктурированное наблюдение – это такое наблюдение, при котором объект, процесс или явление исследуются в целом, без установления ограничений на изучение их отдельных аспектов, способов проявления и др. Так, в исследовании, связанном с изменениями в библиотеке, произошедшими в связи с заменой директора, в сфере наблюдения могут оказываться и продуктивность работы ее сотрудников, и социально-психологический климат и др.

Эффективность неструктурированного наблюдения во многом зависит от правильно найденных ответов на такие вопросы, как: где будет проводиться наблюдение? какова роль исследователя? предполагается ли его активное вмешательство в наблюдаемую ситуацию или его участие будет пассивным?

Кроме того, гарантом точности, надежности и валидности результатов неструктурированного наблюдения является соблюдение следующих условий:

- участие двух и более исследователей, фиксирующий ход наблюдения с помощью одинаковых средств и сравнение полученных ими результатов;

- использование в ходе наблюдения различных средств записи (полевые заметки, возможности Интернет, фото, аудио, видеоаппаратура и др.) и сравнение результатов, полученных с их помощью;

- наличие разнообразных форм, средств и способов фиксирования хода наблюдения, обеспечивающих возможность отграничения непосредственно самого наблюдаемого объекта, процесса или явления от интерпретации, даваемой исследователем;

- обеспечение психологической «невовлеченности» исследователя в наблюдаемую ситуацию, а в случае невыполнимости этого условия – получение согласия испытуемых на проведение дополнительного наблюдения и максимально полный учет их реакции на наблюдение и исследователя при анализе полученных сведений.

Структурированное наблюдение – это вид наблюдения, при котором заранее определяется какие элементы, аспекты, способы действия и др. объектов, процессов и явлений подлежат изучению.

Структурированное наблюдение широко используется для систематического описания того или иного аспекта изучаемой ситуации, для проверки научных гипотез и др. Например, при изучении формирования фондов библиотек, достижение цели исследования вполне возможно наблюдение за работой сотрудников отдела комплектования, связанной только с такими этапами процесса формирования как поиск новых источников и каналов документоснабжения и установление взаимовыгодных контактов с ними.

Повышению надежности структурированного наблюдения способствуют: определение элементов, аспектов, особенностей наблюдаемых объектов, процессов, явлений; разработка категорий, их описывающих и важных с точки зрения цели исследований, а также выбор подходящих способов их фиксирования.

Помимо структурированного и неструктурированного наблюдения выделяют и такие виды наблюдения как включенное и невключенное.

При включенном наблюдении не проводится жесткой грани между эмпирическим знанием и теоретическим. Этот вид наблюдения основан на интервью, менее репрезентативных данных, чем в других видах наблюдения, на нестатистическом подходе к интерпретации результатов. В связи с этим включенное наблюдение позволяет расширить содержательную интерпретацию результатов, полученных другими, более формализованными методами.

Основными типами «включения» исследователя в наблюдаемую ситуацию являются:

- «полный участник»;
- «участник как наблюдатель»;
- «наблюдатель как участник»;
- «полный наблюдатель».

В ситуации включения «полный участник» наблюдаемым остается неизвестен статус исследователя, т. е. он может быть представлен как новый сотрудник, что делает его членом коллектива библиотеки. Тем самым подобное участие полностью исключает искусственность поведения испытуемых, являющейся, как правило, естественной реакцией на любого наблюдателя и, как следствие, обеспечивает получение очень важной и зачастую личной информации, выявление которой другими методами было бы весьма затруднительно.

Однако наблюдение, предполагающее полное участие исследователя, имеет и целый ряд серьезных недостатков, в частности недостаточная объективность получаемых сведений и еще большая субъективность в их оценке и интерпретации. В связи с этим исследователям, практикующим «полное участие», рекомендуют поддерживать баланс между личной включенностью в происходящее и профессиональной нейтральностью, между эмпатической вовлеченностью и объективностью, что является задачей, несомненно, трудной и не всегда разрешимой.

Нельзя не отметить, что именно «полное участие» как никакое другое придает вопросам этической направленности особую остроту и затрудняет их решение в силу личностных и профессиональных устремлений исследователя. При включении «участник как наблюдатель» испытуемые знают о причинах пребывания среди них исследователя. И в этих условиях для получения достоверных сведений необходимо достаточно длительное пребывание исследователя в группе респондентов, с тем, чтобы можно было обеспечить привыкание к нему и, тем самым, исключить естественную отрицательную реакцию на наблюдателя. Для ситуации «наблюдатель как участник» является характерным минимальный контакт исследователя с испытуемыми. В ситуации «полный наблюдатель» испытуемым неизвестны истинные цели и задачи исследования, проводимого наблюдателем. Контакт испытуемых с исследователем минимизирован и, как правило, основными формами его проявления являются вопросы, задаваемые испытуемыми наблюдателю, и ответы, которые наблюдатель считает приемлемыми, с одной стороны, для удовлетворения интереса испытуемых, а, с другой стороны, для исключения возможности ухода в сторону от цели исследования.

В этой связи включенное наблюдение обладает целым рядом преимуществ, основными среди которых являются:

- возможность наблюдения за объектами, процессами и явлениями в естественной среде их развития и функционирования;
- обеспечение высокой степени понимания исследователем стандартов и норм поведения респондентов.

Однако данный вид наблюдения имеет и существенные недостатки. Так, присутствие библиоведа в изучаемой группе может изменить и довольно часто меняет (кроме ситуации включения «полный участник») поведение всех или некоторых испытуемых и является причиной получения неточных, недостоверных сведений. В свою очередь слишком сильная вовлеченность исследователя в наблюдаемую ситуацию снижает объективность получения необходимых данных, привнесит очень высокий субъективизм в их анализ и интерпретацию. При других типах включения («участник как наблюдатель», «наблюдатель как участник», «полный наблюдатель») исследователям требуется слишком много времени для того, чтобы стать полноправными участниками изучаемой ситуации. Кроме того, при включенном наблюдении крайне сложно точно, без каких-либо отклонений от реальности и без погрешностей фиксировать получаемые сведения. В этих условиях особенно большое значение имеет память исследователя. И, наконец, включенное наблюдение требует решения этических вопросов, а именно: является ли проводимое исследование этически приемлемым? знают ли испытуемые о том, что они подвергаются наблюдению и устраивает ли их это? и др.

Невключенное наблюдение – это наблюдение, в котором исследователь, находясь вне изучаемого события, не включается в ход его развития. Невключенное наблюдение обычно используется для регистрации фактов поведения / функционирования изучаемых объектов, особенностей проявления тех или иных процессов или явлений и др.

Так, невключенное наблюдение может использоваться при описании нового филиала библиотеки; мероприятий, организованных для вновь прибывших мигрантов и беженцев и др.

Неконтролируемое наблюдение предполагает изучение реальной обстановки для получения общих сведений об изучаемых объектах, процессах и явлениях в условиях их естественного развития и проявления. Например, участие директора библиотеки в работе региональных отделений национальных библиотечных ассоциаций и др.

Контролируемое наблюдение проводится с целью сбора сведений для проверки научных гипотез, выдвинутых в исследовании. Контролируемое наблюдение эффективно, как правило, в следующих случаях: во-первых, когда проводится несколько сессий наблюдений за изучаемыми объектами или явлениями и полученные результаты подвергаются тщательному описанию, сравнению и измерению. И, во-вторых, когда в роли наблюдателя выступает не один, а несколько исследователей и полученные каждым из них самостоятельно результаты сравниваются. Так, в

исследованиях, связанных с определением воздействия школьных медиатек на развитие ребенка-читателя, является необходимым не только участие нескольких исследователей, но и проведение достаточно большого числа наблюдений в ходе длительного периода времени.

Под полевым понимается наблюдение, происходящее в естественно развивающейся ситуации (в общедоступной библиотеке, в ходе акций, проводимых в информационных центрах и др.).

Лабораторное наблюдение – это такой вид наблюдения, при котором исследователь, изменяя естественные реальные условия, создает контролируемые искусственные с целью достижения цели исследования. Лабораторное наблюдение может использоваться с большим успехом как дополнительный метод при проведении экспериментов, например, для выявления степени воздействия на изучаемый предмет экспериментальных переменных. Так, в исследовании, связанном, например, с изучением влияния автоматизированных технологий на оперативность поиска информации, испытуемым должны быть предложены для работы различные виды технологий.

В ходе проведения наблюдения особое внимание следует обращать на формы и средства фиксирования результатов наблюдения. Основными требованиями, предъявляемыми к фиксированию наблюдения, являются полнота и точность регистрации фактов и событий. Традиционной формой фиксирования получаемых данных являются полевые заметки. В заметках следует максимально полно отражать особенности вербального и невербального (жесты, мимика и др.) поведения испытуемых. Качество полевых заметок, степень их соответствия отражаемым событиям, пригодность для дальнейшего анализа зависят от организации материала в них. Как правило, опытные исследователи имеют собственную схему организации фиксируемых сведений, вбирающую в себя указания о том, каким образом и в какое время фиксировать происходящие события.

Помимо заметок широко используются дневники полевых наблюдений. В них наряду с цитатами испытуемых широко приводятся комментарии исследователя, их поясняющие.

Получил распространение и контрольный лист регистрации полевых наблюдений. Состоящий из девяти базовых характеристик, он способствует более полному описанию наблюдаемых процессов в контексте происходящих событий. Основными характеристиками, которые исследователь должен отражать в листе являются: место проведения наблюдения; участники-испытуемые; деятельность участников, как совокупность взаимосвязанных и взаимообусловленных действий, ими совершаемых; обстановка, на фоне которой разворачиваются события (совокупность физических предметов); отдельные действия, исходящие от участников; характеристика происходящих событий; время их свершения, цели, ко-

которые стремятся достичь участники наблюдения, а также чувства и эмоции, ими при этом проявляемые.

Помимо контрольного листа успешно используются и листы-таблицы с заранее закодированными категориями поведения, а также рейтинговые шкалы с ранжированными характеристиками поведения испытуемых и др.

В большей части проводимых библиотечковедческих исследований не представляется возможным фиксирование особенностей наблюдаемых процессов и явлений в момент их проявления, так как зачастую это оказывает негативное воздействие на испытуемых, искажая их поведение, и, тем самым, снижает надежность и валидность получаемых сведений. И даже в тех случаях, когда такая возможность существует, записи, как правило, все равно носят очень лаконичный характер, являясь лишь своеобразной основой для их дальнейшего дополнения по памяти. Однако фиксирование результатов после проведения наблюдения также имеет свои недостатки, связанные с социально-психологическими особенностями исследователя (память, образность мышления, ассоциативность восприятия). Это может стать причиной неточности описания наблюдаемого процесса или явления, и в дальнейшем, как следствие, привести к появлению ненадежных результатов исследования.

Нивелированию данных недостатков способствует широкое использование современных интернет-технологий / аудиовидеоаппаратуры. Они обеспечивают возможность многократного просмотра, прослушивания изучаемых ситуаций наблюдения и, что еще более важно, не одним исследователем, а группой разработчиков научного исследования. Это дает возможность абстрагироваться от субъективизма отдельного исследователя и использовать при анализе и интерпретации данных совокупное знание всех разработчиков и, на этой основе, обеспечить более высокую степень надежности и точности данных, полученных в ходе исследования.

Таким образом, корректное использование метода наблюдения дает возможность проанализировать эмпирические факты, систематизировать и интерпретировать их и тем самым внести вклад в разработку теоретических положений библиотечковедения.

Вопросы для самоконтроля

1. Охарактеризуйте особенности наблюдения как метода научного исследования.
2. В чем заключаются преимущества и недостатки метода наблюдения?
3. Назовите виды наблюдения, которые наиболее часто используются в библиотечковедческих исследованиях.

4. Назовите отличия включенного наблюдения от невключенного.
5. Каковы причины проведения панельного наблюдения?
6. Чем отличается процедура проведения полевого наблюдения от лабораторного?
7. Почему в библиотековедческих исследованиях наблюдение обычно используется не как единственный метод, а дополняется другими (методами анализа документов, методами опроса и др.)?
8. Назовите основные этапы проведения научного наблюдения.
9. Каковы, с Вашей точки зрения, основные требования к исследователю, использующему метод наблюдения при решении научной проблемы?
10. В исследованиях какой тематики, с Вашей точки зрения, предпочтительно использовать метод наблюдения? Поясните свою точку зрения.

Темы научных исследований:

- а) Автоматизация процессов обработки и комплектования фондов общедоступных библиотек;
 - б) Информационное поведение студентов старших курсов художественно-творческих вузов;
 - в) Реализация имидж-каталога зарубежных журналов в академических библиотеках.
11. Самостоятельно предложите тематику трех научных исследований, в которых метод наблюдения может использоваться вместе с методом / методами прогнозирования.

Практическая работа 8

Карта наблюдения как инструмент научного анализа

Разработайте карту наблюдения по следующим темам исследований:

1. Информационное поведение студентов первого курса математико-механического факультета Санкт-Петербургского государственного университета.
2. Исследование динамики покупательского спроса (на примере «Санкт-Петербургского дома книги»).
3. Состояние востребованности педагогами электронных ресурсов медиатек в общеобразовательных школах.

Показатели наблюдения	время	время	время	время	время	время

Литература

1. Бабосов Е. М. Общая социология: учеб. пособие / Е. М. Бабосов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Минск: Тетрасистемс, 2010. – 608 с.
2. Горелов А. А. Социология: конспект лекций: учеб. пособие / А. А. Горелов. – Москва: Кнорус, 2013. – 193 с.
3. Крейденко В. С. Библиотечные исследования: учеб.-метод. пособие / В. С. Крейденко. – Москва: Рус. шк. библ. ассоциация, 2007. – 352 с.
4. Лавриненко В. Н. Социология: конспект лекций: учеб. пособие / В. Н. Лавриненко. – Москва: Проспект, 2014. – 328 с.
5. Оришев А. Б. Социология: учеб. пособие / А. Б. Оришев. – 2-е изд. – Москва: РОИР: Инфра–М, 2014. – 224 с.
6. Социология: учеб. пособие / А. А. Акманов, Ф. Б. Бурханова и др.; под ред. В. М. Капицына, В. К. Маклина. – Москва: Юриспруденция, 2014. – 416 с.
7. Социология: учеб. пособие / отв. ред. Л. А. Демина. – Москва: Проспект, 2013. – 320 с.
8. Dewalt K. Participant observation: a guide for fieldworkers / K. Dewalt, B. Dewalt. – 2nd ed. – Plymouth: Alta Mira Press, 2011. – 70 p.

3.3. Эксперимент

Несмотря на свою высокую значимость для изучения различных библиотекведческих тем и проблем метод научного эксперимента не относится к числу широко используемых, как у нас в стране, так и за рубежом. Исследования, в которых был востребован данный метод, в основном касаются изучения удовлетворенности пользователей библиотек изменением состава и структуры библиотечного фонда; степенью вовлеченности читателей в инновационные проекты и программы, которые предлагаются библиотекой; оценкой читателями библиографических пособий и указателей, реализуемых в традиционном и электронном форматах, предоставляемых библиотекой специалистам различного профиля и др.

Методология и методика проведения экспериментов в библиотековедении развивалась под влиянием работ отечественных методологов науки, социологов и психологов.

Эксперимент – это метод, в ходе которого создается исследовательская ситуация изучения явления в специально создаваемых, конструируемых условиях, позволяющих активно управлять ходом процесса, т. е. вмешиваться и видоизменять его в соответствии с исследовательскими

задачами, а также воспроизводить это явление при воссоздании данных условий.

Структура эксперимента включает в себя:

- субъект, производящий экспериментальное исследование, или экспериментатор;
- исследуемый объект / предмет;
- условия и обстоятельства экспериментирования, к которым относятся: конкретные условия времени и места, технические средства и теоретический контекст, поддерживающий данную исследовательскую ситуацию.

Эксперименты классифицируются по различным основаниям деления.

По условиям проведения они подразделяются на естественные и искусственные. Естественный эксперимент представляет собой опыт проверки выдвинутой научной гипотезы без изменения естественности изучаемого объекта, явления или процесса. В ходе естественного эксперимента воздействие зависимой переменной является близкой к реальным условиям.

Искусственный эксперимент предполагает изменение реальной ситуации и создание искусственной. В этих условиях результаты, полученные в ходе проведения искусственного эксперимента, не всегда могут достаточно точно отразить реальную жизнь.

По целям исследования эксперименты подразделяются на преобразующие и контролирующие. В ходе преобразующего эксперимента происходит возможное изменение структуры / состава / функций изучаемого объекта и создание условий, которые могут динамизировать появление его новых качеств.

Контролирующий эксперимент проводится для установления контроля над изучаемым объектом, в том числе для управления им на основе факторов, при одновременном изучении динамики его состояния в зависимости от воздействия.

По количеству факторов эксперименты подразделяются на однофакторные и многофакторные. Особое положение занимает мысленный эксперимент, в ходе которого используются логические методы (абстрагирования, идеализации, индукции, дедукции и др.)

Основными этапами проведения эксперимента являются:

- определение научной проблемы, цели, задач и объекта исследования;
- выдвижение и формулировка научных гипотез;
- определение плана эксперимента;
- определение генеральной и выборочной совокупности (формирование экспериментальной и контрольной группы / групп);
- выбор переменных;

- определение способов фиксирования, обработки и анализа данных;
- интерпретация данных, формулировка вывода о подтверждении или опровержении выдвинутых гипотез.

Выдвигаемые в ходе эксперимента гипотезы, как правило, направлены на выявление каузальных (причинно-следственных) связей. Формулировка каузальных гипотез предполагает описание независимых, зависимых, промежуточных, antecedентных, контролируемых переменных, а также выявление характера взаимосвязи и взаимоотношений между ними.

Переменная – это любое реальное условие или совокупность условий, которые могут быть изменены.

Выделяют следующие виды переменных.

Независимая переменная – это переменная, которую вводит или изменяет экспериментатор (экспериментальный фактор). Зависимая переменная – это переменная, которая изменяет свое значение в соответствии с вводом независимой переменной. Промежуточные переменные осуществляют связь между независимой и зависимыми переменными и опосредуют их влияние друг на друга. Antecedentные переменные – это те переменные, которые начинают влиять на объект изучения до начала воздействия на него независимой переменной. Контролируемые переменные – это те переменные, которые не должны подвергаться изменениям в ходе эксперимента.

Безусловно, выделение переменных есть некоторое упрощение в понимании объекта изучения, однако оно вполне позволяет выявить его существенные характеристики и черты.

Проведение эксперимента предполагает определение генеральной и выборочной совокупности. Эксперимент проводится не на генеральной совокупности, а на пропорциональной сформированной выборке.

Возможность генерализации результатов эксперимента зависит от репрезентативности выборки, т. е. тех объектов / субъектов, которые подлежат изучению в ходе эксперимента. Как правило, формируются экспериментальная и контрольная группы.

Экспериментальная группа – это группа, на которую оказывает воздействие экспериментальный фактор. Контрольная группа воздействию экспериментального фактора не подвергается.

Контрольных групп может быть несколько. В целом, чем больше контрольных групп участвует в эксперименте, тем более вероятным является получение надежных результатов.

В мировом библиотековедении сложились три наиболее распространенных подхода к формированию контрольной и экспериментальной групп.

Первый подход предполагает создание контрольной и экспериментальной групп на основе «точного подбора соответствия», т. е. имеется в

виду, что испытуемые в контрольной и экспериментальной группах должны обладать релевантными характеристиками. Реализация данного подхода достаточно сложна, особенно в том случае, когда эксперимент предполагает проведение контроля за большим количеством характеристик. (Например, в исследовании по изучению читателей библиотек крайне сложно создать группы, в которые вошли бы читатели одинакового пола, возраста, образования, занимаемой должности, предпочитающие одинаковых писателей, поэтов, музыкантов и др.).

Второй подход предполагает проведение контроля за частотным распределением испытуемых, что не требует сопоставления участников групп по всем характеристикам. Задача исследователя в данном случае заключается в формировании контрольной и экспериментальной группы таким образом, чтобы в каждой из них наблюдалось одинаковое распределение средних характеристик.

В отличие от предыдущего подхода, процедура формирования групп на основе частотного распределения достаточно проста. Однако следует отметить, что данный подход имеет серьезные недостатки. Так, он дает возможность контролировать только одну переменную, а не несколько; при использовании данного подхода практически исключается контроль факторов, которые не были определены исследователем заранее, но которые, как выяснилось в ходе исследования, оказывают влияние и подчас весьма существенное, на реакции испытуемых.

Третий подход к формированию контрольной и экспериментальной групп, получивший название – рандомизация, предполагает включение объектов / субъектов в группы посредством их случайного отбора из списка всех подходящих для целей данного эксперимента испытуемых. Отбор может проводиться с помощью таблицы случайных чисел. Так, в экспериментах, связанных с изучением потенциальных читателей, является полезным отбор участников в группу из адресного / телефонного справочника.

Важнейшим этапом исследования является выбор плана эксперимента. При выборе плана эксперимента, как правило, руководствуются целью, задачами исследования, выдвинутыми гипотезами, а также наличием материальных, финансовых, трудовых, временных возможностей, количеством разработчиков, их профессиональными компетенциями.

Одним из важнейших критериев при выборе плана эксперимента является возможность соблюдения внутренней и внешней валидности.

Внутренняя валидность – это такое качество эксперимента, которое означает, что именно экспериментальное воздействие явилось причиной изменений, зарегистрированных в экспериментальной ситуации. Под внешней валидностью понимается такое качество эксперимента, которое гарантирует возможность обобщения вывода, возможность его распространения на совершенно определенные внеэкспериментальные ситуации.

Достижение внутренней валидности возможно при нейтрализации следующих факторов:

1) фон – конкретные события, которые происходят между первым и вторым измерением наряду с экспериментальным воздействием. Так, например, при выявлении степени влияния библиотечных уроков, которые проводит библиограф вузовской библиотеки, на интенсивность ее посещения студентами следует принимать во внимание сессионный период, во время которого студенты обращаются в библиотеку чаще обычного и т. д.;

2) естественное развитие – изменение испытуемых, являющееся следствием течения времени. Например, изменение возраста, уровня образования, семейного положения и др.;

3) эффект тестирования – влияние выполнения заданий, применяемых для измерения, на результаты повторного испытания;

4) инструментальная погрешность – нестабильность измерительного инструмента. Его изменение может привести к различиям в оценке результатов эксперимента. Например, если в исследовании, связанном с изучением обращаемости библиотечного фонда, в ходе предварительного тестирования за единицу измерения принимали экзemplярность, то и в ходе итогового тестирования единица измерения должна оставаться экзemplярность, а не название документа, например;

5) статистическая регрессия – возникает тогда, когда группы испытуемых отбираются на основе крайних показателей и оценок;

6) отбор испытуемых – неэквивалентность групп испытуемых по составу, вызывающая систематические ошибки в результатах;

7) отсев в ходе эксперимента – неравномерность выбывания испытуемых из сравниваемых групп;

8) взаимодействие фактора отбора с естественным развитием.

К факторам, которые ставят под угрозу внешнюю валидность или репрезентативность эксперимента, относят:

1) реактивный эффект, или эффект взаимодействия тестирования – возможное уменьшение или увеличение восприимчивости испытуемых к экспериментальному воздействию под влиянием предварительного тестирования.

2) эффекты взаимодействия фактора отбора и экспериментального воздействия.

Неверно проведенный отбор испытуемых может стать причиной формирования такой экспериментальной группы, реакция которой на независимую переменную не может подлежать генерализации. Так, если, стремясь изучить влияние библиотечных уроков на интенсивность посещения библиотеки студентами, исследователь в экспериментальную группу введет только студентов, имеющих отличные оценки по всем

учебным дисциплинам, то результаты такого эксперимента вряд ли есть смысл генерализовать.

3) условия организации эксперимента, вызывающие реакцию испытуемых на эксперимент, которая не позволяет распространить полученные данные о влиянии экспериментальной переменной на лиц, подвергающихся такому же воздействию в не экспериментальных условиях. Так, участники эксперимента могут испытывать состояние тревожности, дискомфорта, внутреннего сопротивления исследованию.

4) взаимная интерференция экспериментальных воздействий, нередко возникающая, когда одни и те же испытуемые подвергаются нескольким воздействиям, поскольку влияние более ранних воздействий, как правило, исчезает. Например, если студенты прослушали последовательно несколько библиотечных уроков, подготовленных разными библиографами, то эти уроки, безусловно, окажут совокупное воздействие на их уровень умения пользоваться библиотекой и библиотечно-информационными ресурсами. Однако в этих условиях весьма затруднительно выявить, какой именно библиотечный урок оказал принципиальное, самое существенное, влияние на уровень знаний студентов.

Основное предназначение эксперимента, заключающееся в достоверном выявлении научных фактов и закономерностей, а также необходимость достижения его чистоты, требуют строгого учета эффектов (артефактов), которые могут оказать негативное влияние на испытуемых и явиться причиной ненадежных результатов исследования. К важнейшим среди них относят эффект Хоторна, эффект плацебо, эффект Пигмалиона, эффект первичности.

Эффект Хоторна заключается в том, что непосредственно сам факт участия испытуемых в эксперименте способен оказать существенное воздействие на их поведение. Эффект плацебо предполагает, что контрольная группа может изменить свое поведение, будучи подвергнутой ложному, не имевшему место в действительности, воздействию. Под эффектом Пигмалиона понимается воздействие на испытуемых личности экспериментатора, особенностей его вербального и невербального поведения. Под эффектом первичности понимают зависимость оценки незнакомого явления от первого впечатления, сложившегося о нем.

При разработке библиотекведческих и информационных проблем в используется несколько планов эксперимента:

1. План эксперимента с предварительным и итоговым тестированием и контрольной группой. Реализация данного плана предполагает создание на основе рандомизации двух групп: экспериментальной и контрольной. В ходе проведения исследования, участники экспериментальной группы подвергаются экспериментальному воздействию.

Участники контрольной группы, в составе которой лица, релевантные по своим характеристикам основным параметрам участников экспериментальной группы, воздействию не подвергнутся.

Так, исследователь, изучая воздействие просмотра документального фильма об экологии на изменение читательского поведения в библиотеке, в частности на выбор книг, случайным образом отбирает из совокупности студентов, просмотревших данный фильм, экспериментальную группу. Одновременно будет формироваться контрольная группа, в состав которой войдут студенты, которым будет показан другой фильм, никоим образом не связанный с изучаемым воздействием.

2. План Соломона для четырех групп представляет собой расширенный вариант предыдущего плана. (Получил название по фамилии ученого Р. Соломона, усилиями которого он был впервые разработан и описан в специальной психологической литературе.)

Этот план предполагает создание четырех рандомизированных групп, две из которых (экспериментальная и контрольная) подвергаются экспериментальному воздействию, а две другие, опять же экспериментальная и контрольная, нет.

Данный план значительно более эффективен, чем предыдущий, при контроле и оценке факторов, вызывающих угрозы внешней валидности, так как он позволяет контролировать эффекты, вызываемые предварительным тестированием.

3. План с применением контрольной группы и тестирования, осуществляемого только после воздействия. Достоинством данного плана является его безусловная экономичность: в отличие от плана Р. Соломона, он не требует создания четырех групп – двух экспериментальных и двух контрольных. И, тем не менее, его эффективность при контроле внутренней и внешней валидности столь же высока, как и при использовании плана Р. Соломона. Кроме того, данный план не требует проведения предварительного тестирования, потому его рекомендуют использовать в тех научных разработках, в которых невозможно или крайне нецелесообразно подвергать аудиторию предварительному тестированию, создавая тем самым дополнительные угрозы внешней валидности.

Однако, несмотря на безусловную экономичность, надежность и эффективность, данный план, нечасто используется в библиотечных и информационных исследованиях.

4. Факторный план. Три предыдущие плана эксперимента включали в себя только одну независимую переменную. Факторный же план предполагает включения в себя двух и более независимых переменных, имеющих самостоятельные уровни воздействий, и одну зависимую переменную.

Чаще всего, факторный эксперимент представляет собой совокупность ряда экспериментов, объединенных в одном плане и позволяющих ответить на следующие вопросы: 1) имеется ли эффект воздействия для каждой отдельно взятой независимой переменной и 2) зависит ли величина этого эффекта воздействия от величины значений других независимых переменных.

Факторный эксперимент дает возможность выявить эффект воздействия каждой независимой переменной и изменение этого эффекта под влиянием другой независимой переменной. Поскольку факторный план рассматривает несколько независимых переменных и дает возможность измерить разные уровни воздействий, то он особенно эффективен при контроле внешней валидности.

Факторные эксперименты могут дать объяснения сложнейшим взаимосвязям различных объектов, явлений и процессов библиотечной реальности, однако он практически не используется ни отечественными, ни зарубежными библиотечными специалистами.

Помимо истинных экспериментальных планов разработаны планы доэкспериментальные. Их использование является, как правило, допустимым только на этапе становления теории, концепции, гипотезы.

К доэкспериментальным планам относят:

- план исследования единичного случая;
- план с предварительным и итоговым тестированием на одной группе;
- план, предусматривающий сравнение статических групп.

Достоверность результатов исследований, получаемых с использованием доэкспериментальных планов, обычно невысока, так как для них являются характерными следующие ошибки: нерепрезентативность выборки, отсутствие контрольной группы, изучение единичного случая и др.

Кроме того, получили распространение и квазиэкспериментальные планы, к которым относят: эксперимент по плану временных серий, план с эквивалентными временными выборками, план с сериями эквивалентных воздействий, план с неэквивалентной контрольной группой и др. Квазиэкспериментальные планы рекомендуются использовать в том случае, когда исследователь понимает, что осуществление полного контроля за неэкспериментальными переменными является практически невозможным.

Особым видом квазиэксперимента является эксперимент *Ex-post-facto*. (*Ex-post-facto* в переводе с латинского означает «после факта», или «ретроспективно».) Данный вид эксперимента реализуется на основе сбора данных для проверки гипотез о причинных связях. Причем сведения собирают и анализируют об уже произошедших, свершившихся событиях, пытаясь выявить причины их возникновения и условия протекания.

В зарубежном библиотековедении одним из крупнейших исследований, проведенных с использованием ex-post-facto, явилось исследование, направленное на проверку гипотезы о том, что прослушивание в библиотечной школе учебного курса по «научным методам исследований» является причиной более высокого уровня профессиональной квалификации выпускников, способствующей занятию ими более престижных должностей в библиотеках с более высоким уровнем заработной платы, по сравнению с теми выпускниками, которые, будучи студентами библиотечных школ, данный курс не изучали. Авторы исследования установили, что действительно, существует очень тесная связь между изучением данного учебного курса и профессиональными успехами выпускников.

В целом, необходимо отметить, что для современного библиотековедения является характерным не только редкое использование метода эксперимента, но и недостаточно высокое качество экспериментальных работ.

В целом, большинство экспериментальных исследований в области библиотечной науки остается на уровне эмпирического познания, так как они описывают факты, дают их количественную и качественную характеристику, вводят факты в систему разработанных в науке категорий, подготавливая материал для объяснения. Однако, к сожалению, экспериментальные исследования в большинстве своем не выходят на уровень познания теоретического, не вскрывают многоаспектно причины происходящих явлений, не выявляют внутренние противоречия, и как результат не являются базой приращения теоретического знания.

В современном библиотековедении не является решенной и проблема, связанная с этикой проведения эксперимента. Как известно, процедура экспериментального исследования, требует серьезного рассмотрения и учета проблем этического характера. Осознание испытуемыми непосредственно самого факта участия в эксперименте, их отношение к любой процедуре исследования (например, распределению в экспериментальную и контрольную группы, тестированию и др.), а также к экспериментатору и другим участникам исследования может оказать существенное негативное воздействие на результаты исследования. В этих условиях, ученые, стремясь обеспечить чистоту эксперимента и надежность его результатов, пытаются организовать эксперимент таким образом, чтобы испытуемые либо не знали о своем участии в нем, либо не подозревали о том, в какой группе они находятся – экспериментальной или контрольной. Достаточно распространенной является и ситуация, при которой библиотековеды прибегают к дезинформированию испытуемых, не ставят их в известность о цели, задачах исследования и, тем более, о проверяемых гипотезах.

Подобные действия экспериментаторов, безусловно, вступают в противоречие с принятыми в обществе этическими нормами и заставляют

искать пути их разрешения. В качестве таковых, по мнению специалистов, может стать разработка профессиональными ассоциациями кодекса, который бы четко описывал, какое профессиональное поведение является приемлемым, а какое нет. Кроме того, выдвигается идея о разработке в каждом университете, имеющем право присваивать степень доктора наук, нормативных документов, регулирующих «проведение исследований с участием человека» в качестве испытуемого. Данные предложения американских коллег кажутся привлекательными, но, к сожалению, пока далекими от реального осуществления.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем сущность эксперимента как метода научного исследования?
2. Каковы основные преимущества эксперимента как метода научного исследования?
3. Каковы ограничения эксперимента как метода получения новых знаний?
4. Какие критерии / основания деления обычно лежат в основе классификации экспериментов?
5. Назовите основные виды экспериментов.
6. Каковы основные этапы проведения эксперимента?
7. Укажите вид эксперимента, в котором воздействие фактора на изучаемый предмет происходит в реальной ситуации?
8. Охарактеризуйте особенности проведения экс-постфактум-эксперимента.
9. Каковы метод отбора респондентов в экспериментальную и контрольную группу?
10. Назовите библиотекведческие проблемы, которые изучались с помощью метода эксперимента (по результатам анализа профессиональной печати).
11. В чем причины недостаточно частого использования данного метода в библиотекведческих исследованиях?
12. Самостоятельно сформулируйте три темы исследования, в котором может использоваться метод эксперимента.

Практическая работа 9

Характеристика основных видов эксперимента

Определите характерные черты различных видов эксперимента и заполните предложенную таблицу:

Вид эксперимента	Характерные черты
Естественный	
Искусственный	
Преобразующий	
Контролирующий	
Однофакторный	
Многофакторный	

Практическая работа 10

Методические подходы к определению контрольной и экспериментальной групп

Тема научного исследования: «Социокультурное проектирование в муниципальных библиотеках: оценка пользователей».

1. определите критерии отбора респондентов в контрольную и экспериментальную группы;
2. определите количественный и качественный состав групп;
3. выявите независимые и зависимые переменные.

Литература

1. Варганова Г. В. Библиотечные исследования в США / Г. В. Варганова. – Санкт-Петербург: Профессия, – 2001. – 192 с.
2. Игебаева Ф. А. Социология: учеб. пособие / Ф. А. Игебаева. – Москва: Инфра–М, 2012. – 236 с.
3. Крейденко В. С. Библиотечные исследования: учеб.-метод. пособие / В. С. Крейденко. – Москва: Рус. шк. библиотечная ассоциация, 2007. – 352 с.
4. Оришев А. Б. Социология: учеб. пособие / А. Б. Оришев. – 2-е изд. – Москва: РОИР: Инфра–М, 2014. – 224 с.
5. Dunning T. Natural experiments in the social science a design based approach / T. Dunning. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2012. – 292 p.
6. Pickard A. Research methods in information / A. Pickard. – London: Facet Publ., 2013. – 384 p.
7. Webster M., Sell J. Laboratory experiments in social sciences / M. Webster, J. Sell. – New York: Academic Press, 2014. – 534 p.

3.4. Методы опроса

3.4.1. Анкетирование

Анкетирование – это метод сбора сведений, объединенный единым исследовательским замыслом система вопросов, направленная на получение информации от респондентов о фактах, явлениях, событиях, процессах, деятельности.

Различают следующие виды анкетирования:

- прямое, проводимое непосредственно в присутствии исследователей, модератора, ассистентов;
- не прямое (почтовое, прессовое, телефонное, электронное), предполагающее опосредованное взаимодействие исследователей и респондентов.

По количеству опрашиваемых респондентов анкетирование может подразделяться на:

- индивидуальное, проводимое для выявления мнений / знаний / отношений и др. одного отдельного респондента;
- групповое – метод опроса группы респондентов, объединенных какими-либо общими для группы характеристиками (социальное происхождение, возраст, образование и др.);
- массовое – метод опроса респондентов, объединенных одним или несколькими общими признаками (место проживания, место учебы, наличие читательского билета в конкретных библиотеках и др.).

Основными структурными блоками анкеты являются следующие:

- а) вводный;
- б) основной;
- в) заключительный.

В вводном блоке фиксируется обращение к респонденту, указываются цель, задачи, сроки проведения исследования, его заказчик / исполнитель, конечная дата возврата анкеты, а также сообщается, как именно будут использоваться результаты исследования и какие меры будут приниматься для сохранения конфиденциальности информации.

В данном блоке также приводится краткая инструкция-пояснение по заполнению анкеты, акцентируется внимание респондентов на том, каким образом следует отмечать выбранный ими ответ или в случае необходимости проставлять стрелки, указывающие к ответу на какой вопрос (в случае нежелания отвечать на предыдущий) следует переходить.

В основном блоке представлены вопросы по теме научного исследования.

Заключительный блок содержит слова благодарности респондентов за участие в анкетировании.

Одна из важнейших проблем, стоящих перед исследователем, использующим метод анкетирования, заключается в разработке анкеты.

Основными этапами создания анкеты являются:

- определение типов вопросов и утверждений (по содержанию и форме), подлежащих фиксации;
- формулировка вопросов и утверждений;
- подготовка первого проекта анкеты;
- экспертиза анкеты;
- предварительное тестирование анкеты в ходе пилотажного исследования;
- повторное тестирование анкеты;
- подготовка сопроводительного письма к анкете и ее рассылка (в случае почтового или компьютерного опроса);
- управление возвратом анкет, отосланных респондентам.

Фиксируемые в анкете вопросы в содержательном плане, как правило, подразделяются на следующие основные типы:

1. Вопросы о фактах. Они используются для выявления возраста, пола, образования, профессии респондента, его принадлежности к профессиональным библиотечным объединениям и др.

- Являетесь ли Вы членом Российской библиотечной ассоциации?

2. Вопросы о мнениях и отношениях. Данные вопросы задаются с целью выяснения чувств, убеждений, ценностей, мотивов, ожиданий респондентов.

- Как Вы относитесь к идее создания в библиотеке службы психологического консультирования читателей?

3. Вопросы, выявляющие «стандарт» – нормы поведения респондента в тех или иных ситуациях. Подобные вопросы помогают спрогнозировать поведение респондентов в будущем.

- Согласны ли Вы с тем, что повышение информационной грамотности населения является одной из важных задач, стоящих перед общедоступными библиотеками?

4. Вопросы о знаниях. Предназначаются для определения общекультурных и профессиональных компетенций респондента в той или иной области.

- Что Вы можете сказать о доступе студентов высших учебных заведений к зарубежным базам данных по библиотечно-информационной науке?

5. Проективные вопросы. Позволяют респонденту отвечать в безличной форме, как правило, от «третьего» лица или какой-либо изучаемой группы (руководителей библиотек, читателей и др.), что позволяет исследователям переносить взгляды и убеждения группы на взгляды самого респондента.

- Как относятся сотрудники Вашей библиотеки к необходимости расширения представления в Интернет многоязычного и мультикультурного контента?

6. Вопросы, связанные с выявлением самооценки респондента.

- Каковы Ваши профессиональные достижения за последние три года работы в областной научной библиотеке?

По критерию логической направленности вопросы делятся на основные, ответы на которые позволяют получить большую часть сведений, необходимых исследователю; контрольные вопросы, применяемые для выявления непротиворечивости и минимально возможной правдивости ответов респондентов; вопросы-фильтры, применяемые, когда возникает необходимость получения какой-либо информации не от всех членов группы респондентов, а от отдельных лиц, объединенных каким-либо общим признаком.

Вопросы анкеты также подразделяются по характеру ответов и технике заполнения на открытые (неструктурированные) и закрытые (структурированные).

Открытые вопросы, как правило, используются в аналитических исследованиях при изучении вновь появившихся явлений в библиотечно-информационной сфере: (единый читательский билет, национальная электронная библиотека, риски обеспечения сохранности цифровой информации и др.), предполагающие выявление особенностей их становления, приоритетных факторов развития, многовекторности взаимодействия с другими явлениями библиотечной среды и др.

Открытые вопросы предполагают получение от респондента ответа в свободной форме, что позволяет исследователю выявить различные, зачастую латентные, неочевидные, скрытые от него самого, аспекты изучаемой проблемы. Однако, выбирая для анкеты данный тип вопросов, исследователю необходимо помнить об их недостатках: респонденту требуется достаточно большое количество времени на формулировку собственных мыслей, идей, мнений, а соответственно на заполнение анкеты. Кроме того, открытые ответы, отражающие уникальность взглядов / мнений / оценок респондентов достаточно сложно обрабатывать и анализировать. Интерпретация открытых вопросов также достаточно сложна и довольно часто является причиной погрешностей в проводимом исследовании в силу несопоставимости результатов, полученных во всем массиве возвращенных анкет.

В качестве примеров открытых вопросов / утверждений можно привести следующие:

Что Вы думаете о возможных путях решения проблемы сохранения электронной информации в национальных библиотеках?

Я обычно пользуюсь базами данных ИНИОН для того, чтобы...

Закрытые вопросы, ограничивающие респондентов альтернативами ответов, как правило, используются в исследованиях, направленных на выявление мнений по проблемам, достаточно широко обсуждаемым в библиотечно-информационной среде, а также для сбора, главным образом, сведений фактического характера.

Считаете ли Вы необходимым осуществление подготовки магистров по направлению «библиотечно-информационная деятельность» во всех вузах культуры, имеющих в своей структуре библиотечно-информационные факультеты?

Закрытые вопросы обладают бесспорными преимуществами в сравнении с открытыми: ответ на закрытый вопрос не требует от респондента много времени, анализ и интерпретация структурированных ответов не вызывает особых сложностей. Однако, что закрытые вопросы имеют недостатки: в частности, по объективным причинам исследователь не всегда может предвидеть, а, стало быть, и отразить в анкете все возможные варианты ответов по теме изучения; наличие альтернатив ответов дает возможность исследователю навязывать респонденту свое мнение, или, в лучшем случае, стремиться заставить его мыслить в строго определенных направлениях; закрытые вопросы с прилагаемым набором ответов на них позволяют получить ответы даже от тех респондентов, которые имеют весьма приблизительные знания по изучаемой теме, так как при наличии альтернатив задача респондентов заключается не столько в формулировке собственных мнений и отношений, сколько в выборе уже предложенных вариантов ответов.

В качестве примеров таких вопросов можно привести следующие:

С какой целью Вы обращаетесь к базам данных ВИНТИ?

- а) получение новой информации в реферативной форме;
- б) выявление новых авторов, которые пишут по интересующей меня теме;
- в) выявление динамики документального потока по теме.

В ряде случаев полезно использовать анкеты с полузакрытыми вопросами. Подобные анкеты не только позволяют респондентам выбрать ответ из ряда предложенных альтернатив, но и зафиксировать свое мнение в свободной форме.

При изучении вновь появляющихся предметов исследований, которые ранее не изучались, является эффективным использование двух анкет: одна – с открытыми вопросами, а другая – с закрытыми. Однако на практике это осуществимо крайне редко в силу финансовых, временных и трудовых затрат.

Основными критериями отбора вопросов в анкету являются следующие: их соответствие теме, цели, задачам исследования; их содержательная и количественная достаточность для получения эмпирических сведений, необходимых для проверки гипотез исследования, правильная

вербальная формулировка, обеспечивающая получение полной, точной и надежной информации, краткость, отсутствие многозначных слов, плеоназмов, двойного отрицания, сленга, жаргона, штампов, так как они также существенно затрудняют понимание. Является предпочтительным в задаваемых вопросах четко определять временные и пространственные диапазоны. Так, крайне нежелательно задавать, например, такой вопрос, как: «Часто ли Вы посещаете библиотеку?» Предпочтительнее спросить: «Сколько раз за последние полгода Вы были в библиотеке?»

Особое внимание следует уделять формулировке «сензитивных» вопросов, т. е. вопросов, ответы на которые респонденты предпочитают не давать, считая их слишком личными, деликатными и др. В том случае, если формулировка подобного вопроса с точки зрения исследователя является обязательной, то предпочтительнее выбирать не прямые, а косвенные и достаточно длинные по количеству слов формулировки, что помогает подчеркнуть обыденность вопроса, отсутствие в нем чего-либо осуждаемого исследователем. Так, при выявлении читательских интересов вполне уместно задать такой вопрос как «Известно, что многие читатели интересуются литературой о личной жизни известных политиков. А Вы?» При формулировке вопросов нельзя забывать и о факторе «социальной желательности», т. е. о стремлении респондентов давать такие ответы, которые одобряются обществом, поощряются социальной группой, к которой они принадлежат. При проведении анализа и интерпретации ответов на подобные вопросы, следует быть особенно осторожным.

Важным этапом является подготовка первого проекта анкеты. При этом особое внимание обращают на расположение вопросов внутри опросного лист (систематическое, предметное и др.), на оформление анкеты.

Далее анкету следует представить на экспертизу. При этом желательно, чтобы в роли экспертов выступали два специалиста: один специалист в изучаемой предметной сфере (каталогизатор, информационный технолог, информатик-аналитик, комплектатор и пр.), а другой – специалист, имеющий опыт проведения научно-исследовательской работы с использованием метода анкетирования (библиотековед, книговед, библиографовед, ученый социальных, гуманитарных наук). После экспертизы анкета подвигается предварительному тестированию, проводимому в рамках пилотажного исследования, по результатам которого возможна корректировка анкеты и приведение ее в форму наибольшей содержательной и вербальной доступности для респондентов. После внесения необходимых корректировок в ряде случаев, например, связанных со сложностью предмета изучения, является необходимым проведение повторного тестирования на заранее отобранной группе респондентов.

Анкета может отправляться респондентам с сопроводительным письмом, которое является важнейшим средством повышения действенности анкетирования и мотивации респондентов к участию в опросе. В

письме должны быть указаны цель, задачи исследования и название организации, силами которых оно проводится и / или финансируется. Кроме того, респонденту следует пояснить каким именно образом, он был выбран в число лиц, чьи ответы обладают особой значимостью для проводимого исследования. При этом исследователь должен дать гарантии соблюдения конфиденциальности сведений, полученных от респондентов. В письме также должно быть непременно указано, каким образом будет распространяться информация о проводимом исследовании («опубликование на страницах профессиональной печати», «доклады на конференциях» и др.). Кроме того, следует выяснить у респондента желает ли он лично получить сведения о результатах исследования в бумажной или электронной форме. В конце письма необходимо искренне поблагодарить респондента за сотрудничество, указать к какому сроку и по какому адресу (почтовому / электронному) следует возвратить анкету. Специалисты рекомендуют через две недели послать письмо-напоминание с просьбой о заполнении анкеты, а также еще раз текст анкеты вместе с сопроводительным письмом.

И, тем не менее, современные специалисты отмечают низкий уровень возвращения респондентами заполненных анкет. В связи с этим является необходимым проведение мониторинга за ходом анкетирования в целом, и в частности, за интенсивностью отправления анкет и их возвращением респондентами.

Управление величиной возврата анкет является очень сложной проблемой. Так, было установлено, что 50 % анкет возвращаются исследователю в том случае, если у респондента есть интерес к теме исследования / предмету изучения, и если исследователь обращается к респонденту с просьбой о заполнении анкеты не менее двух раз.

Достижение 90 % возврата анкет зависит уже от целого ряда факторов, а именно:

- а) интереса респондента к теме опроса;
- б) количества вопросов в анкете;
- в) количества повторных обращений к респонденту, рассылки пакета с вложенной анкетой, сопроводительным письмом и маркированным конвертом;
- г) организации трех специальных напоминаний о необходимости возврата анкет;
- д) наличия непосредственного контакта с респондентом.

Таким образом, основными средствами повышения степени возврата анкет являются: качество опросного листа, текст сопроводительного письма, стимулирующего респондентов к участию в реализации научного исследования, подготовка письма-напоминания, просьбы к респондентам о возвращении анкет по телефону, по электронной почте, органи-

зация встреч исследователей с респондентами, обеспечивающие появление у последних интереса к исследованию.

Вопросы для самоконтроля

1. В чем сущность метода анкетирования?
2. Каковы причины широкого распространения данного метода в библиотковедческих исследованиях?
3. Назовите тематику исследований, проведенных в период с 2008 по 2015 г. с использованием метода анкетирования и отраженных на страницах журнала «Библиосфера».
4. Назовите основные этапы проведения анкетирования.
5. Какова структура анкеты?
6. Каковы основные типы вопросов по содержанию, используемые в анкете?
7. Какова цель постановки в анкете вопросов о фактах и мнениях?
8. Поясните, что Вы понимаете под термином «электронное / компьютерное анкетирование». Каковы недостатки данного вида опроса?
9. Какие вопросы в анкете для родителей, разработанной для проведения исследования по теме «Библиотечно-информационное обслуживание детей с ограниченными возможностями жизнедеятельности», Вы можете отнести к сензитивным и почему?
10. Назовите 2–3 научные проблемы библиотковедческого характера, которые бы Вы стали изучать при помощи анкеты с открытыми вопросами?
11. Назовите специальные компьютерные программы, которые используются для проведения анкетирования и анализа полученных от респондентов данных.

Практическая работа 11

Методические подходы к разработке анкеты

А. Разработайте анкету для пользователей муниципальных библиотек для проведения исследования по теме: «Муниципальная библиотека как центр формирования финансовой грамотности пожилых людей»

Б. Разработайте анкету для библиотечных специалистов, имеющих высшее образование, по теме «Перспективы развития научно-методической деятельности в областных научных библиотеках»

Практическая работа 12

Познавательный потенциал вопросов анкеты

Разработайте вопросы для анкеты, предназначенной для директоров общедоступных библиотек по теме исследования «Основные направления обслуживания подростков с ограниченными возможностями жизнедеятельности в общедоступных библиотеках». Заполните таблицу:

Вид вопроса	Примеры
Вопросы о фактах	
Вопросы о знаниях (уровне знаний)	
Вопросы о мнениях / отношениях	
Вопросы о «стандартах» поведения	
Вопросы проективные	
Вопросы о самооценке респондента	
Другие	

Литература

1. Брейс А. Анкетирование: разработка опросных листов, их роль и значение при проведении рыночных исследований / А. Брейс. – Москва: Баланс Клуб, 2005. – 336 с.
2. Крейденко В. С. Методы научного познания в авторефератах докторских диссертаций: специальность 05. 25. 03 «Библиотековедение, библиографоведение и книговедение» / В. С. Крейденко // Библиосфера. – 2009. – № 1. – С. 10–17.
3. Тихонова Е. Методология и методы социологического исследования / Е. Тихонова. – Москва: Academia, 2012. – 368 с.
4. Шипилина Л. Методология психолого-педагогических исследований / Л. Шипилина. – Москва: Флинта: Наука, 2011. – 208 с.
5. Callegaro M. Web survey methodology: research methods for social scientists / M. Callegaro, K. Manfreda, M. V. Vehovar. – London: Sage Publ. Ltd., 2015. – 344 p.
6. Tourangeau R. The science of web-surveys / R. Tourangeau, F. Conrad. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2013. – 208 p.

3.4.2. Интервьюирование

Интервьюирование – научный метод, при использовании которого получение интересующей информации осуществляется путем непосредственного взаимодействия исследователя с респондентом в соответствии с целью, задачами исследования.

По стратегии и тактике проведения интервьюирование подразделяется на свободное, стандартизованное и полустандартизованное.

Свободное интервью может проводиться как при пилотажном исследовании для уточнения подлежащих изучению аспектов предмета, так и при описательных и аналитических исследованиях для получения более детальной информации по теме научной работы. Оно как правило используется в аналитических библиотечковедческих исследованиях и способствует расширению и углублению знаний об объекте исследования, помогает выдвижению научных гипотез и др. Несмотря на то, что именно этот вид интервью дает возможность получить наиболее полную и многоаспектную информацию, оно имеет ряд существенных недостатков, а именно: его проведение длительно по времени; обработка и анализ данных, полученных в ходе интервью, достаточно трудоемки, а интерпретация результатов находится в более серьезной зависимости от интервьюера: от его понимания изучаемой проблемы, его суждений и др., чем в ходе структурированного интервью.

Стандартизованное интервью – это своего рода беседа интервьюера с респондентом по заранее разработанной программе с зафиксированной последовательностью вопросов. При стандартизованном интервью не только формулировка вопросов, их количество, последовательность, но и набор альтернативных вариантов ответа и др. предусматриваются исследователем заранее. Недостатком данного типа интервью является невозможность задать респонденту большое количество вопросов, так как память интервьюера может удержать в среднем не более 20–25 вопросов с различными вариантами ответов. Увеличение количества вопросов негативно сказывается и на возможностях респондентов, усиливая чувство усталости, желание завершить интервью, не ответив на все необходимые с точки зрения исследования вопросы.

Полустандартизованное интервью сочетает в себе специфику свободного и стандартизованного интервью и является особенно востребованным при опросе экспертов по какой-либо острой / узкой / вновь появившейся научной проблеме.

По процедуре проведения интервью подразделяются на индивидуальные, групповые, панельные, клинические и фокусированные.

Индивидуальное интервью предполагает опрос одного респондента, а групповое – группы респондентов, которые последовательно отвечают на поставленные вопросы.

Панельные интервью предполагают обращение к одним и тем же респондентам с теми же вопросами, которые им задавались во время первой встречи, через определенные промежутки времени (1–3 года и др.). Данный вид интервью помогает выявить динамику в мотивах / отношениях / оценке респондентами какого-либо явления / события / процесса и др.

Клиническое интервью ориентировано на получение глубинной информации о предмете изучения. Фокусированное интервью обычно связано с выявлением отношения респондентов к достаточно узкому вопросу.

По способу установления контакта между интервьюером и респондентом интервью подразделяются на традиционные, предполагающие непосредственный контакт с респондентом, а также телефонные и электронные, проводимые по компьютерным сетям.

Традиционные интервью, имеет целый ряд бесспорных преимуществ: позволяет получать от респондентов более глубокие и точные сведения по изучаемой проблеме, так как доброжелательная атмосфера дает возможность интервьюерам пояснять респондентам содержание вопросов, недостаточно ими понятых. Непринужденная обстановка, складывающаяся в ситуации интервью, способствует также повышению искренности ответов. Кроме того, в ходе интервью обязательно проводится наблюдение за психолого-эмоциональными реакциями респондентов на задаваемые вопросы в целом и на каждый вопрос в отдельности, что обеспечивает получение более надежной и развернутой информации по теме исследования и др. Однако организация и проведение подобных интервью требует больших финансовых и временных затрат.

Проведение телефонного интервью имеет богатые традиции в мировом библиотековедении, так как обладает рядом бесспорных преимуществ по сравнению с традиционным, а именно: оперативность получения необходимых сведений, более низкие финансовые и временные затраты на проведение и др. Телефонные интервью особенно эффективны при выявлении мнений респондентов, географически удаленных друг от друга (например, выпускники библиотечных школ). Однако, при проведении подобных интервью, приходится сталкиваться с рядом трудностей, которые связаны, прежде всего, с отсутствием личного, не опосредованного контакта, между интервьюером и респондентом. В случае отказа респондента от участия, интервьюер не имеет практически никакой возможности привлечения внимания к важности и актуальности темы исследования, его целям и задачам. Кроме того, телефонное интервью предполагает использование только коротких и наиболее простых для восприятия вопросов. Однако внедрение компьютеризации в научно-исследовательский процесс позволило создать условия для нивелирования некоторых из указанных недостатков. Была введена система САТИ (Computer assistance telephone interview), которая не только значительно снизила стоимость проведения интервью, но и повысила оперативность получения новых сведений.

В последние годы все большее распространение и популярность получает интервью, проводимое по электронной почте. Такое интервью экономично. Оно дает возможность исследователям оперативно разъяснить непонятное, задавать дополнительные вопросы, акцентировать

внимание на проблемах наиболее важных с точки зрения доказательства выдвинутых в ходе исследования гипотез и т. д. Кроме того, респондент может отвечать не на все вопросы сразу, что, как правило, требует достаточно много свободного времени, а постепенно, сообразуясь с собственной занятостью. Однако нельзя не отметить, что интервью, проводимые по компьютерным сетям, также как и телефонное, имеет такой серьезный недостаток, как отсутствие возможности наблюдения за невербальным поведением опрашиваемого, что, безусловно, сужает спектр получаемых в ходе исследования сведений.

Процесс интервьюирования включает в себя следующие этапы:

- выбор респондента;
- определение места и времени проведения интервью;
- ситуация интервьюирования;
- фиксирование ответов респондентов;
- сбор, анализ, систематизация и интерпретация полученных данных.

Важнейшей проблемой, возникающей при организации интервью, является проблема разработки программы (макета / проекта вопросов), которые будут заданы респондентам.

Содержание вопросов зависит от темы, цели и задач проводимого исследования. Требования к формулировке вопросов – те же, что и при составлении анкеты.

Однако особое внимание следует уделить самым первым вопросам. Они должны быть связаны с темой проводимого библиотечного исследования и сформулированы таким образом, чтобы респондент видел, что интервьюер владеет знаниями о предмете изучения. Считается предпочтительным в качестве первоначальных вопросов задавать такие, которые ориентированы не на определение знаний респондента, а на выявление его мнений, предпочтений, отношений к изучаемому предмету. При этом особое внимание должно быть обращено на выявление вопросов, нежелательных с точки зрения респондентов и вызывающих у них психологическое сопротивление и др.

Предварительное ознакомление респондентов с программой интервью помогает, во-первых, снизить чувство тревожности, которое иногда появляется у участника, а во-вторых, дать возможность обдумать ответы на некоторые особо сложные вопросы. При этом зарубежные коллеги вполне резонным находят в ходе проведения интервью придерживаться той последовательности вопросов и тех их формулировок, с которыми респонденты были ознакомлены заранее.

Важной проблемой, решение которой необходимо для получения надежной информации от респондентов, является проблема поиска путей нивелирования воздействия авторитета / известности / научных взглядов интервьюера на респондентов и наоборот.

В случае традиционного интервью, ответы, получаемые от респондентов, фиксируются в бланках интервью. В них, помимо ответов, указывается код респондента, особенности его невербального поведения, время начала и завершения интервьюирования. В случае согласия опрашиваемых, является допустимым использование компьютерных технологий / аудиовидеотехники.

Следует отметить, что при встрече с респондентом, помимо бланка интервью, интернет-возможностей и аудиовидеотехники, каждый интервьюер должен иметь при себе документы, идентифицирующие его личность и принадлежность к организации, проводящей библиотечное исследование, а также заранее составленный текст, отражающий тематику исследования, его цель, задачи и др., который, в случае необходимости, предоставляется респондентам. При организации компьютерного интервью, подобного рода информация также непременно доносится до опрашиваемых.

Успех проведения интервью во многом определяется общекультурными и профессиональными компетенциями интервьюера. При подборе интервьюеров рекомендуют принимать во внимание не только их социально-демографические, но и психологические характеристики. В качестве основных требований к интервьюерам называют: высокий уровень научных и профессиональных знаний, коммуникабельность, открытость, доброжелательность, скромность, беспристрастность, надежность и честность в работе.

Вопросы для самоконтроля

1. Дайте определение интервьюированию как методу научного исследования?
2. Какие критерии выделения видов интервью Вы знаете?
3. Каковы отличия индивидуального и панельного интервью?
4. Какие виды интервью, с Вашей точки зрения, являются наиболее предпочтительными при изучении особенностей формирования фондов в общедоступных библиотеках?
5. Каковы основные этапы проведения интервьюирования в пространстве библиотеки?
6. Каковы достоинства метода интервьюирования, проявляемые при пилотажном исследовании по изучению потенциально возможных путей привлечения в библиотеку новых читателей?
7. Что такое программа интервью? Кем она разрабатывается?
8. Назовите основные функции интервьюера?
9. Укажите преимущества интервьюирования как метода научного исследования в его сравнении с анкетированием.

10. Назовите имена ученых библиотечно-информационной сферы, с которыми Вы бы хотели провести индивидуальное интервью по теме «Доступ к цифровому контенту населения России: стратегии, тактики, риски».

11. Сформулируйте три темы исследования, которые бы Вы стали проводить с использованием метода интервьюирования.

Практическая работа 13

Характеристика видов интервью

Определите характерные особенности свободного, полустандартизованного и стандартизованного интервью. Заполните таблицу:

Вид интервью	Характерные особенности
Свободное	
Полустандартизованное	
Стандартизованное	

Практическая работа 14

Разработка программы интервью

Разработайте программу интервью и сопроводительное письмо для руководителей комитетов / департаментов по культуре по теме «Управление государственными программами в библиотечно-информационной сфере».

Практическая работа 15

Методика проведения интервью

Подготовьте презентацию на тему «Методика проведения интервью в библиотековедческих исследованиях».

Практическая работа 16

Роль и функции интервьюера в научном исследовании

Подготовьте групповые сообщения на тему «Роль интервьюера в проведении библиотековедческого исследования». Уделите внимание таким вопросам, как функции интервьюера; основные требования,

предъявляемые к ним; «эффект интервьюера»; оценка общекультурных и профессиональных компетенций интервьюера и др.

Литература

1. Белановский С. Глубокое интервью / С. Белановский. – Москва: Никкола–Медиа, 2001. – 320 с.
2. Бусыгина Н. П. Качественные и количественные методы исследований в психологии / Н. П. Бусыгина. – Москва: Юрайт, 2015. – 423 с.
3. Варганова Г. В. Качественная парадигма в библиотекведческих исследованиях / Г. В. Варганова // Библиосфера. – 2011. – № 3. – С. 3–8.
4. Варганова Г. В. Полипарадигмальность методологических подходов в научных исследованиях / Г. В. Варганова // Библиосфера. – 2009. – № 4. – С. 3–7.
5. Квале С. Исследовательское интервью / С. Квале. – 2-е изд. – Москва: Смысл, 2009. – 301 с.
6. Кодола Н. В. Интервью: методика обучения; практические советы / Н. В. Кодола. – Москва: Аспект–Пресс, 2011. – 124 с.
7. Лукина М. Технология интервью / М. Лукина. – Москва: Аспект–Пресс, 2012. – 192 с.
8. Семина М. Метод интервью в социологии и маркетинге / М. Семина. – Москва: КДУ, 2010. – 308 с.
9. Страусс А. Основы качественного исследования: обоснованная теория; процедуры и техники / А. Страусс, Д. Корбин. – Москва: Ком-Книга, 2010. – 230 с.
10. Тихонова Е. Методология и методы социологического исследования / Е. Тихонова. – Москва: Academia, 2012. – 368 с.
11. Шипилина Л. Методология психолого-педагогических исследований / Л. Шипилина. – Москва: Флинта: Наука, 2011. – 208 с.
12. Maxwell J. Qualitative research design: interactive approach / J. Maxwell. – London: Sage Publ., 2013. – 232 p.
13. Paulus T. Digital tools for qualitative research / T. Paulus, J. Lester, P. Dempster. – London: Sage Publ., 2013. – 216 p.
14. Tracy S. Qualitative research methods collecting, evidence, crafting analysis, communicating impact / S. Tracy. – Hoboken: Wiley Blackwell, 2013. – 348 p.

3.4.3. Метод фокус-групп

В последние годы метод фокус-групп получает все большее распространение в исследованиях библиотекведческого характера. Он востребован при определении побудительных мотивов и стимулов обращения в библиотеку в целом, к ее отдельным структурным подразделениям, фон-

дам, каталогам, базам данных и др. Данный метод используется при выявлении динамики информационных потребностей и переориентировании стратегических и тактических планов развития библиотек и формирования фондов на новую систему удовлетворения потребностей читателя. Метод дает положительные результаты при выявлении особенностей восприятия организационных перемен в библиотеке и введении новых видов продуктов и услуг, предоставляемых читателям и т. д.

Цель создания фокус-групп заключается в получении информации об исследуемой библиотечной реальности в том виде, в каком она отражается в сознании участников группы и может быть вербализована ими в ситуации дискуссии, реже – интервью. Этот метод позволяет выявить спектр ощущений, восприятий, впечатлений, чувств, мнений относительно того или иного предмета / явления / процесса / события, происходящего в библиотечной реальности и др.

Особенностями организации и проведения фокус-групп являются: (1) наличие участников, которые (2) обладают определенными характеристиками, позволяющими (3) получить сведения о (4) качественных свойствах исследуемых объектов и явлений в ходе (5) дискуссии или интервью.

Основными этапами проведения интервью и дискуссии в созданных фокус-группах являются: подготовительный, полевой и заключительный.

На подготовительном этапе исследователи определяют генеральную и выборочную совокупности, разрабатывают фильтрующую анкету, выбирают модератора-специалиста по проведению интервью / дискуссии в фокус-группах и наблюдателей, которые будут осуществлять мониторинг за ходом встречи.

В качестве участников фокус-группы (генеральной совокупности) могут выступать читатели библиотек различных типов, в том числе и потенциальные; библиотечные специалисты, в частности директора библиотек и др. При построении выборочной совокупности используется вероятностный подход (простая случайная, систематическая случайная типы выборки), метод конечных цифр, метод снежного кома, повышающего оперативность создания фокус-группы, так как отобранные респонденты, как правило, умеют убедить других принять участие в дискуссии.

Характерной особенностью данного метода является вторичный отбор участников из выборочной совокупности на основе соблюдения критерия однородности (гомогенности) их социально-демографических и других признаков, важных с точки зрения реализации цели и задач исследования: пол, возраст, семейный статус, профессиональная принадлежность и др.

Некоторые специалисты считают недопустимым включение в фокус-группу респондентов различного пола, мотивируя это тем, что практиче-

ски любая тема дискуссии по-разному воспринимается мужчинами и женщинами и, кроме того, участники смешанных групп не всегда дают искренние ответы на задаваемые вопросы в присутствии друг друга. Следует отметить, что опыт проведения многих фокус-групп показал, что критерий пола играет тем большую роль, чем ниже уровень образования отобранных респондентов. Включение в состав фокус-групп людей различного возраста является возможным. Ограничения существуют только для тех фокус-групп, участники которых – дети школьного возраста, подростки и молодежь до 20 лет. В группах подобного состава разница в возрасте респондентов не должна превышать одного-двух лет.

При организации фокус-групп следует обращать внимание и на такие критерии как знакомство респондентов друг с другом и наличие / отсутствие опыта участия в других фокус-группах.

Включение в состав фокус-групп людей, незнакомых друг с другом, позволяет предотвратить нежелательное доминирование со стороны более авторитетных респондентов на остальных участников. Реализация этого требования не представляет трудностей для отбора в фокус-группу, например, потенциальных читателей общедоступных библиотек. Однако его соблюдение часто весьма затруднительно в специальных библиотеках и информационно-аналитических центрах. Так, в научных проектах, которые, как правило, организуются по инициативе директоров или заведующих отделами библиотек с целью оперативного получения информации, необходимой для принятия управленческих решений и предполагающих выявление мнений, восприятий и пр., сотрудников одной библиотеки, которые, естественно, друг с другом знакомы, соблюдение данного принципа практически невозможно.

В связи с этим разработана модификация фокус-группы, участниками которой являются сотрудники одной библиотеки, хорошо знающие друг друга. Критериями отбора участников в подобную фокус-группу являются их одинаковые статус в организации (по горизонтали / вертикали), занимаемая должность, функциональные обязанности и др.

Проведение дискуссии в такой фокус-группе не вызывает трудностей. Однако анализ и интерпретация полученных результатов весьма проблематичны. При выполнении этой работы следует принимать в расчет, что невозможно полностью исключить взаимовлияние участников группы и степень воздействия наиболее авторитетных и / или компетентных библиотечных специалистов на остальных. Кроме того, трудно быть уверенным в том, насколько искренне подходили респонденты к высказыванию своих точек зрения по изучаемому вопросу.

Критерий, связанный с учетом отсутствия предыдущего опыта участия в фокус-группе, также важен. Как правило, лица, ранее принимавшие участие в фокус-группах, склонны делать замечания другим участникам, комментировать и корректировать их высказывания и поведение,

что оказывает негативное влияние на групповую динамику. Возможность такого поведения должна быть предусмотрена исследователем и найдены механизмы ее нивелирования.

Не менее важной является и проблема определения оптимального числа участников фокус-группы. При решении данной проблемы исходят из того, что, с одной стороны, группа должна быть достаточно 89-слой, с тем, чтобы каждый ее участник имел возможность представить собственные мысли, чувства, восприятия и др., а с другой стороны, количество людей в группе должно быть достаточным, для того чтобы обеспечить выявление полноты спектра мнений по изучаемой теме.

В состав фокус-групп рекомендуют включать от 4 до 12 человек, а наиболее предпочтительной с точки зрения управляемости и представления широты спектра мнений, чувств, восприятий является группа из 7–11 респондентов. Организация дискуссии в группе, в которой принимают участие более 12 человек, является весьма сложной, так как общая дискуссия может распадаться на несколько частных, отклоняющихся от цели исследования.

Малые фокус-группы (мини-группы), в состав которых входит от 4 до 6 респондентов, очень популярны в зарубежных библиотечных школах при написании магистерских выпускных работ, так как имеют ряд бесспорных преимуществ и, прежде всего, небольшие затраты времени и финансовых средств на их организацию и проведение. Но существенным недостатком мини-групп является ограниченность общегрупповых знаний, мнений в отношении рассматриваемого объекта или явления.

С целью обеспечения требования гомогенности разрабатывается специальная фильтрующая анкета. В анкету включают вопросы, помогающие определить, подходит ли данный респондент для участия в фокус-группе с учетом вышеуказанных критериев (пол, возраст, знакомство с другими потенциальными участниками и т. д.). После завершения формирования фокус-группы разработчики научного проекта – библиотековеды зарубежных стран приглашают модератора – специалиста по проведению дискуссии / интервью в фокус-группе, имеющего сертификат на выполнение этой работы, полученный в одном из социологических агентств.

Основные задачи модератора на подготовительном этапе заключаются в разработке программы проведения дискуссии в фокус-группе, в определении финансовых стимулов, которые могут быть предложены участникам фокус-групп и представление их на рассмотрение исследователям, в сборе иллюстраций, фотографий, электронных, аудио- и видеозаписей, в подготовке писем-приглашений участникам и их рассылка, в знакомстве и инструктаже наблюдателей, которые будут проводить мониторинг за ходом дискуссии.

В программе дискуссии должны найти отражение те проблемы, которые непременно следует обсудить с учетом их значимости для проводимого исследования. Познавательные возможности метода фокус-групп реализуются именно на этом этапе в форме открытых вопросов, обеспечивающих наиболее содержательную, полную и точную коммуникацию респондентов и модератора.

Вопросы должны, с одной стороны, сообщать о некоторой информации, которая полагается одинаково известной как модератору, так и респондентам, а, с другой стороны, обозначать область нового поиска. Вопросы, задаваемые модератором, могут быть условно разделены на две группы: содержательные и функциональные.

Содержательные вопросы ставят целью выяснение восприятий, мнений, пожеланий, ожиданий, мотивов поведения и прочих участников фокус-группы. Особое внимание должно быть уделено исключению сензитивных вопросов, вопросов конфиденциального характера, тем более, что ответ на них может быть неискренним. Если же необходимость в постановке таких вопросов все-таки существует, то их рекомендуют задавать в конце дискуссии, используя не прямые, а косвенные формулировки и проецируя вопрос не на респондента, а на «других людей».

Функциональные вопросы предназначены для управления ходом дискуссии. К ним относят контактные вопросы, служащие для установления или активизации контактов с участниками фокус-группы; контрольные вопросы, предназначенные для проверки достоверности, непротиворечивости и искренности ответов респондентов; буферные вопросы, задаваемые с целью переключения внимания фокус-группы с одного тематического блока на другой; вопросы-фильтры, используемые для выявления участников, наименее компетентных в теме исследования; наводящие вопросы, оказывающие помощь респондентам в правильном понимании предыдущего вопроса; игровые вопросы, снимающие напряжение и усталость группы и др.

Предпочтительным является использование кратких вопросов. Однако стремление к краткости не должно вступать в противоречие с требованием точности и ясности формулировки. Формулировка вопросов должна отвечать требованиям точности и ясности, предполагающими их полное понимание всеми респондентами, они не должны быть многозначными, не должны содержать в себе несколько вопросов и др.

В формулировке вопросов следует также избегать синонимов, двусмысленных слов и фраз, а также выражений, содержащих двойное отрицание, сленг, являющийся для многих респондентов показателем непрофессионального подхода к исследованию. И, наконец, при проведении дискуссии в группе следует исключить так называемые «подталкивающие» вопросы, которые, как правило, несут эмоционально-смысловую нагрузку, содержат в себе ссылки на авторитеты и тем са-

мым указывают респондентам, какой ответ желателен с точки зрения модератора или исследователя.

Далее в задачу модератора входит подготовка и рассылка за 1–2 недели до сессии персонального приглашения каждому участнику, подписанное руководителем научного исследования, в котором необходимо подчеркнуть социальную значимость исследования и важность участия в нем именно данного респондента. За один-два дня до дискуссии следует напомнить респонденту об участии по телефону или электронной почте.

Подготовительный этап заканчивается знакомством модератора с наблюдателями и их инструктированием. В качестве наблюдателей могут выступать разработчики научного исследования или представители организации-заказчика.

В ходе инструктажа модератор знакомит с актуальностью и значимостью исследования, обосновывает необходимость использования метода фокус-групп, подчеркивая его достоинства и недостатки, наблюдателям дают информацию об участниках фокус-группы, акцентируя внимание на причинах включения именно данных респондентов в ее состав. Кроме того, им предоставляется программа проведения дискуссии с тем, чтобы можно было составить представление о спектре рассматриваемых вопросов.

На следующем – полевом этапе – основной задачей модератора является организация ситуации интервью / дискуссии, управление групповой динамикой, наблюдение за респондентами, сбор и фиксирование получаемой информации.

Началом полевого этапа, длительность проведения которого не должна превышать полутора-двух часов, является обязательное выступление модератора, в ходе которого он должен остановиться на таких вопросах как цель создания фокус-группы, название организации, силами которой исследование проводится или финансируется, функции модератора и респондентов, требования к участникам. Необходимо акцентировать внимание на этических вопросах: Респонденты должны знать, что их выступления записываются на аудиовидеоаппаратуру. Следует отдельно подчеркнуть сохранение конфиденциальности полученной информации, в частности, что в отчете об исследовании их фамилии и имена не будут упоминаться.

Степень включенности модераторов в ход дискуссии может быть различной и определяется типом проводимого исследования. Так, высокая степень включенности является предпочтительной для исследований аналитического характера, а низкая – для пилотажных и описательных.

Стиль ведения дискуссии модератором в фокус-группе может быть деструктивным и конструктивным. Выбор стиля зависит от личностных (в том числе психофизиологических особенностей, типа нервной деятельности, типа мышления, гибкости, скорости реакции, объема опера-

тивной и долговременной памяти и др.) и профессиональных качеств модератора.

При деструктивном стиле модератор, как правило, не может управлять групповой динамикой, проявляет ненужную авторитарность, либо, напротив, беспомощность, забывает о цели исследования, идет на поводу у респондентов, не поощряет участников к обсуждению и др.

При конструктивном стиле для модератора являются характерными точность соблюдения программы исследования, создание благоприятной атмосферы в группе, оперативность и гибкость в установлении контактов с респондентами, активизация интереса к исследованию и мотивов непосредственного участия в нем и др. Модератор, владеющий конструктивным стилем ведения дискуссии, как правило, открыт, доброжелателен, коммуникабелен, беспристрастен, надежен в работе, использует различные методы активизации внутригрупповой дискуссии. Так, с целью поощрения пассивных респондентов и выявления более широкого спектра мнений по обсуждаемому вопросу применяется такой метод как переадресование вопросов. Метод цитирования ранее сказанного (либо модератором, либо кем-то из респондентов) дает возможность акцентировать внимание группы на наиболее значимых аспектах темы, в случае необходимости, вернуть дискуссию к не полностью обсужденному вопросу, сопоставить точки зрения и высказывания нескольких респондентов и на этой основе выявить общее в их мнении и др. Такие методы, как использование прямых вопросов, деликатное высказывание недоверия, сомнения, неуверенности в правоте респондентов также являются весьма эффективными.

Основная задача модератора заключается в получении возможно более полных и точных ответов, в их фиксировании в неискаженном виде и в наблюдении за невербальным поведением респондентов в ходе дискуссии.

Модератору следует помнить, что чем выше уровень его знаний в изучаемой области, тем скорее он склонен соглашаться с мнениями респондентов, имеющих те же взгляды, что и он, а также умеющих логично и аргументировано объяснить свою точку зрения и др. В связи с этим возникает проблема снижения степени воздействия модератора на участников в ходе проведения интервью / дискуссии. Эффективным путем ее решения является разработанная методика проведения интервью в группе с двумя модераторами. В ходе интервьюирования модераторы могут либо взаимно дополнять друг друга, высказывая согласованные непротиворечивые мнения, либо выступать в роли «противников» («оппонентов»), обладающих различными, иногда полярными взглядами.

Участие двух модераторов-«оппонентов» дает возможность снизить влияние фактора «социальной желательности», т. е. стремления респондентов давать ответы, которые одобряются или поощряются обществом.

Известна и другая модификация проведения интервью в фокус-группе, предполагающая, что один из модераторов является библиотековедом – разработчиком научного проекта, а второй, не имея специального библиотечного-информационного образования, владеет знаниями и навыками по работе с фокус-группами. В этом случае исследователь получает возможность профессионально пояснять формулировку вопроса в случае непонимания его участниками и задавать дополнительные вопросы для получения более полной информации о мнениях и взглядах респондентов. А модератор – не библиотекарь работает вместе с ассистентом, чья основная задача будет заключаться в четком фиксировании всех высказываний и комментариев респондентов.

На заключительном этапе проведения фокус-группы организуется обсуждение разработчиками исследования, модератором и наблюдателями хода дискуссии, обработка, анализ и интерпретация полученных данных и подготовка итоговых документов: письменного и устного отчетов.

Вопросы для самоконтроля

1. Что Вы понимаете под термином «фокус-группа»?
2. Назовите характерные особенности метода фокус-групп, его достоинства и ограничения.
3. Каковы преимущества метода фокус-групп в сравнении с методами анкетирования и интервьюирования?
4. Охарактеризуйте основные этапы исследования с использованием метода фокус-групп.
6. Каковы требования, предъявляемые к подбору респондентов для проведения фокус-группы?
7. Чем определяется количественный состав фокус-группы?
9. Каковы основные функции модератора в исследовании, проводимом с использованием метода фокус-групп?
10. Укажите темы научных исследований, в которых метод фокус-групп, с Вашей точки зрения, будет наиболее предпочтительным методом изучения. Обоснуйте свою позицию.

Темы научных исследований:

- а) Геймификация в общедоступных библиотеках мегаполиса;
 - б) Формирование научной грамотности детей и подростков;
 - в) Организация виртуальной выставочной деятельности в областных научных библиотеках.
12. Приведите примеры тем научных исследований, в которых в качестве участников фокус-групп будут выступать подростки крупного города.

Практическая работа 17

Разработка сценария дискуссии в фокус-группе

Разработайте примерный сценарий дискуссии в фокус-группе с участием заведующих отделами комплектования по проблемам, связанным с совершенствованием формирования фондов в общедоступных библиотеках.

Практическая работа 18

Эффективное поведение модератора в фокус-группе

Определите роль и функции модератора, а также выявите показатели его эффективного и неэффективного поведения в фокус-группе. Заполните таблицу:

Особенности ведения фокус-группы	Следствия
Хороший зрительный контакт с участниками	
Обращение к участникам по имени	
Доброжелательная улыбка	
...	
...	
...	

Практическая работа 19

Сравнительные характеристики основных методов опроса

Подготовьте презентацию на тему «Сравнительные характеристики анкетирования, интервьюирования и метода фокус-групп».

Литература

1. Белановский С. А. Метод фокус-групп / С. А. Белановский. – Москва: Магистр, 1996. – 272 с.
2. Варганова Г. В. Виртуальные фокус-группы как метод научного исследования / Г. В. Варганова // Библиосфера. – 2010. – № 2. – С. 8–13.
3. Горшков М. Е. Прикладная социология: методология и методы: учеб. пособие / М. Е. Горшков, Ф. Э. Шереги. – Москва: Альфа-М: Инфра-М, 2009. – 416 с.
4. Мельникова О. Фокус-группы: методы, методика, модерирование / О. Мельникова. – Москва: Аспект-Пресс, 2007. – 320 с.

5. Leavy P. The Oxford handbook of qualitative research / P. Leavy. – Oxford: Oxford Univ. Press, 2014. – 784 p.

3.5. Метод кейс-стадис (метод исследования «случая»)

Кейс-стадис широко используется учеными в области социальных и гуманитарных наук (историками, политологами, социологами, психологами, экономистами и др.). Не является исключением и библиотечная и информационная наука, в рамках которой «исследование случая» также снискало широкую популярность: проводятся подобного рода исследования с целью определения роли публичных библиотек в обществе, выявления соответствия целей библиотек высших учебных заведений требованиям третьего тысячелетия, определения эффективности работы детских библиотек, а также их отдельных подразделений, в частности, справочно-библиографических отделов и др.

Кейс-стадис направлены на изучение отдельного локального случая, произошедшего в конкретном месте в конкретное время и имеющего четко определенные социальные и временные границы. При этом «случай» исследуется в его уникальности, неповторимости, невозпроизводимости в других условиях как индивидуальное самоценное, целостное явление во всей совокупности связей, его формирующих. Особое внимание уделяется историческим и социокультурным условиям, в рамках которых стало возможным его становление и развитие.

Определенность социальных границ как обязательная черта кейс-стадис находит отражение в предметах изучения. Основными предметами изучения в библиотечных кейс-стадис являются:

1 – библиотеки; информационно-аналитические центры, медиacentры, медиатеки, библиотечные школы, библиотечные ассоциации;

2 – персонал библиотек и информационных центров (директора библиотек, заведующие отделами, библиотечные специалисты);

3 – читатели (потребители информации, в том числе и потенциальные);

4 – отдельные библиотечные и информационные процессы (поиск источников документоснабжения, организация фондов периодических изданий, обслуживание читателей и др.).

В 1971 г. А. Лейпхартом была предложена типизация кейс-стадис, основанная на учете целей, которые ставят перед собой разработчики научных проектов:

1 – исследование отдельного «случая» для разработки теоретической концепции;

2 – изучение отдельных «случаев» для проверки и подтверждения ранее разработанной теории;

- 3 – изучение отдельных «случаев» для выдвижения гипотез;
- 4 – изучение экстремальных, отклоняющихся от нормы случаев.

Данная типизация дает возможность утверждать, что кейс-стадис может являться как самостоятельным, самодостаточным научным исследованием, направленным на разработку теоретических концепций, так и одним из этапов крупномасштабного исследования, предполагающего проведение ряда научных разработок с использованием другого / других научных методов, например, эксперимента. В этой ситуации кейс-стадис проводится исключительно для того, чтобы описать конкретный «случай», факты и события, имевшие в нем место, выдвинуть гипотезы, а затем, в ходе, например, эксперимента проверить гипотезы и выйти на путь разработки концепции или теории.

С нашей точки зрения, представляется возможным провести типизацию кейс-стадис и в зависимости от временных границ, задаваемых автором исследования: исследования направленные на изучение «случая» сегодняшнего дня (имеющего место в настоящий период времени) и исследования, ориентированного на изучение «случая», произошедшего в прошлом (исторические библиотковедческие кейс-стадис).

Исторические кейс-стадис предполагают проведение исторической реконструкции и рассмотрение индивидуального случая как целостного и неповторимого в других исторических условиях. История библиотечной практики предстает как многособытийная. При этом предполагается, что все связи между событиями, как осуществленные в прошлые годы, так и не реализованные по ряду исторических причин, «свернуты» в каждом отдельном «случае» и могут реализоваться в любой другой момент времени. В связи с этим перед библиотковедами ставится сложнейшая задача выбора для анализа наиболее важных фактов каждого события и выявления способов взаимодействия как между отдельными фактами, так и между отдельными событиями в рамках «случая» в целом. Именно это позволит не только установить неповторимость и уникальность каждого отдельного «случая», но и выявить общее и закономерное в истории развития библиотечной практики.

Представляется, что библиотковедческие кейс-стадис могут быть типизованы и в зависимости от количества «случаев», изучаемых авторами научных исследований:

- кейс-стадис, предполагающие изучение одного «случая»;
- кейс-стадис, ориентированные на исследование двух и более «случаев». Как правило, кейс-стадис, изучающие несколько «случаев» носят сравнительный характер.

Сравнительные кейс-стадис также могут исследовать библиотечные явления, происходящие либо в настоящий период времени, либо имевшие место в исторической ретроспективе. Методология проведения сравнительных кейс-стадис предполагает изучение каждого отдельного

«случая» в хронологической последовательности появляющихся фактов и возникающих событий с дальнейшим более глубоким анализом наиболее важных из них, а затем проводится их перекрестный анализ, исходя из цели и задач научного исследования.

В библиотекведении исследуется, главным образом, либо один «случай», либо проводятся сравнительные бинарные кейс-стадис, предполагающие изучение двух «случаев». Увеличение количество изучаемых случаев до трех-четырех, по мнению специалистов, является нежелательным, так как это вызывает серьезные трудности при анализе и интерпретации получаемых сведений. Однако, кажется очевидным, что в ходе дальнейшего развития методологии кейс-стадис данное ограничение может быть снято. Процесс проведения кейс-стадис включает в себя этапы, традиционные для любого научного исследования: определение цели и задач, сбор, анализ и интерпретация полученных данных, подготовка отчета о проведенном исследовании.

Уникальность кейс-стадис как самостоятельного исследования явилась причиной введения в научный оборот термина «метод кейс-стадис».

Несмотря на достаточно давние традиции проведения исследований с использованием этого метода в зарубежных странах, до сих пор не сложилось единой точки зрения относительно того, можно ли считать кейс-стадис самостоятельным методом исследования. Так, утверждают, что регулирование процесса познания, осуществляемое данным методом, практически ничем не отличается от регулирования, которое обеспечивают другие методы, в частности включенное наблюдение и опрос. Другие специалисты, отказывая методу в оригинальности, считают его разновидностью квазиэксперимента. Получила распространение и точка зрения, согласно которой метод кейс-стадис не является научным, так как при его использовании исследователь не располагает возможностями многоаспектного измерения изучаемых в «случаях» событий, а базируется, главным образом, на субъективной оценке собранной информации.

И, тем не менее, несмотря на подобные критические высказывания востребованность метода кейс-стадис, при проведении научных исследований возрастает, а его позиции как качественного метода исследований становятся все более и более прочными.

Одной из наиболее распространенных является определение, согласно которому метод кейс-стадис – это метод эмпирического исследования, способствующий изучению какого-либо явления в контексте реальности, когда ни само явление, ни его контекст не являются ни очевидными, ни однозначно понимаемыми.

Метод кейс-стадис – это комплекс методов, используемых на этапах сбора, анализа и интерпретации полученной информации. Именно комплексное использование различных методов, что является безусловным и очень сильным преимуществом кейс-стадис, и позволяет составить

многоаспектное представление о локальном изучаемом «случае», выявить закономерности его становления и развития, сделать предположения о потенциальных последствиях им вызываемых и др.

Основными методами сбора данных в ходе проведения кейс-стадис являются анализ документов, наблюдение, интервьюирование, изучение объектов культуры, анализ артефактов. Особенности вышеуказанных методов позволяют рассматривать изучаемый «случай» в более широком историческом, социальном, культурном аспектах. Причем, в зависимости от типа кейс-стадис, его цели и задач, объекта изучения данные методы могут выступать либо в качестве основных, либо в качестве вспомогательных.

Метод анализа документов как основной используется в тех кейс-стадис, предметы рассмотрения которых не позволяют получить необходимые сведения другими методами. Это, главным образом, исторические библиотечеведческие кейс-стадис, в рамках которых организация включенного наблюдения практически невозможна, в проведение интервьюирования может быть использовано только для выявления мнения современников о «случае», имевшем место в исторической ретроспективе (например, при оценке «случая», произошедшего в университетской библиотеке в конце прошлого века и др.). Однако в большинстве кейс-стадис данный метод используется как вспомогательный, позволяющий подтвердить, уточнить или опровергнуть информацию, полученную с помощью других методов исследования. Как правило, проводится анализ повесток заседаний попечительского совета, протоколов собраний обществ друзей библиотек, деловых писем, заметок, подготовленных руководителями и сотрудниками библиотек, объявлений о проводимых презентациях, аукционах, выставках, рекламных проектах, статей, подготовленных персоналом для опубликования в специальных журналах и тезисов докладов для конференций и т. д. Анализ документов позволяет проверить точность названий организаций, имена и фамилии людей, формировавших события в «случае», выявить связи библиотеки с благотворительными обществами, получить сведения о теме, сроках, месте проведения конференций, семинаров, участниками которых стали персонажи изучаемого «случая» и др.

Большое внимание уделяется анализу архивных документов, докладов о финансовых средствах, затраченных на приобретение книг, периодических, сериальных изданий, карт, атласов, баз данных, электронных полнотекстовых журналов и других источников информации. Анализу также подвергают отчетные материалы, отражающие динамику количества читателей, читаемости, книгообеспеченности, книговыдачи, посещаемости, обращаемости и обновляемости фонда библиотеки, сведений о штатном составе сотрудников библиотеки за прошлые годы. Анализ архивных материалов может вызывать серьезные сложности у исследо-

вателей, так как их необходимо рассматривать с учетом социально-культурной ситуации изучаемого периода времени и помнить о том, что они создавались с определенной целью для определенной группы лиц, и, следовательно, подвергать их научной критике для выявления ценности и достоверности содержащихся в них сведений. В противном случае интерпретация данных, полученных на основе анализа архивных документов, вряд ли будет корректной.

В комплексе методов кейс-стадис не последнюю роль играет метод наблюдения. Причем, используются, главным образом, такие виды наблюдения как прямое и включенное.

Наблюдению подлежат выполнение сотрудниками их функциональных обязанностей; собрания, проводимые в отделах библиотеки; организация совместного досуга читателей, членов общества друзей библиотеки и т. д. В ходе прямого наблюдения поощряется организация электронных, аудиовидеозаписей и фотографирование, с тем, чтобы в дальнейшем их можно было предъявить другим участникам исследовательской группы и провести возможно более корректный анализ и возможно более объективную интерпретацию. Особенно ценная информация может быть получена исследователем в ходе включенного наблюдения, во время которого исследователь является не пассивным сторонним наблюдателем, а активным участником изучаемого «случая». В подобной ситуации исследователь может быть представлен персоналу библиотеки в качестве сотрудника, принятого на неполный рабочий день; коллеги, приехавшего из библиотеки другого региона для получения консультаций; соискателя докторской степени, собирающего материал для написания диссертации и др.

Однако, используя метод включенного наблюдения, следует помнить, что он, предоставляя уникальные возможности сбора первичной информации, имеет и такой существенный недостаток, как отсутствие объективности в интерпретации полученных данных. Нивелированию этого недостатка в кейс-стадис способствует использование других методов, в частности, метода анализа документов.

Кейс-стадис предполагают использование и метода анализа артефактов (физических документов), а именно гравюр, картин, портретов ученых, общественных деятелей, писателей, имеющих в библиотеке. Следует заметить, что информационная ценность артефактов для библиотковедческих и информационных исследований, как правило, невысока. Однако, они могут явиться тем штрихом, который дает дополнительные сведения и позволяет проверить точность информации, полученной с помощью других методов.

В кейс-стадис активно используется интервьюирование. Наиболее распространенной является разработка программы свободного интервью с открытыми вопросами, позволяющими респондентам не только выска-

зать собственную точку зрения, но и привести аргументы в ее защиту, сделать обобщения и др. Используется и стандартизованное интервью, построенное на основе заранее составленных и расположенных в определенной последовательности закрытых вопросов.

С целью подтверждения исследователем фактов, уже ранее установленных в ходе проведения свободного и стандартизованного интервью, проводят интервью фокусированное. Этот вид интервью предполагает опрос каждого респондента отдельно в течение определенного периода времени (обычно не более часа-полутора) по определенной теме. Зарубежные специалисты подчеркивают, что чем более наивным и неискруженным в теме кейс-стадис удастся показать себя исследователю, тем более интересные и глубокие ответы на свои вопросы он может получить. Способы фиксирования получаемых от респондентов в ходе интервью сведений могут быть различными. Однако, как правило, используются интернет-возможности, видео-, аудиоаппаратура. Если респондент высказывает резко негативное отношение к этому способу записи данных, можно делать пометки в блокноте при опросе респондента в его присутствии либо по памяти после проведения интервью, что, безусловно, является менее надежным способом.

Информация, собранная с помощью указанных методов (анализ документов, артефактов, наблюдение, интервью) подвергается анализу.

Анализ данных в кейс-стадис – наиболее сложная и, к сожалению, наименее разработанная проблема. Несмотря на то, что во многих публикациях указывается, что методы анализа должны быть определены еще в ходе разработки программы кейс-стадис, на практике этого, как правило, не делается. Нельзя не отметить, что в ряде библиоковедческих исследований разработчики останавливаются только на описании фактов и событий, имевших место в «случае», а анализ информации как один из этапов кейс-стадис полностью отсутствует, что связано с затруднениями авторов.

Нельзя не учитывать, что анализ информации, полученной с помощью различных методов ее сбора на предыдущем этапе также весьма сложен. Требуется рационального решения и вопрос о том, «что», какие именно данные, полученные в ходе анализа документов, в том числе артефактов, наблюдения и интервьюирования, следует анализировать в первую очередь, и «почему» именно их.

Научное познание «случая» невозможно без изучения меры событий и явлений в нем отраженных, без установления их количественной и качественной определенности. При этом следует отметить, что применение количественных методов вызывает серьезные трудности. Измерение качественных объектов требует создания не только метрических, но и неметрических шкал, что, в свою очередь влечет за собой сложности обработки данных. Кроме того, измеряя качественные предметы, иссле-

дователь вынужден опираться на разного рода индикаторы, выбор которых во многом зависит от его ценностных ориентаций, что в дальнейшем может стать причиной получения неточных или крайне обедненных выводов. В связи с этим количественные методы анализа непременно дополняются качественными.

Ряд зарубежных специалистов считает, что анализ данных, полученных в ходе кейс-стадис, может быть успешным только при условии, если до проведения исследования у его авторов уже существовала определенная теоретическая концепция, необходимость подтверждения / опровержения которой собственно и определила выбор для изучения именно данного «случая». Наличие предварительно разработанной теоретической концепции дает возможность более точно определить приоритеты в выборе данных, подлежащих первоочередному анализу и др.

Однако к недостаткам данного подхода следует отнести вероятность игнорирования разработчиками тех событий в «случае», которые не укладываются в созданную ими теорию. Эффективным путем преодоления этого может стать верификация результатов кейс-стадис другим исследованием, предполагающая использование аналогичного или иного метода, например, эксперимента. Повторные исследования будут способствовать уточнению результатов и добавлению новых акцентов в исходные теоретическую концепцию.

Кроме того, в кейс-стадис при анализе информации рекомендуют использовать метод аналитической индукции, предполагающий переход от описания собранной информации к разработке теории «случая». Сущность метода заключается в том, что исследователь описывает события «случая» в хронологической последовательности их возникновения и разрабатывает категориальный аппарат для изучаемого «случая», каждый элемент которого позволяет раскрыть логику его появления, становления, развития, трансформации и т. д.

Особое внимание уделяется разработке категорий, представляющих собой результат обобщения и систематизации сходных эмпирических данных. Выявленные категории в дальнейшем подразделяются на субкатегории, которые позволяют определить различные стороны изучаемых предметов, факторы, на них воздействующие, условия их функционирования, векторы изменения в изучаемый период времени и др. Затем выявляются связи между субкатегориями, разрабатываются кластеры, являющиеся результатом объединения субкатегорий в образы. Проведение этой работы и дает возможность создать теоретическую концепцию изучаемого «случая».

Зарубежные специалисты предлагают и иной подход к качественному анализу информации, собранной в ходе предыдущего этапа кейс-стадис. Данный подход получил название grounded theory («восхождение к теории») и предполагает разработку теории «случая» на основе анализа

факторов, сущности событий, их причинно-следственных связей, выявления роли конкретных лиц, участвующих в их развитии и др. Далее проводится группировка собранных данных в обобщенные понятия, абстрактные категории и концепции. В результате подобный подход, основанный на «восхождении», переходе к все более высокому уровню обобщения, дает возможность создать «теорию конкретного случая».

Следует подчеркнуть, что данный подход требует от исследователя использования целого ряда общелогических методов, в частности, таких как сравнение, аналогия, различие, абстрагирование и др. Метод сравнения предполагает выявления общего и особенного в изучаемых событиях, явлениях и поиск обобщающих эмпирических признаков, связанных либо с выявлением последовательности их возникновения в «случае» либо с условиями их формирования, т. е. корреляционных и каузальных связей. Метод аналогии используется для переноса знания, полученного при рассмотрении изучаемых событий на другие, менее изученные или менее доступные для изучения. Метод различия помогает собрать в изучаемом «случае» те события и явления, которые обладают не только сходством, но и различием. Использование метода сопоставления позволяет выявить данные различия и установить причины несходства. Метод абстрагирования обеспечивает мысленное отвлечение от ряда свойств и отношений изучаемого «случая» или события, в нем имевшего место, с одновременным выявлением свойств, интересующих разработчика кейс-стадис в настоящий период времени.

Анализ данных тесно связан с их интерпретацией. Интерпретация данных, подвергнутых качественному анализу, также может вызывать большие трудности. Они связаны, прежде всего, с тем, что существует множество смыслов одного и того же библиотковедческого явления. Кроме того, всегда есть некое различие между реальными предметами, явлениями и их образами, запечатленными в сознании исследователя. Информация, полученная в ходе анализа, интерпретируется посредством образов сознания и во многом зависит от ценностных ориентаций исследователей. Приблизительность, неполнота этих образов, может явиться причиной неточной интерпретации полученной информации и привести к разработке неверной теоретической концепции.

Подготовка отчета о кейс-стадис является завершающим этапом исследования.

Необходимость многоаспектного отражения собранной с использованием различных методов, проанализированной и интерпретированной информации, а также важность фиксирования мельчайших нюансов и штрихов делают обязательным написание отчета не после проведения исследования в целом, а по мере завершения его отдельных этапов.

Выбор формы отчета (письменный, устный, визуальный, представляющий собой набор фотографий и аудиовидеозаписей) определяется типом и особенностями аудитории, для которой он предназначен.

Примечательно, что многие отчеты о кейс-стадис в зарубежных странах создаются для представителей государственных органов власти различных уровней. Интерес к отчетам о кейс-стадис значительно более высок, чем к отчетам об исследованиях, проведенных с использованием других методов, например, эксперимента. Это связано с широтой проблем, и не только библиотечно-информационных, но и экономических, социокультурных, которые неизбежно поднимаются в кейс-стадис и решение которых в ряде случаев является возможным только с помощью государственных органов. В связи с этим целью отчета для государственных, политических и общественных деятелей является привлечение их внимания к необходимости оперативного решения конкретных проблем, в том числе и законодательным путем (повышение заработной платы персоналу публичных библиотек штата, финансирование специальных программ в общеобразовательных школах для обучения грамотности этнических меньшинств с тем, чтобы в дальнейшем привлечь их к чтению в библиотеках, организация досуга лиц, имеющих физические ограничения и др.).

Кроме того, отчет о кейс-стадис создается для специалистов в области библиотечной и информационной науки, а также для представителей организации, которая финансировала проведение данного исследования. В отчете, предназначенном для коллег, основное внимание обращают на теоретические и методологические аспекты исследования, на его вклад в развитие теоретической базы библиотечной и информационной науки. В отчете для финансирующей организации, останавливаясь на теоретической значимости кейс-стадис, основной упор, тем не менее, делают на прикладной стороне исследования, на возможности использования его результатов в практике работы конкретных библиотек и информационных центров.

Таким образом, рассмотрев основные этапы библиотековедческих кейс-стадис и признавая их значимость, нельзя не отметить, что методология проведения подобного рода исследований в библиотечно-информационной науке не является достаточно разработанной и находится в стадии становления. Более того, представляется, что специалисты в области социальных и гуманитарных наук являются более активными в этом направлении, чем библиотековеды.

Ценность кейс-стадис как научного исследования заключается в возможности использования комплекса методов сбора первичной информации. Неслучайно специалисты в области социальных и гуманитарных наук установили, что надежность и точность результатов кейс-стадис находится в прямо пропорциональной зависимости от использо-

вания именно комплекса разнообразных методов получения данных. Однако, на практике библиотековеды, например, США склонны использовать 1–2 метода сбора информации как правило, руководствуясь не столько целью и задачами исследования, сколько наличием собственных знаний по применению определенных методов.

Недостаточная эффективность многих библиотеческих кейс-стадис как представляется, связана с неумением исследователей выбрать для анализа наиболее важные события «случая», с отсутствием целостной концептуальной основы, которая помогла бы выявить общие закономерности развития и трансформации изучаемых предметов / явлений. Кроме того, при проведении кейс-стадис, как правило, недостаточно принимаются в расчет экономические и социокультурные условия, при которых был сформирован изучаемый «случай», а также уровень развития библиотечной и информационной науки, научный стиль мышления определенного исторического периода.

И, как следствие, кейс-стадис фрагментарны по своим результатам, не позволяют создать целостного представления о развитии предметов библиотечной реальности, не дают возможности сделать подлинно научных выводов о переломных моментах в развитии библиотечной теории и практики. Успех кейс-стадис во многом зависит от таких личностных качеств исследователя как умение слушать, умение задавать вопросы, беспристрастно наблюдать за поведением участников «случая» и др.

Эффективным путем повышения качества библиотеческих кейс-стадис зарубежные специалисты считают создание базы данных, кумулирующей сведения о планируемых и уже завершенных исследованиях подобного рода. Структурно база данных по библиотеческим кейс-стадис может состоять из двух основных частей: 1 – программы проведения кейс-стадис и 2 – отчеты о завершенных исследованиях. Ее создание позволит избежать ошибок, допущенных ранее другими исследователями, определить наиболее рациональные пути получения надежной и точной информации и, наконец, сократить непроизводительные затраты труда, времени и финансов на реализацию исследовательского проекта.

Представляется, что указанные меры окажут неизбежно позитивное влияние на качество научных исследований с использованием метода кейс-стадис.

Вопросы для самоконтроля

1. Каковы причины возрастающего интереса библиотеческих в разных странах мира к использованию кейс-стадис при проведении научных исследований?
2. В чем заключаются отличительные черты кейс-стадис?

3. Какова область применения кейс-стадис?
4. Почему многие специалисты в области библиотечно-информационной науки не считают кейс-стадис научным методом исследования, хотя и подчеркивают его значимость для решения многих проблем, возникающих в библиотечно-информационной деятельности?
5. Какие методы сбора эмпирической информации используются при изучении «случая»?
6. Какова роль метода наблюдения при изучении «случая»?
7. Какие виды интервью наиболее эффективны при изучении «случая»?
8. Какова роль метода аналитической индукции при изучении «случая»?
9. Каким образом можно верифицировать результаты кейс-стадис?
10. Возникают ли в научных исследованиях по изучению «случая» этические проблемы? Какие?

Практическая работа 20

Особенности использования метода кейс-стадис в библиотековедческих исследованиях

На основе анализа журналов «Библиосфера» и «Библиотековедение» за период с 2010 по 2014 г. выявите темы исследований, в которых использовался метод кейс-стадис.

В графе «Комментарий» укажите чем, руководствовались исследователи при выборе данного метода. Заполните таблицу:

журнал	год	Библиографическое описание статьи	Комментарий

Практическая работа 21

Программа научного исследования с использованием кейс-стадис

Разработайте программу исследования с применением метода кейс-стадис по следующим темам (по выбору).

Темы научных исследований:

- а) Электронные библиотечные системы в вузовских библиотеках»;
- б) «ЛитРес» в системе обслуживания пользователей в МЦБС им. М. Ю. Лермонтова;
- в) Страноведческий фестиваль «Все флаги в гости» Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского как средство организации межкультурного диалога.

Литература

1. Варганова Г. В. Кейс-стадис как метод научного исследования / Г. В. Варганова // Библиосфера. – 2006. – № 2. – С. 36–42.
2. Капустин С. Успешный менеджер: кейс-стади по принятию решений: учеб.-метод. пособие / С. Капустин, А. Сенин, Ю. Казаринов. – Москва: Дело: РАНХиГС, 2014. – 140 с.
3. Масалков И. К. Стратегия кейс-стади: методология исслед. и преподавания / И. К. Масалков, М. В. Семина. – Москва: Акад. проект: Альма Матер, 2011. – 244 с.
4. Hancock D. Doing case study research: a practical guide for beginning researchers / D. Hancock, B. Algozzine. – 2nd ed. – New York: Teachers College Press, 2011. – 114 p.
5. Urquhart C. Grounded theory for qualitative research: a practical guide / C. Urquhart. – London: Sage Publ., 2013. – 224 p.
6. Yin R. Applications of case study research: design and methods / R. Yin. – London: Sage Publ., 2009. – 240 p.

3.6. Методы прогнозирования

Под прогнозированием обычно понимают разработку прогноза, а в более узком смысле – научные исследования конкретных перспектив развития какого-либо объекта / явления / процесса. Прогнозирование является одной из форм конкретизации научного предвидения и находится во взаимосвязи с планированием, программированием, проектированием, управлением. Краткосрочное прогнозирование обычно составляет 1–2 года, среднесрочное – 5–10 лет, долгосрочное – 15–20 лет, сверхдолгосрочное – 50–100 лет.

К основным методам прогнозирования относят методы экстраполяции, экспертизы и моделирования.

Экстраполяция (лат. extra – сверх, вне и polio – выправляю, изменяю) – логико-методологическая процедура распространения (переноса) выводов, сделанных относительно какой-либо части объектов или явлений на всю совокупность (множество) данных объектов или явлений, а также на их другую какую-либо часть; распространение выводов, сде-

ланных на основе настоящих и (или) прошлых состояний явления или процесса на их будущее (предполагаемое) состояние. В библиотковедческих исследованиях экстраполяции могут подвергаться как качественные так и количественные характеристики изучаемых объектов: библиотечные сети и системы, динамика библиотечного фонда, информационное поведение пользователей и др.

Моделирование – исследование каких-либо явлений, процессов или систем объектов путем построения и изучения их моделей; использование моделей для определения или уточнения характеристик и рационализации способов построения вновь конструируемых объектов. Моделирование – одна из основных категорий теории познания: на идее моделирования по существу базируется любой метод научного исследования – как теоретический (при котором используются различного рода знаковые, абстрактные модели), так и экспериментальный (использующий предметные модели).

Экспертиза (франц. *expertise*, от лат. *expertus* опытный) – исследование специалистом (экспертом) каких-либо вопросов, решение которых требует специальных познаний в области науки, техники, культуры, искусства и т. д. Экспертные опросы могут носить индивидуальный и групповой / коллективный характер.

Индивидуальный опрос предполагает выбор в качестве эксперта одного специалиста, обладающего глубокими знаниями в какой-либо области. Групповой экспертный опрос ориентирован на выяснение мнения по изучаемому объекту у группы специалистов.

Экспертный опрос имеет свою специфику организационного и процедурного характера. Экспертные опросы, как правило, не бывают анонимными. В связи с тем, что к участию приглашаются признанные специалисты, то в опросниках нет вопросов о знаниях, а сами вопросы носят открытый характер, чтобы можно было более полно представить мнение эксперта на рассматриваемую проблему, увидеть ее малоизученные или трудно разрешимые аспекты.

При формировании группы экспертов ряд специалистов рекомендует использовать следующие основные признаки: род занятий, стаж работы, уровень квалификации по теме исследования. При этом отмечается, что наиболее важным критерием является уровень их компетентности, для измерения которой предлагают методы самооценки экспертов, а также методы оценки их авторитетности в профессиональном сообществе. В качестве наиболее простого метода самооценки называют определение совокупного индекса, учитывающего уровень знаний, опыта и способностей по ранговой шкале с позициями «высокий», «средний», «низкий».

При методе каждому эксперту предлагается список из десяти наиболее компетентных специалистов в той или иной области библиотечно-информационной деятельности и предлагается оставить только пять,

обладающих, с их точки зрения, наибольшим уровнем профессионализма. Затем проводится анализ ответов всех экспертов и формируется таблица с указанием суммы голосов, полученных каждым претендентом в экспертную группу. Понимая субъективность данного метода, обычно проводится дополнительная работа по составлению таблицы взаимных оценок экспертов, в которой указывается кто (какой эксперт) кого (какого эксперта) назвал.

Экспертный опрос может быть очным и заочным (электронный, почтовый, телефонный) и проводится с использованием анкеты / программы / интервью.

По мнению ученых, в состав группы экспертов нецелесообразно включать более 7–11 человек. Однако, в ряде случаев (при сложности предмета изучения, проведении крупномасштабного исследования, например), количество экспертов может быть увеличено до 20 человек. Специалисты подчеркивают, что даже при столь небольшом количестве участников, репрезентативность исследования будет соблюдена, так как она обеспечивается уровнем профессионализма экспертов, наличием у них как больших теоретических знаний, так и практического опыта.

Одним из наиболее распространенных сегодня видов группового / коллективного экспертного опроса является метод Дельфи, как метод высоко оцениваемый библиотечными специалистами и позволяющий получить надежную информацию относительно будущего развития каких-либо областей библиотечно-информационной реальности, для поиска путей создания новых видов библиотечно-информационной продукции и услуг, для определении стратегии библиотеки с учетом динамики внешней среды, для прогнозирования путей совершенствования библиотечно-информационного образования и др.

Метод основан на формировании группы экспертов, каждый из которых дает ответы на вопросы заранее подготовленной анкеты, касающейся будущего развития тех или иных изучаемых объектов / явлений в несколько туров. Эксперты фиксируют ответы на заданные вопросы в «Листах оценочных суждений». После каждого тура организаторы исследования проводят анализ «Листов...», их статистическую обработку и ранжируют ответы экспертов. При этом в период между турами организаторы должны представлять экспертам не только ранжированные результаты предыдущего тура, но и анкету, откорректированную на основе анализа ответов экспертов, а также конкретные сведения информационного плана, которые могут быть запрошены экспертами в целях формирования более точных ответов на поставленные вопросы. Это способствует устранению неопределенности и нечеткости ответов, и, следовательно, повышению степени аргументированности коллективного прогноза.

Одной из важнейших составляющих метода Дельфи является стремление к достижению консенсуса мнений, который должен найти отражение в финальном прогнозе. Финальный прогноз составляется после нескольких последовательных просмотров, анализа и ранжирования целого спектра возможностей будущего развития изучаемых объектов / явлений, отраженных в «Листах оценочных суждений» каждого эксперта.

Эффективность проведения исследования с использованием метода Дельфи во многом определяется четкостью и тщательностью выполнения его основных этапов, а именно: определение темы исследования, его цели и задач, разработка анкеты, отбор экспертов, формирование группы экспертов, сбор ответов на вопросы анкеты, зафиксированных экспертами в «Листах оценочных суждений», их статистическая обработка, ранжирование (завершение первого тура), ознакомление экспертов с результатами проведенного ранжирования (начало второго тура), сбор ответов экспертов на вопросы, поставленные в откорректированной анкете с последующим проведением их статистической обработки и ранжирования (завершение второго тура), разработка финального прогноза. Финальный прогноз чаще всего составляется после проведения трех, реже – четырех туров.

Основными требованиями, соблюдение которых обязательно при проведении исследования с использованием метода Дельфи, являются:

- анонимность, предполагающая полное отсутствие взаимодействия экспертов между собой при подготовке ответов на вопросы и позволяющая, тем самым, избежать возможной конфронтации между ними или давления со стороны группы экспертов на одного из них. Это обеспечивает возможность выявления несогласия одного с точкой зрения большинства, что особенно важно при ошибочной аргументации группы. Более того, это позволяет исключить влияние более авторитетных членов группы на остальных участников;
- использование не одного, а нескольких туров экспертизы;
- наличие постоянно контролируемой обратной связи между организаторами исследования и экспертами, что позволяет корректировать отдельные этапы проведения работы, координировать мнения экспертов, обеспечивая их необходимой информацией и, следовательно, повысить степень продуктивности группы при разработке прогноза.

Эффективность исследования во многом определяется тщательностью разработки «сценария исследования» (время, место, длительность его проведения, осведомленность о процедуре и др.), который является одним из условий создания творческой атмосферы при проведении экспертизы.

Качество прогнозов, формируемых с помощью метода Дельфи, находится в зависимости от качества решения целого ряда и других серьезных проблем.

Так, одной из основных проблем, возникающих при использовании метода Дельфи, является проблема отбора экспертов и формирования группы. Предпринимаются попытки разработки критериев отбора экспертов. В качестве важнейших называют компетентность, авторитет эксперта, эрудиция, владение вопросами узкой профессиональной специализации, сочетание навыков проведения теоретических и прикладных исследований, наличие практического опыта в прогнозируемой области и др. Нельзя не учитывать и такой критерий, как взаимодополнительность участников группы, понимая под этим обязательность наличия в группе библиотечных специалистов, имеющих опыт практической работы и преподавателей вузов культуры, владеющих навыками ведения научной работы.

Однако видится необходимым разработка не одного / нескольких критериев, а их системы, которая бы обеспечила максимально широкий подход к проблеме изучения и возможность выбора альтернативных предпочтительных путей ее решения. Кроме того, такие понятия, как компетентность, авторитет, эрудиция носят комплексный характер и, безусловно, требуют разработки системы показателей и параметров.

Требуется решения и проблема определения количества участников экспертной группы. Достаточно распространенным является мнение, согласно которому количественный состав группы не должен превышать 7–11 человек. Это связывают, прежде всего, с одним из положений теории организационных систем, по которому наиболее эффективной является система, состоящая из 7–11 элементов. Безусловно, очень большое число участников ведет к дестабилизации коммуникативного процесса между организаторами исследования и экспертами и затрудняет процесс поиска консенсуса. Однако необходимо подчеркнуть, что при определении количества приглашаемых экспертов, вероятно, следует обращать внимание на тему, цель проводимого исследования, а также его масштабность. Вряд ли исследование, связанное с прогнозированием развития библиотек высших учебных заведений в ближайшие, например, 50 лет, может дать репрезентативные результаты, если будет опираться на мнение только 7–11 человек.

Следует остановиться и на такой проблеме как качество анкеты, предлагаемой экспертам, так как именно вопросы, зафиксированные в ней, во многом определяют качество получаемых ответов. Составляя анкету, разработчикам необходимо помнить, что в анкете непременно должны быть отражены не только вопросы, связанные с предметом исследования, но и определением и характеристикой факторов, которые могут оказать на него влияние в будущем. Точность зафиксированных в анкете вопросов, логичность их расположения, многоаспектность, также будут способствовать не только большей четкости ответов экспертов, но и большей точности группового прогноза.

При использовании метода Дельфи в библиотековедческих и информационных исследованиях встает также и проблема соотношения коллективного / группового и индивидуального прогнозов экспертов. Как уже было отмечено, особенностью Дельфийской техники является поиск консенсуса мнений приглашенных экспертов.

Однако, отдавая должное качеству групповых решений, необходимо с уважением относиться к индивидуальным прогнозам, понимать, что в ряде случаев именно индивидуальный прогноз может носить более серьезный, обоснованный и глубокий характер. В связи с этим видится важным предоставление возможности отдельным экспертам отразить свое собственное, особое, мнение, аргументировав и обосновав его.

И, наконец, нельзя не остановиться на проблеме качества прогнозов (его истинности и полезности), получаемых в библиотековедческих и информационных исследованиях.

Безусловно, комплексный характер исследований в библиотечно-информационной отрасли делает прогнозирование достаточно трудным, а в ряде случаев и проблематичным. Вне всяких сомнений, прогнозы не всегда бывают верными и точными. Одна из причин этого – отсутствие полной исходной информации об объекте исследования и факторах, которые могут влиять на развитие объекта в будущем. Однако, очевидно, что важнейшие критерии качества прогноза, его истинность и полезность, должны быть установлены до его эмпирического подтверждения.

В связи с этим ставится задача верификации прогноза, т. е. подтверждения его истинности. Верификация прогноза повторным исследованием, сравнение с прогнозами, полученными с использованием других научных методов, могут дать некоторые подтверждения его истинности.

Другим важным критерием качества прогноза, помимо истинности, является его полезность и степень его влияния на решения, принимаемые в практической деятельности библиотек и информационных центров. Именно прогнозирование позволяет увидеть перспективы развития будущих явлений и событий в библиотеках и оценить их важность.

Став целью деятельности, обоснованный прогноз может активно способствовать изменению библиотечной ситуации, оказывая на нее эффективное управляющее воздействие. Более того, подобный прогноз не только обеспечивает выявление трансформаций различных библиотечных явлений / объектов / процессов во временной перспективе, но и позволяет психологически к ним подготовиться. Представляется, что успешное решение выявленных проблем позволит повысить надежность и точность прогнозов, разрабатываемых в рамках решения библиотечно-ведческих проблем.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите известные Вам методы прогнозирования.
2. В чем сущность метода экстраполяции?
3. При изучении каких актуальных для современного библиотековедения проблем, может использоваться метод моделирования?
4. В чем отличие метода индивидуального экспертного опроса от группового?
5. Каковы преимущества метода группового экспертного опроса?
6. Каковы основные характеристики метода Дельфи?
7. Укажите требования, соблюдение которых необходимо для проведения исследований с использованием метода Дельфи.
8. Каков предпочтительный количественный состав группы экспертов при библиотековедческих исследованиях с применением метода Дельфи?
9. Каковы недостатки методов прогнозирования?
10. Какой метод прогнозирования Вам кажется наиболее приемлемым при разработке следующих среднесрочных и долгосрочных прогнозов:
 - развития университетских библиотек Санкт-Петербурга;
 - создания цифрового репозитория культурного наследия;
 - архивного хранения цифровых документов в малых и средних городах России.
11. Назовите метод прогнозирования, являющийся с Вашей точки зрения, наиболее приемлемым для решения следующих проблем:
 - оцифровка особо ценных документов в публичных библиотеках Европы в ближайшее десятилетие;
 - пути достижения надежной сохранности больших объемов данных;
 - национальные инфраструктуры цифрового сохранения обязательного экземпляра документов.

Практическая работа 22

Информационная база библиотековедческих исследований прогностического характера

Подготовьте презентацию на тему «Информационная база библиотековедческих исследований прогностического характера».

Практическая работа 23

Прогностические исследования как инструмент совершенствования управленческой деятельности библиотек

Подготовьте групповое сообщение на тему «Использование результатов прогностических исследований в управленческой деятельности в библиотечно-информационной отрасли».

Практическая работа 24

Разработка программы библиотековедческого исследования

Разработайте программу научного исследования с использованием метода Дельфи по теме «Перспективные векторы развития научных исследований в библиотечно-информационной отрасли России».

Литература

1. Варганова Г. В. Библиотековедческие и информационные исследования в США / Г. В. Варганова. – Санкт-Петербург: Профессия, 2001. – 192 с.
2. Вершинина Л. П. Построение модели поиска в электронном каталоге библиотеки на основе нечеткого отношения сходства / Л. П. Вершинина, М. И. Вершинин // Библиосфера. – 2013. – № 2. – С. 74–82.
3. Горшков М. К. Прикладная социология: методология и методы: учеб. пособие / М. К. Горшков, Ф. Э. Шереги. – Москва: Альфа-М: Инфра-М, 2009. – 416 с.
4. Езова С. А. Моделирование процесса библиотечного общения / С. А. Езова // Библиосфера. – 2012. – № 3. – С. 51–55.
5. Князева Л. В. Моделирование деятельности библиотек по формированию здорового образа жизни / Л. В. Князева // Библиосфера. – 2013. – № 1. – С. 52–57.
6. Кравченко А. И. Социология: словарь: учеб. пособие для вузов / А. И. Кравченко. – Москва: Академия, 1997. – 240 с.
7. Крупницкий Д. В. Модель школьной библиотеки и проблемы чтения старшеклассников на современном этапе развития российского общества / Д. В. Крупницкий // Библиосфера. – 2012. – № 2. – С. 86–91.
8. Леонтьев Д. Комплексная гуманитарная экспертиза / Д. Леонтьев, Г. Иванченко. – Москва: Смысл, 2008. – 135 с.

9. Лютова Н. К. Моделирование регионального фонда: концептуальный подход: из опыта Дальневост. гос. науч. б-ки / Н. К. Лютова, А. Н. Орешкина // Библиотекосведение. – 2010. – № 6. – С. 38–43.
10. Михеев В. Моделирование и методы теории измерений в педагогике / В. Михеев. – Москва: URSS, 2010. – 224 с.
11. Наследов А. SPSS 19: профессиональный статистический анализ данных / А. Наследов. – Москва: Финансы и статистика: Инфра-М, 2010. – 416 с.
12. Нестеров А. Основы экспертной деятельности / А. Нестеров. – Москва: ГУ ВШЭ, 2009. – 167 с.
13. Ольгина И. В. Модель системы управления библиотекой и роль информационных технологий в принятии управленческих решений / И. В. Ольгина, Е. В. Тесля // Библиосфера. – 2015. – № 1. – С. 79–85.
14. Павловска Е. Модели гибридного электронного книгоиздания / Е. Павловска, М. Миланова // Библиосфера. – 2013. – № 4. – С. 16–20.
15. Социология: учеб. пособие / А. А. Акманов, Ф. Б. Бурханова и др.; под ред. В. М. Капицына, В. К. Маклина. – Москва: Юриспруденция, 2014. – 416 с.
16. Социология: учеб. пособие / А. Н. Данилов и др.; под общ. ред. А. Н. Данилова. – Минск: Выш. шк., 2014. – 319 с.
17. Толстова Ю. Математико-статистические модели в социологии / Ю. Толстова. – Москва: ГУ ВШЭ, 2008. – 244 с.
18. Gailmard S. Statistical modeling and inference for social sciences / S. Gailmard. – Berkeley: Univ. of California, 2014. – 330 p.
19. Martin W. Quantitative and statistical research: methods from hypothesis to results / W. Martin, D. Krista. – San Francisco: Jossey-Bass, 2012. – 496 p.
20. Wilson-Doenges G. SPSS for research methods: a basic guide / G. Wilson-Doenges. – Green Bay: Univ. of Wisconsin, 2014. – 208 p.

4. Компьютерные программы обработки и анализа данных

В современных условиях проведение научных исследований активизируется применением современных компьютерных технологий.

Библиотечноведческие исследования все чаще проводятся с использованием аудиовидеоаппаратуры, возможностей Интернет и программно-технологических средств, что важно с точки зрения удешевления процесса исследования, обеспечения доступа к удаленным респондентам, а также оперативности получения, обработки и анализа полученных данных. Примечательно, что использование программно-технологических средств создает благоприятные условия не только изучения предмета исследования на количественном уровне, но и одновременно подготавливает почву для проведения качественного исследования (если в нем существует потребность).

Наблюдение / эксперимент / опрос респондентов, осуществляемые с помощью аудиовидеоаппаратуры / skype / использования видеосайтов на чатах и др., делает возможным анализ лингвистической и экстралингвистической модели говорения / слушания / поведения респондентов и на этой основе позволяет перейти к получению более полной и глубокой информации на качественном уровне. Тем самым современные технологии, сохраняя особенности методологии и дизайна количественных и качественных исследований, создают уникальные возможности для перехода от одного типа исследований к другому и открывают перспективы для более углубленного и многоаспектного изучения библиотечноведческих проблем с наименьшими финансовыми, трудовыми и временными затратами.

К возможностям Интернет библиотековеды наиболее часто прибегают при проведении опросов: одноразовых и многократных (классификация по частоте проведения), сплошных и выборочных / массовых и групповых (классификация по изучаемому сегменту), экспертных и др.

Опросы проводятся с использованием электронной почты. Интернет-опросы также проводятся путем размещения анкеты на сайте библиотеки / профессионального объединения. Многие книгоиздательские, книгораспространительские организаций, музеи книги, центры творческого развития и др. иногда по заказу социологических агентств, школьных ассоциаций также проводят интернет-опросы, чаще связанные с изучением чтения различных групп населения. Наряду с этим для проведения опросов используются возможности социальных сетей и блогов.

В арсенале исследователей есть и компьютерные программы обработки данных (универсальные и специализированные), применение ко-

торых позволяет повысить качество и эффективность научного труда. По мнению специалистов, большая часть специализированных программ представляет собой авторские разработки, реализующие линейные распределения, таблицы сопряженности, группировки, подсчет некоторых статистических коэффициентов связи. Они, как правило, эксплуатируются самим автором и / или его ближайшим окружением. Однако есть и такое специализированное программное обеспечение, которое предназначено для научных исследований.

Excel – является универсальной, а не специализированной системой, однако вполне пригодна для использования в ходе проведения научных исследований. Excel многофункциональна и позволяет проводить сложные аналитические операции и обобщать данные с возможностью предварительного просмотра различных вариантов сводной таблицы; запоминает и распознает закономерности и автоматически представляет оставшиеся данные; систематизирует числовые и текстовые значения; визуализирует данные; рекомендует диаграммы и графики, более всего подходящие для иллюстрации закономерностей, выявленных в ходе анализа; способствует определению трендов и закономерностей в полученных данных, выделяя их с помощью столбцов, значков и цвета; создает прогнозы на основе рядов данных; способствует определению тенденций.

При организации интервью используются специализированные программы **CATI** (Computer Assisted Telephone Interviewing) и **CAPI** (Computer Assisted Personal Interviewing), позволяющая во время интервью использовать компьютер для оперативного ввода ответов респондентов.

При проведении широкомасштабных исследований может быть полезна и **Bellview CAPI** – программа с более широкими функциональными возможностями, которая позволяет использовать компьютер с рукописным вводом.

Да-Система создана АО «Контекст» (Москва) на основе пакета «Детерминационный анализ» (1970–1980 гг., СССР) и используется для обработки и анализа количественных, качественных и смешанных (количественно-качественных) данных. Исследователи, работающие в различных научных областях, отмечают простоту и удобство взаимодействия с этой системой.

Анализ связей и построение новых признаков – основные задачи системы. «Да-Система» способна анализировать связи между различными показателями / характеристиками / свойствами / признаками предмета изучения и конструировать новые показатели, соответствующие решаемым в исследовании цели и задачам. Наряду с этим система также позволяет организовать работу с данными, определять комфортные для исследователя процедуры ввода данных, обмена ими, построения таблиц, графиков и др.

«Словарь переменных» – важный блок «Да-Системы». В нем отражаются вопросы, задаваемые исследователем в анкете / интервью, которые затем трансформируются в текстовые переменные. Закрытые альтернативные вопросы приобретают статус «Текст / альтернативная». Закрытые неальтернативные вопросы (вопросы, имеющие несколько вариантов ответа) – «Текст-неальтернативная».

«Да-Система» позволяет обходиться без предварительного выборочного частотного анализа открытых вопросов и группировки ответов на них до ввода данных в компьютер. Сформулированные респондентами ответы вводятся в компьютер без изменений. Затем, пользуясь аппаратом «вторичных переменных», можно анализировать их и создавать любые группировки, ориентируясь на контент-анализ неискаженных ответов.

PASW – пакет SPSS (Statistical Package for the Social Sciences – статистический пакет для социальных наук) был разработан в 1968 г. С тех пор непрерывно модифицировался и функционально усложнялся. С 2009 г. пакет обрел несколько новых возможностей и стал называться PASW (Predictive Analytics Software – интеллектуальное аналитическое программное обеспечение). Он применяется для обработки и анализа данных, полученных в ходе проведения научных исследований в широком спектре научных дисциплин социогуманитарного характера.

В настоящее время он является наиболее распространенным инструментом, который используется для анализа информации, для выявления наиболее значимых, хотя на первый взгляд и неочевидных, сведений, важных для результатов исследования и их корректной интерпретации. Это позволяет его использовать для решения управленческих и прогностических задач применительно к различным объектам социальных областей знания.

Структурно пакет состоит из модулей, при этом каждый модуль ориентирован на определенный метод преобразования данных и реализации заданной функции.

В базовый пакет входят модуль по получению линейных распределений и таблиц сопряженности, статистических коэффициентов связи и других статистических характеристик рядов и таблиц распределений. Пакет позволяет проводить линейный, факторный, кластерный, корреляционный анализ, визуализировать данные, создавать многомерные таблицы, перемещать таблицы и диаграммы в другие приложения и др.

Справочная система PASW включает в себя электронный учебник, информирующий о возможностях пакета, помогает познакомиться и освоить правила работы с диалоговыми окнами, с всплывающими определениями, объясняющими термины в мобильных таблицах и др.

Входящий в состав справочной системы «репетитор по статистике» помогает в выборе наиболее эффективной процедуры обработки информации, показывает, как проводить процесс интерпретации полученных в

ходе анализа данных. Командный язык обеспечивает доступ к дополнительным возможностям пакета и позволяет сохранять и автоматизировать ряд повторяющихся задач и процессов.

Характерной чертой пакета является наличие высококачественной графики с высоким уровнем разрешения, что обеспечивает получение полноцветных диаграмм и таблиц самых разных типов.

Statistica (разработчик StatSoft Inc, США) – это интегрированная система, предназначенная для анализа данных, управления ими и их визуализации на основе использования статистических методов.

Vortex – программа широко используется в научных исследованиях, ориентированных на анализ количественных данных при проведении опросов различных групп населения, а также на анализ статистической информации и информации, полученной в ходе использования метода наблюдения. Программа предназначена для разработки инструментария сбора данных (анкеты, бланки интервью, бланки тестов, карты наблюдения и др.), ввода, обработки, анализа информации, представления полученных результатов в виде таблиц, текстов и диаграмм с опциями их переноса в другие приложения.

Программа предоставляет исследователям широкие возможности по расчету объема выборки и определению ошибок репрезентативности; по экстраполяции выборочных данных на генеральную совокупность; по корректной обработке вопросов с множественным выбором, открытых, полужакрытых; по проведению одномерного, двухмерного и многомерного анализа, в частности детерминационного, кластерного, регрессионного и др.

Эвриста – программа разработана Центром статистических исследований и лабораторией математической статистики Московского государственного университета предназначена для проведения факторного, регрессионного, спектрального, корреляционного анализа; для автоматической обработки и восстановления пропущенных значений в данных и др. Результаты анализа представляются в текстовой и графической форме. Прилагаемые к программе документы содержат примеры комплексного анализа данных из разных областей и могут рассматриваться как инструмент оказания консультативной помощи пользователям.

Pulsar – программа, разработанная Ulter Systems Inc. (Россия) и предназначенная для отображения данных в многомерных динамических таблицах, позволяет строить диаграммы по выбранной части таблицы, создавать профильный отчет по исходным данным и др.

Система поддержки принятия решений (СППР) «Выбор» – аналитическая система, основанная на методе анализа иерархий. Она позволяет структурировать проблему; сформировать набор альтернатив; выделить характеризующие их факторы; оценить альтернативы по каждому фактору; выявить неточности и противоречия в суждениях экспертов /

лиц, принимающих решения; ранжировать альтернативы; провести анализ решения и обосновать полученные результаты.

SAS – программа углубленного статистического анализа данных, используемая в управлении эффективностью организации, управлении маркетингом, логистикой, рисками, при анализе клиентской базы, при анализе сегментации рынка, в том числе и покупательского и др. Программа может использоваться в библиотековедческих исследованиях по библиотечному менеджменту и маркетингу.

При проведении исследований в области библиотековедения зарубежными специалистами востребованы такие программы, как **Dataplot** (графическое представление данных, полученных в ходе анализа развития любого процесса).

Permap (Perceptual Mapping) – используется для разведывательного анализа данных и позволяет проводить классическое многомерное шкалирование).

KYST (Kruskal, Young, Shepard, Torgerson) – программа для классического неметрического многомерного шкалирования.

Качество и эффективность проведения библиотековедческих исследований с использованием компьютерных технологий во многом зависят от уровня финансовой обеспеченности библиотеки, от ее возможностей по приобретению программных пакетов, необходимых для обработки и анализа данных. Другим фактором активизации работы исследователей с программным обеспечением является уровень владения библиотечно-информационных специалистов прикладными знаниями в области математики и статистики, от умения использовать математико-статистические методы в ходе научной деятельности. Желательно владение методами расчета относительных, средних величин и показателей вариации как обобщающих характеристик изучаемых предметов / явлений / процессов; методами анализа и прогнозирования временных рядов, методами изучения взаимосвязей процессов и др.

Необходимость владения основами прикладной математики и статистики осознана международным библиотечным сообществом. Данная тема находится в фокусе внимания и отечественных ученых. Н. С. Каргашов указывал: «В настоящее время математизация библиотековедения – устойчивая тенденция развития мирового библиотековедения, обеспечивающая познание тех проблем библиотечной теории и практики, которые не могут быть успешно решены без применения математического аппарата, т. е. количественных проблем. Дальнейшее развитие библиотековедения во многом зависит от степени математизации исследований».

Математика и статистика дают мощные средства для проведения научных исследований практически в любом сегменте библиотечно-информационной деятельности. Без знания основ данных наук в высшей

степени сложно диагностировать и изучать внутренние / внешние, очевидные / слабо проявляющиеся и др. противоречия, происходящие в библиотечно-информационной деятельности во всей их множественности, а также предвидеть степень их потенциального конструктивного / деструктивного развития.

Вопросы для самоконтроля

1. Назовите программы, которые особенно востребованы при проведении опросов.
2. Каковы функциональные особенности программы CATI?
3. Чем программа CATI отличается от Bellview CAPI?
4. Какая программа, с Вашей точки зрения, может быть полезна при анализе данных, полученных в ходе экспертного опроса?
5. Каковы основные функциональные возможности «Да-Системы»?
6. Каковы основные модули программы PASW?
7. Какие программы разработаны специально для исследований с использованием шкалирования?
8. Существуют ли специальные программы для обработки и анализа библиотечной статистики?
9. В чем причина недостаточно широкого использования компьютерных программ обработки и анализа данных при проведении исследований в библиотеках?
10. Какую программу Вы предпочтете использовать при выполнении своей выпускной квалификационной работы?

Литература

1. Варганова Г. В. Количественная парадигма в научных исследованиях: преодолен ли кризис числа / Г. В. Варганова // Библиосфера. – 2014. – № 1. – С. 3–8.
2. ГОСТ Р 7.0.20-2014. Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиотечная статистика: показатели и единицы исчисления. – Введ. 14–10–2001. – Москва: Стандартинформ, 2014. – 37 с.
3. Карташов Н. С. Общее библиотековедение / Н. С. Карташов, В. В. Скворцов. – Москва: МГУКИ, 1997. – 256с.
4. Ключенко Т. И. Математизация библиотечного образования / Т. И. Ключенко. – Казань: Медицина, 2001. – 196 с.
5. Компьютерные программы [Электронный ресурс] // Российская информационная сеть: информ. портал. – 1999–2015. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://socio.gip.ru>. – Загл. с экрана.

6. Мотылев В. М. Основы количественных исследований в библиотечной теории и практике / В. М. Мотылев. – Ленинград: Наука, 1988. – 196 с.

7. О статистике – вообще и библиотечной, в частности: методическое пособие / Волгогр. ОУНБ им. М. Горького, отдел НИиМР; сост. Н. Н. Ефимова, М. Ю. Караваева; ред. О. А. Лященко, Т. И. Климова; отв. за вып. О. А. Лященко. – Волгоград, 2012. – 32 с.

8. Программное обеспечение SPSS [Электронный ресурс] // Программное обеспечение IBM: сайт. – 2015. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://01.ibm.com>. – Загл. с экрана.

9. Тавокин Е. П. Основы методики социологических исследований: учеб. пособий / Е. П. Тавокин. – Москва: Инфра-М, 2009. – 239 с.

10. SAS Data Loader для Hadoop [Электронный ресурс] // SAS / SAS Institute Inc.: сайт. – 2015. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://sas.com>. – Загл. с экрана.

5. Этика библиотековедческих исследований

В настоящее время проблемы этического измерения научных исследований находятся в поле зрения отечественных и зарубежных специалистов в области библиотечно-информационной науки. Многообразные аспекты данных проблем становятся предметом обсуждения на страницах профессиональных изданий, темами научных докладов на конференциях, семинарах и круглых столах. Данная ситуация свидетельствует о возрастании роли исследовательского компонента в формировании теоретико-методологических основ библиотечно-информационной науки, а также о восприятии библиотечным сообществом этики как императива научной деятельности.

Этические проблемы возникают в системе взаимодействия библиотечного научного сообщества в целом и его отдельных членов с социумом, в системе взаимоотношений, складывающихся между учеными непосредственно в рамках самого научного сообщества. Недостаточность (ограниченность) финансовых средств, предоставляемых на библиотековедческие исследования практически во всех странах мира, делают этические проблемы особенно острыми. Этические коллизии возникают при выборе темы научного исследования, когда ученые должны согласовывать внутренние потребности библиотековедения с социальными потребностями и уметь предвидеть реальные последствия от его разработки. Ученые несут ответственность за генерирование новых знаний, за их оперативное распространение в обществе. Велика ответственность ученых за повышение производительности научного труда, за оперативность внедрения результатов НИР, за их распространение в рамках библиотечно-информационной отрасли и особенно тех, которые могут иметь наибольший теоретико-методологический или прикладной (например, социально-экономический) эффект.

Проблема «наука – практика – образование» также является этически наполненной, так как библиотековеды несут ответственность за подготовку научной смены, за рекомендацию и прием в магистратуру и аспирантуру наиболее талантливых и мотивированных к научному труду выпускников библиотечно-информационных факультетов вузов, молодых специалистов библиотек, информационно-аналитических и медиационных центров.

Мысль об этической наполненности научно-исследовательской деятельности и концепция научного этоса, выдвинутая Р. Мертоном, снискала большую популярность в среде научных работников. Данная концепция является очень важной для самоорганизации научного сообщества и его дальнейшего развития. В ней научное сообщество предстает как единая целостность, которая обязана строить свою деятельность с уче-

том выработанных человечеством этических норм. Массовые нарушения этических норм и правил могут негативно сказаться на воспроизводстве научного знания. В связи с этим научное сообщество заинтересовано в соблюдении этики научной работы.

Роберт Мертон относит этос науки к эмоционально воспринимаемому комплексу ценностей и норм, довлеющих над учеными.

В основе этоса науки лежат четыре основополагающих типа норм – императивов научной деятельности: универсализм, всеобщность, незаинтересованность и организационный скептицизм.

Универсализм предполагает, что в результате научной деятельности ученый выдвигает только объективные и истинные утверждения об изучаемом объекте. Выводы, им сделанные, должны оцениваться исключительно с точки зрения научной значимости и преэминентности ранее полученным знаниям. При оценке научной работы не следует принимать в расчет личные характеристики ученого (возраст, пол, расу, наличие титулов и званий), как несущественные с точки зрения научной значимости сформулированных им утверждений / доказательств.

Поскольку наука есть явление внутренне демократичное, то и результаты НИР, полученные крупными и известными учеными, должны подвергаться столь же тщательному анализу, проверке и критике, как и результаты, получаемые представителями молодого поколения, делающими самые первые шаги в исследовательской деятельности. Оценивая результаты завершенных исследований необходимо ориентироваться не на личные / групповые пристрастия, а исключительно на доказательность полученного ученым объективного знания.

Норма всеобщности выражает представление о том, что результаты, полученные учеными в ходе проведения научной работы, являются всеобщим достоянием. Данная норма направлена на оперативное распространение сведений о новом знании, на исключение монопольного владения им. Общество же, со своей стороны, обязано по достоинству оценить научное достижение.

Норма незаинтересованности предполагает, что в ходе научной работы ученый должен руководствоваться только стремлением к получению нового знания, а не ожиданием личных выгод, в какой бы форме они не выступали. Вознаграждения морального и материального порядка могут рассматриваться как следствия деятельности ученого, но ни как его первопричина.

Норма организационного скептицизма нацеливает ученых на критическо-скептическое отношение к результатам как своих исследований, так исследований, полученных предшественниками и коллегами. Перепроверка точности результатов научных исследований является первой обязанностью ученого. Он несет всю полноту ответственности за использование в своих исследованиях непроверенных данных коллег.

Одновременно в случае обнаружения ошибочности, либо неполноты результатов своего ранее проведенного исследования, ученый обязан сообщить об этом научному сообществу.

В дальнейшем разработка проблемы этоса шла по пути выявления противоположно направленных нормативных предписаний, – норм и контрнорм, – которые являются для ученых своеобразными ориентирами в их научной деятельности. При разработке норм и контрнорм учитывается, что ценностная структура науки не является жесткоопределенной, и что в ходе научной деятельности возникают этические коллизии, решение которых вряд ли может быть однозначным. Полярная противоречивость требований, заложенных в нормах и контрнормах, приводит ученого к состоянию амбивалентности, неопределенности при выборе этических ориентиров.

Нормативный этос науки неоднократно становился предметом обсуждения библиотечных специалистов. Отмечалось, что библиотечная наука знает много примеров того, как ученые нарушали эти нормы, не подвергаясь критике со стороны коллег.

Несмотря на критические замечания сама идея научного этоса является, безусловно, привлекательной и показывающей, что развитие НИР в области библиотековедения, как и других областях научных знаний, также регулируется этическими нормами и правилами.

Этика научно-исследовательской работы – это система представлений, отражающих содержание и значение этической составляющей науки. Целью этики науки является изучение этических норм, неразрывно связанных с научным познанием и поиском моральных путей разрешения возникающих этических коллизий.

Рассмотрение вопросов о проблеме соотношения науки и ценностного мышления существуют две основные позиции: позиция ценностной нейтральности и позиция социальной ответственности ученого.

Позиция ценностной нейтральности науки состоит в утверждении, что наука сама по себе безразлична к ценностям. Ценностные суждения касаются не ее самой, а только внешних по отношению к ней факторов. Странники данной позиции утверждают также, что наука имеет только инструментальный смысл (занимается только средствами), а вопросы о целях и смысле человеческих действий относятся к таким областям как философия, этика и др.

Согласно позиции о социальной ответственности, которая имеет значительно больше сторонников в научном мире, ученый обязан нести ответственность за цели и методы свой научной деятельности, за ее результаты и последствия.

От исследователя ждут стремления к получению объективной картины исследуемой реальности, отказа от сознательного сокрытия или искажения / модификации / фальсификации полученных результатов,

даже в том случае, если они оказались не столь позитивными, как ранее представлялось исследователю. Ответственность разработчиков проектов состоит и в том, чтобы оперативно публиковать отчеты о своей научной работе и об отдельных проектах на страницах специальной печати, порталах и сайтах с тем, чтобы сделать их доступными для обсуждения общественностью.

Моральные качества ученого и научная деятельность органично взаимосвязаны, влияние системы ценностей и ценностных ориентаций исследователя на реализуемые им проекты очевидны. Многосложность предметов изучения в библиотечно-информационной сфере диктует необходимость их исследования не только на дисциплинарном, но и междисциплинарном уровнях, т. е. силами представителей разных профессиональных групп. Это делает этическую проблему еще более острой.

Как правило, подавляющее число научных исследований в области библиотекведения включают в себя методы опроса (анкетирования, интервьюирования, фокус-группы), наблюдение, эксперимент, методы прогнозирования, применение которых всегда влечет за собой появление разнообразных достаточно сложных этических проблем. В рамках этики ответственности огромную важность приобретает проблема корреляции социальных потребностей, внутренних потребностей науки, личных исследовательских интересов ученого.

Вопрос о взаимодействии с респондентами, которые согласились выступить в качестве субъектов исследования, также является одним из самых острых.

В связи с этим общепринято, что ученый не должен скрывать цель, задачи исследования, а также заказчиков и источников финансовой поддержки проекта, в качестве которых могут выступать как юридические лица (министерства и департаменты образования и культуры, высшие учебные заведения, библиотеки, профессиональные объединения, а также иные организации государственного, бизнес-сектора и др.), так и физические.

Общаясь с респондентами, следует подчеркнуть, что участие в проекте носит добровольный характер и зависит исключительно от их желания, и что в любое время они могут выйти из проекта, не неся никаких потерь и ответственности.

Разработчикам следует разъяснить критерии отбора респондентов: людей, с какими качествами / характеристиками они отбирали для получения необходимой информации. Респонденты должны быть также проинформированы о программе исследования и возможных последствиях участия в нем. Респонденты должны быть осведомлены о том, что до них непременно будут доведены результаты исследования и что они смогут принять участие в их обсуждении, полезно представить спектр каналов трансляции информации о научном исследовании.

Важно обсудить вопрос о допустимости использования интернет-возможностей, аудиовидеотехники во время исследований, предполагающих использование таких методов как анкетирование, интервьюирование, фокус-группы, наблюдение и др. Целесообразно также сообщить, каким образом будут использоваться полученные от респондентов сведения, какие механизмы предусматриваются для сохранения их конфиденциальности. Очень важно, чтобы респонденты понимали, что возможность разглашения информации существует: компьютерные технологии предоставляют защиту, однако сегодня нет технологий, которые бы могли гарантировать полноту сохранения информации.

При этом технология – не единственная проблема, потенциально опасная в контексте сохранения информации, полученной от респондентов. Так, при проведении фокус-групп с респондентами обычно подписывается договор об участии в исследовании, в котором обязательно есть позиция о сохранении конфиденциальной информации. Однако довольно распространена ситуация, когда респонденты разглашают сведения не только о теме исследования, не только о высказанных ими лично взглядах, но и о точках зрения, которые высказывали другие участники группы и по которым их можно сравнительно легко идентифицировать. Это предъявляет особые требования к самому исследователю в плане выбора научных методов, процедур и инструментария, с тем, чтобы не затрагивать вопросы сугубо личного характера. Однако если такая информация необходима для достижения цели исследования, то следует уделить повышенное внимание ее защите с тем, чтобы исключить или минимизировать потенциально возможное вторжение в частную жизнь респондентов.

Этические дилеммы, возникающие в ходе исследований, многообразны и требуют оперативного реагирования со стороны исследователя и особенно в тех проектах, в которых в качестве респондентов выступают дети и подростки.

В большинстве стран принято, что разработчики проекта перед началом реализации проекта должны в обязательном порядке получить информированное согласие на участие ребенка в исследовании от родителей / опекунов и непосредственно самого ребенка, достигшего семилетнего возраста. Данное согласие обычно фиксируется в документе с одноименным названием. Его подписание – всегда результат целенаправленной, уважительной и доброжелательной работы исследователей.

Ученый обязан объяснить цель исследования, процедуру его проведения доступным и ясным языком не только взрослому, но и ребенку с учетом его социального, личностного опыта, возрастных, гендерных особенностей, возможностей восприятия устной и письменной речи. При этом в случае возникновения коллизии, при которой взрослые дают согласие на участие ребенка в проекте, а ребенок отказывается, то разра-

ботчикам следует принять сторону ребенка, не выясняя причин отказа, не оказывая на него давления и не нарушая права на свободу волеизъявления.

При объяснении цели исследования ученый должен донести до ребенка, что оно проводится для решения не столько его личных проблем, сколько проблем других детей и что, участвуя в проекте, ребенок заботится о других детях. Однако, если в ходе объяснения исследователю или родителям очевидно, что ребенок по уровню своего когнитивного развития не в состоянии понять цель исследования и процедуры его проведения, то его участие в проекте считается этически неприемлемым.

Родителям нужно дать время для обдумывания вопроса о принятии решения и подписании документа, который свидетельствует об их информированном согласии на участие в исследовании. В случае проведения исследований в библиотеке или в школе является необходимым подписание информированного согласия с представителями администрации этих учреждений.

Чаще всего такой документ представляется в письменной форме, но получила распространение и практика аудиовидеозаписи согласия родителей и детей. Документ на бумажной основе или аудиовидеозапись хранится у разработчиков проекта и может быть отозван родителями в любое время.

Безусловно, доброжелательная атмосфера при общении с респондентами, компетентные ответы на возникающие у них вопросы обычно помогают снять тревожность и исключить сомнения относительно участия в проекте. Однако исследователь должен помнить, что риск как обязательный компонент любой деятельности, непременно присутствует и в научных исследованиях. Можно утверждать, что библиотечковедческие исследования относятся к исследованиям с невысокой / низкой степенью риска, но, тем не менее, он существует.

К основным видам риска, возникающим при проведении научного исследования, следует отнести: социальный, психологический, риск физических неудобств (место, время, длительность проведения исследования); риск раскрытия конфиденциальности информации, полученной от респондентов и др. Выгоды от участия в исследовании (удовлетворенность решением социально значимой задачи, личная поддержка научной работы, стремление помочь исследователям в решении сложной проблемы и др.) должны быть адекватны рискам, которые они несут с собой. В этом случае, если респонденты осознают риски как более существенные чем выгоды, то по этическим соображениям следует отказаться от исследования.

При разработке программы научного исследования всегда следует учитывать все виды риска, которым могут подвергнуться респонденты, выразившие желание участвовать в проекте.

В связи с этим широкомасштабные исследования с участием детей как респондентов должны предваряться пилотажными, и если в их ходе установлена достаточно высокая степень риска или потенциального ущерба детям следует поставить вопрос об оправданности его дальнейшего проведения или, как минимум, о разработке системы мер предупреждения рисков.

Особое внимание необходимо уделить нивелированию опасности возникновения социального и психологического риска.

Под социальным риском понимается распространение сведений о принадлежности респондента к определенной социальной группе, о социальном и имущественном положении, о доходах, о материальном благополучии, о качестве жизни семьи, о возможностях удовлетворения социальных потребностей детей / родителей и др. Социальные риски, свидетельствующие о низком уровне благополучия и безопасности семьи, остро переживаются респондентами, и особенно подростками, что следует учитывать исследователям.

Родители, чьи дети участвуют в исследовании в качестве респондентов, также воспринимают социальный риск как достаточно серьезную угрозу. Они обычно проявляют обеспокоенность тем, что разглашение информации о социальном положении семьи или хотя бы об одном из родителей может нанести ущерб приобретенному ребенком статусу в школе / классе, которого он достиг сам и которым семья очень дорожит; переживают по поводу того, что может измениться положение ребенка в школе, что это отразится на учебных успехах, негативно скажется на взаимоотношениях с одноклассниками и учителями и др. В связи с этим в анкетах, программах интервью и дискуссий следует избегать вопросов, касающихся социального и материального положения семьи.

Большую опасность представляет возможность психологического риска при обсуждении каких-либо тем, осознаваемых и переживаемых респондентами как очень деликатные и сензитивные. Например, во время групповой дискуссии напряженность детей может вызвать вопрос: «знают ли родители, кто твой самый любимый поэт и какое твое самое любимое стихотворение?». Подросток, чьи родители не знают о его литературных предпочтениях, оказавшийся в группе с детьми, чьи родители значительно больше вовлечены в их жизни, может быть травмирован, откажется отвечать на вопрос или даст неискренний ответ. Подробный вопрос наносит психоэмоциональную травму ребенку; не позволяет получить надежные сведения, а также негативно влияет на доверие между исследователем и респондентами.

Если ответы на сензитивные вопросы необходимы для достижения цели исследования, то нужно прибегать к вопросам проективного характера, позволяющим отвечать в безличной форме, от «третьего» лица / изучаемой группы, а не от себя лично.

И наконец, необходимо помнить, что если респондент отказывается отвечать на какой-либо вопрос, его нельзя к этому принуждать.

Исследователю необходимо отслеживать чувства и эмоции респондентов на каждом этапе исследования и особенно это касается людей с недостаточной стрессоустойчивостью. В случае высокой психологической напряженности необходимо быть готовым к поиску ее причин и к оперативному изменению ситуации.

Так, если напряженность ребенка очень высокая, можно попросить родителей об их личном присутствии в ходе исследования. Однако надо помнить, что это создает дополнительные трудности, так как родители готовы самостоятельно отвечать на вопросы, мотивируя это тем, что хорошо знают своего ребенка; корректируют ответы детей, стремясь, чтобы ребенок выглядел наилучшим образом и показал себя с лучшей стороны и др.

Психологический риск возникает и в том случае, если исследователь неодинаково относится к респондентам, выделяя (улыбкой, жестами, мимикой, поощрительными репликами и др.) тех, которые с его точки зрения наиболее быстро и качественно справляются с поставленными задачами.

К числу этических относят также вопрос о необходимости компенсаций респондентам, так как участие в исследовании всегда требуют временных, эмоциональных и др. затрат с их стороны. Обычно детям и подросткам дарят книги, сувениры, сертификаты за участие в исследовании. Если исследование было проведено в школе / библиотеке, то обычно дарят общий подарок детям: альбомы / книги, канцелярские товары и др.

5.1. Этический кодекс исследователя

В последние годы все большую остроту приобретает вопрос необходимости разработки и принятия этического кодекса библиотековед-исследователя, в котором бы нашли отражение стандарты и нормы научно-исследовательской деятельности в библиотечно-информационной сфере. В Кодексе этики российского библиотекаря положения, имеющие отношение к научно-исследовательской работе упоминаются, но они не сформулированы в достаточной мере полно, так как этот кодекс имеет иную целевую фокусировку и задачи.

Разработка этического кодекса исследователя представляется адекватной требованиям сегодняшнего дня. Его принятие продемонстрирует общественности возрастание интереса со стороны библиотечной профессии к проблеме «наука и мораль».

Любое познание всегда социально детерминировано. Его гносеологическим субъектом является исследователь, получающий новое знание

в рамках разного рода институциональных объединений (библиотек, библиотечно-информационных факультетов вузов культуры, ассоциаций и др.). Общество оказывает влияние не только на познавательные, но и на моральные аспекты деятельности ученых.

Этический кодекс должен явиться своеобразным механизмом гармонизации ожиданий общества, потребностей библиотечной науки, практики, научных интересов библиотечников-исследователей. Зафиксированные в нем положения профессиональной морали библиотечника-исследователя не могут противоречить морали общественной, общечеловеческой, они будут представлять собой конкретные формы ее проявления. Этический кодекс консолидирует исследователей, укрепит ощущение общности моральных интересов и чувства принадлежности к профессии, имеющей высокую цель и способную находить этически приемлемые научные способы ее достижения. Тем самым, он может оказать позитивное воздействие на общество в целом, на библиотечное сообщество как его органическую часть, а также непосредственно на научных работников.

В кодексе должен найти закрепление коллективный опыт библиотечных специалистов по организации научно-исследовательской деятельности. Будучи основанным на институциональных ценностях библиотечно-информационного сообщества, он позволит более глубоко осознать базовые этические принципы, которые необходимо учитывать при разработке и реализации научных исследований. Это сделает его своеобразным руководством для специалистов, в котором усилена моральная компонента научно-исследовательской деятельности.

В кодексе может быть показано, какие моральные преграды встречаются в ходе познавательной деятельности исследователя библиотечно-информационной отрасли и является ли доступным, возможным и необходимым их преодоление с точки зрения общественной и профессиональной морали.

Однако наличие кодекса не уменьшит значимость личностной мировоззренческой позиции исследователя, не освободит его от самостоятельного осмысления ситуации, требующий морального выбора.

Кодекс, фиксируя ценности и нормы морали библиотечника-исследователя, тем не менее не предполагает механического следования им, но заставляет тщательно проанализировать этап исследования, породивший этическую коллизию, и самостоятельно выявить спектр этически возможных альтернатив ее разрешения.

В конечном счете стратегическая и тактическая концепция реализации научного проекта будет определяться системой обыденных, научных и моральных знаний исследователя, органично взаимосвязанных между собой. Востребованность моральных знаний проявляется лишь при условии, что исследователь рассматривает их в качестве знаний,

имеющих самое непосредственное отношение и к его личности, и к его познавательной деятельности, реализуемой в форме конкретного библиотекведческого исследования. В этом случае моральные знания, трансформируясь во внутренние требования и обязательства ученого, воздействуют на определение цели и задач научного проекта; на выбор методов, техник, процедур, адекватных поставленной цели; на решение вопроса о формах распространения информации об исследовании, на поиск механизмов сохранения конфиденциальности информации, полученной от респондентов, на масштабы внедрения его результатов в рамках библиотечно-информационной отрасли и др.

Принятие этического кодекса может свидетельствовать о том, что моральная сторона организации и проведения библиотекведческих исследований регулируется и контролируется библиотечным сообществом. И что сообщество готово и способно проявить моральную поддержку той его части, которая занимается научной работой.

Наряду с этим принятие такого кодекса, создав этически приемлемую основу для исследовательской работы, в тоже время будет означать, что выполнение исследователем моральных обязательств находится под контролем общества и профессиональной группы. Система социального и профессионального контроля обеспечит дополнительные условия для развития ответственности библиотечных специалистов, ведущих научную работу.

В целом наличие этического кодекса библиотековеда-исследователя, с одной стороны, может явиться еще одним средством повышения качества научной работы как основы совершенствования многогранной практики библиотек и информационных центров. А с другой, его принятие будет способствовать повышению моральной оценки обществом деятельности исследователей библиотечно-информационной отрасли и на этой основе укрепит доверие к библиотечной профессии, приведет к повышению ее социального статуса.

Вопросы для самоконтроля

1. Предложите определение понятию «этика».
2. Какова сущность понятия «социальная ответственность» библиотековеда?
3. Является ли библиотековедение как наука ценностно-нейтральной?
4. Каково соотношение правовых и этических аспектов в регулировании научной деятельности?
5. Назовите основные риски, с которыми сталкивается исследователь при реализации научных проектов.

6. Назовите основные этапы научного исследования и укажите этические проблемы, возникающие на каждом этапе.
7. Какие этические проблемы возникают при проведении исследования с использованием метода анкетирования?
8. Назовите основные этические проблемы, возникающие при проведении исследования с использованием метода наблюдения.
9. Предложите определение понятию «кодекс».
10. Почему возникает необходимость в разработке кодекса библиотека-исследователя?
11. Достаточно ли этических средств воздействия для решения таких проблем, как плагиат, авторство статей (монографий), фальсификации результатов научных исследований?
12. Можно ли противопоставлять моральную и социальную ответственность ученых?

Практическая работа 25

Правовое и этическое регулирование научно-исследовательской деятельности

1. Охарактеризуйте следующие федеральные законы «О персональных данных» (№ 261-ФЗ от 25. 07. 2011) и «Об информации, информационных технологиях и защите информации»(№ 149 – ФЗ с последними изменениями от 21 июля 2011 г.).
2. Поясните, в каком соотношении находятся правовые и этические нормы, регулирующие научно-исследовательскую деятельность.

Практическая работа 26

Этические проблемы взаимодействия специалистов библиотечно-информационной отрасли со средствами массовой информации

Подготовьте презентацию на данную тему и обсудите ее основные положения в группе.

Практическая работа 27

Кодекс этики библиотека-исследователя

1. Ознакомьтесь с Кодексом этики российского библиотекаря, принятого Конференцией российской библиотечной ассоциации 26. 05.

2011. Проанализируйте положения, имеющие отношение к научно-исследовательской деятельности.

2. Самостоятельно разработайте проект Кодекса этики библиотека-веда-исследователя. Обсудите его структуру и основные положения в группах.

Практическая работа 29

(выполняется в группах)

Подготовьте эссе (5–6 страниц) на тему «Вклад отечественных ученых в разработку проблемы этики научных исследований».

Заключение

Научно-исследовательская деятельность является важнейшим стратегическим ресурсом развития библиотечно-информационной сферы.

НИР становится обязательным и неотъемлемым компонентом библиотечной профессии, средством оперативной оценки вновь возникающих актуальных проблем и поиска наиболее эффективных путей их разрешения на основе проведения теоретических и эмпирических исследований.

Научно-исследовательская активность специалистов отрасли, направленная на генерирование нового библиотековедческого знания и его практическое воплощение в конкретных формах и методах работы, является необходимым условием повышения качества работы библиотек и информационных центров, оказывающих существенное влияние на расширение сферы социальных возможностей человека и темпы социально-го развития.

Сегодня становится все более очевидным изменение сложившегося представления о взаимоотношениях «библиотечно-информационной науки» и «библиотечно-информационной деятельности». Масштабность и многогранность научных проблем, требующих первоочередного решения, показывает, что их своевременная и полноценная разработка только силами библиотековедов-исследователей, т. е. специалистов, имеющих ученые степени, вряд ли возможна.

Требуется широкое вовлечение в проведение исследований библиотечных специалистов-практиков, т. е. той части библиотечного сообщества, которая под влиянием усложняющейся социальной, экономической, технологической динамики остро ощущает необходимость мониторинга постоянно возникающих вопросов, решение которых лежит в исследовательской плоскости.

Библиотечные специалисты-практики призваны стать полноправными участниками процесса созидания нового библиотековедческого знания, ориентированного на повышение и эффективности библиотечно-информационной отрасли как органической части социальной системы.

Приложения

Приложение 1

Глоссарий

Анализ документов – научный метод исследования. Выделяют два основных вида – традиционный (классический, качественный) и количественный (контент-анализ). Различаясь, они дополняют друг друга.

Анкета – опросный лист, вопросник, основной инструментарий опроса. Представляет собой структурно организованный набор вопросов, каждый из которых связан с целью и задачами исследования.

Анкетер – лицо, ведущее сбор информации методом опроса (анкетирования)

Анкетирование – один из основных видов опроса, осуществляемого путем опосредованного общения исследователя и респондента

Анкетные вопросы – все адресованные респондентам сообщения в вопросительной, утвердительной и (или) отрицательной формулировках, а также предлагаемые варианты ответов.

Валидность (обоснованность, адекватность) – основная характеристика качества измерения, отражающая степень соответствия измеренного показателя, тому, что подлежало измерению.

Верификация – оценка гипотез, состоящая в сопоставлении их с фактами, положением дел в реальной жизни; проверка истинности теоретических положений, установление достоверности опытным путем.

Вероятностное знание – предположительное знание, требующее эмпирического подтверждения, обращения к фактам.

Вопрос анкеты – высказывание, рассчитанное на получение информации и позволяющее операционализировать признаки изучаемого объекта социальной реальности.

Вторичные данные – информация, которая уже была получена и обработана другими исследователями

Вторичный анализ информации – использование уже собранной информации для решения новых задач или той же самой задачи, но с других теоретических позиций.

Выборка – метод выборочного исследования, который позволяет делать заключения о характере распределения изучаемых признаков генеральной совокупности всего объекта на основе рассмотрения некоторой ее части, так называемой выборочной совокупности.

Выборочная совокупность – совокупность объектов (единиц), тем или иным способом отобранная из генеральной совокупности для изучения.

Генеральная совокупность – совокупность всех объектов (единиц) относительно которых ученый намерен делать выводы при изучении проблемы.

Гипотеза – научное предположение, выдвигаемое для объяснения изучаемых объектов / явлений / процессов, которое нужно подтвердить или опровергнуть.

Группа контрольная – группа испытуемых в эксперименте, деятельность которых проходит без воздействия экспериментального фактора.

Группа референтная – реальная или воображаемая социальная общность с ценностями, нормами и установками которой индивид соотносит свое поведение.

Группа экспериментальная – группа, подверженная воздействию экспериментального фактора.

Группа – совокупность людей, объединенная любым общим признаком: пространственным и временным бытием, деятельностью, экономическими, этнографическими, демографическими и др. характеристиками.

Группировка данных – один из основных методов обработки первичной статистической информации, представляющий собой процесс образования групп единиц совокупности, однородных в каком-либо отношении, а также имеющих одинаковые или близкие значения изучаемого признака.

Дескриптивная интерпретация – описание понятий, которые используются при построении теоретической модели.

Дескриптивное исследование – исследования, построенные на описании изучаемого объекта, явления, процесса.

Документ – материальный носитель записи с зафиксированной на нем информацией, предназначенной для передачи во времени и пространстве.

Зависимые переменные – переменные, на изменение которых влияют другие переменные.

Задача – совокупность установок, направленных на конкретизацию цели и ее достижение.

Идентификация – процесс эмоционального и иного само отождествления индивида с другим человеком, группой, образцом.

Идея – основная мысль, общее понятие о предмете или явлении; продукт человеческого мышления; определенное понятие, лежащее в основе теоретической системы: мысль, замысел.

Измерение – отображение объектов исследования, рассматриваемых как носители определенных отношений между ними, в некоторую математическую систему с соответствующими отношениями между ее элементами.

Инструментарий научного исследования – набор специальных документов (анкеты, опросные листы, карточки и карты наблюдения, таблицы экспертных оценок, таблицы когнитивного анализа и др.), с помощью которых проводятся исследования; сбор первичной информации об изучаемом объекте / процессе / явлении.

Интервью – один из видов опроса, использующий социально-психологическое взаимодействие между исследователем (интервьюером) и респондентом в соответствии с поставленной целью и задачами исследования.

Интервьюер – лицо, ведущее сбор первичной информации в условиях непосредственного социально-психологического общения с респондентом.

Интерриоризация – освоение индивидом в ходе социализации выработанных обществом и различными группами норм, ценностей, установок, представлений, стереотипов и др.

Интерпретация – процедура логического анализа понятий в исследовании, трактовка (объяснение) основных понятий, выявление интересующих исследователя сторон и свойств объекта изучения.

Историзм – один из ведущих методологических принципов научного мышления, обществензнания в целом. Предполагает изучение социальных явлений, институтов в процессе их возникновения, становления и развития.

Категория – общее понятие, отражающее наиболее существенные свойства и отношения объектов, явлений и процессов в динамике.

Качественные методы – метода сбора и анализа данных, основными принципами которых является ориентир на понимающее восприятие анализируемого объекта, явления, процесса.

Квантификация – количественное выражение качественных признаков.

Классификация – процесс организации эмпирических данных и приведение их к обобщенным понятиям (категории, классы, субкатегории) для последующего выявления формальных связей между ними.

Когорта – сплоченная общими идеями, целями, желаниями, интересами группа людей.

Количественные методы – метода сбора и анализа данных, основной ориентир которых – массовый характер изучаемых объектов, явлений и процессов.

Корреляционные связи – связи между сосуществующими элементами системы.

Корреляция – понятие, которым отмечают связь между явлениями, если оба изменяются одновременно в одном или разных направлениях.

Логический анализ понятий – логическое структурирование исходных понятий, определяющих предмет исследования, точное объяснение их содержания и структуры.

Лонгитюдное исследование – вид повторного исследования, при котором ведется длительное периодическое наблюдение за одними и теми же лицами или объектами.

Методика исследования – тактика исследования, система операций, процедур, приемов установления фактов, их анализа, систематизации и интерпретации.

Методологическая парадигма – совокупность методологических оснований (норм, научной картины мира, основных научных идей и принципов), характерных для определенного исторического этапа науки, регулирующих научное познание.

Методология – а) система принципов научного исследования; б) совокупность исследовательских процедур, техник и приемов; в) стратегия исследования, система исследовательских действий, непосредственно связанная с предметным содержанием научного поиска.

Моделирование – научный метод познания объектов путем отображения их основных характеристик, особенностей на специально созданных с этой целью моделях.

Модератор – ведущий, регулирующий интенсивную фокусированную дискуссию или фокусированное интервью в группе.

Мониторинг – систематическое слежение, изучение состояния объектов, процессов и явлений, сопоставление результатов постоянных наблюдений для получения обоснованных представлений об их действительном положении, тенденциях развития.

Наблюдение – метод сбора первичной информации об изучаемом объекте путем непосредственного или опосредованного восприятия и регистрации фактов, значимых с точки зрения целей и задач исследования.

Нарративное интервью – произвольное повествование о жизни рассказчика без всякого вмешательства со стороны.

Научное исследование – вид научной практики, деятельность, специально организованная для получения и построения научного знания об изучаемом объекте.

Независимые переменные – переменные, на изменение которых не влияют другие переменные.

Независимые переменные – переменные, на изменения которых не влияют другие переменные.

Нормы социальные – средства социальной регуляции поведения индивидов и групп, вырабатываемые во всех сферах общественной практики и во всех видах общественных отношений.

Обработка данных – система операций и процедур, используемых для анализа первичной информации: операции по кодированию и преобразованию исходных данных; подсчет и получение одно- и многомерных распределений, вычисление их статистических характеристик; анализ и интерпретация материалов.

Объем выборки – количество единиц выборочной совокупности.

Операционализация – логическая детализация и интерпретация основных понятий, их расчленение на составные элементы, получение более простых (операциональных) понятий, поддающихся измерению.

Опрос – метод сбора информации об изучаемом объекте в ходе опосредованного (анкетирование) или непосредственного (интервью) социально – психологического общения исследователя и опрашиваемого (респондента) путем регистрации ответов на вопросы, вытекающие из цели и задач исследования.

Организация научного исследования – осуществление системы мероприятий, которые обеспечивают координацию работы исследовательского коллектива (группы) для эффективного и качественного достижения цели и задач исследования.

Ориентация ценностная – осознание индивидом, социальными группами всей совокупности желаемых материальных и духовных благ, образа жизни, необходимых нравственных норм и выбор из них наиболее предпочтительных.

Отчет в научном исследовании – форма подведения итогов исследования; самостоятельный вид научной работы; исходный документ для подготовки директивных решений и научных трудов (монографий, диссертаций и др.).

Ошибка репрезентативности – мера отклонения статистической выборки от структуры соответствующей генеральной совокупности.

Ошибки выборки – ошибки, допускаемые исследователем при составлении выборочной совокупности.

Панельное исследование – вид научного исследования, предполагающего изучение одного и того же объекта с определенным временным интервалом по одной и той же программе и методике. В отличие от него в лонгитюдном исследовании изменение одного и того же объекта рассматривается, прежде всего, как функция времени.

Парадигма – признанное научным сообществом достижение, в течение определенного периода времени являющее собой модель (образец) постановки проблем и их решения.

Первичные данные – полученная в эмпирическом исследовании статистическая информация, прошедшая математическую обработку и выраженная в форме таблиц с распределением ответов респондентов.

Пилотажное исследование – пробное исследование преимущественно методической направленности, цель которого – проверка качества инструментария для сбора первичной информации об изучаемом объекте, процедур и методов организации полевого исследования.

План научного исследования – основной документ подготовительного этапа организации работ, определяющий общую стратегию научного поиска.

Показатели – качественные и количественные характеристики изучаемых социальных объектов, явлений, процессов, отражающих их структуру и динамику развития.

Полевое исследование – а) в узком смысле – опрос на месте (в вузе, библиотеке, медиатеке, информационно-методическом центре и др.); б) в широком смысле – изучение объекта исследования в естественных, полевых условиях.

Признак – свойство или характеристика изучаемого объекта, явления или процесса, которые могут быть подвергнуты наблюдению и измерению.

Прикладное исследование – исследование, ориентированное на практическое решение задач, связанное с регулированием определенных объектов и процессов, планированием, управлением и прогнозированием в строго очерченных областях социальной жизни.

Прогнозирование – исследование перспектив развития объектов, явлений и процессов, цель которого повысить обоснованность и эффективность программирования, планирования, управления.

Программа научного исследования – документ, в котором изложены и обоснованы концепции исследования, его методология, методики, техники, процедуры и инструментарий.

Профессиональная мораль – система моральных норм, обязательных для работников данной профессии и отражающихся в моральном сознании общества в качестве его составной части.

Процедура – последовательность всех операций, общая система действий по организации исследования.

Разведывательное исследование – исследование, предшествующее разработке программы научного исследования и предназначенное для уточнения его цели, задач, методов.

Рандомизация – создание равновероятных условий для всех элементов генеральной совокупности быть отобранными в некую иную (выборочную) совокупность.

Ранжирование – расположение значений изменяющегося признака в порядке возрастания или убывания; считается самым простым способом упорядочивания первичных документов.

Рейтинг – а) оценка, классификация: отношение к тому или иному классу, разряду, рангу; числовая оценка значимости, популярности индивида или объекта относительно других, подобных ему; б) положение, класс, разряд, ранг.

Релевантность – уместность, соответствие чему-либо.

Репрезентативность выборки – свойство выборки отражать характеристики изучаемой генеральной совокупности.

Респондент – опрашиваемый или опрошенный; лицо, участвующее в исследовании как источник устной или письменной информации.

Система – а) упорядоченное множество элементов, взаимосвязанных между собой и образующих некоторое единство; б) порядок, обусловленный планомерным, правильным расположением частей в определенной связи, строгой последовательностью действий; в) форма, способ устройства, организация чего-либо; г) совокупность хозяйственных единиц, учреждений, родственных по своим задачам и организационно объединенных в единое целое.

Случайные числа – числа, генерируемые посредством случайного процесса, который порождает либо число таким образом, что каждая из десяти цифр (0, 1, 2 ... 9) имеет равную возможность оказаться в его составе.

Социализация – процесс становления личности, усвоение ею ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, группе, той или иной общности людей.

Социометрический метод – вид опроса, цель которого – количественное измерение и анализ структуры межличностных отношений в малых группах и коллективах путем фиксации связей предпочтения, выявленных среди их членов в ситуации выбора.

Сравнительное исследование – вид исследования, в котором в качестве основного метода используется сравнение информации, получаемой в разные периоды исторического развития; в разных социальных подсистемах; разными авторами или исследовательскими коллективами.

Среда научная – совокупность ученых, научно-руководящего и научно-вспомогательного персонала, других категорий работников, участвующих в исследовании или выполняющих инженерно-технические, технологические и др. функции в научных организациях.

Страта – социальный слой, выделяемый по какому-либо общему признаку.

Структурная интерпретация – упорядочение теоретических понятий, выявление их взаимных связей.

Тестирование – техника изучения и измерения сложных свойств и качеств личности, которые не поддаются непосредственному наблюдению.

Техника научного исследования – совокупность методических приемов и способов сбора и анализа данных об объекте изучения.

Типологизация – обобщение признаков объектов, явлений, процессов на основе идеальной теоретической модели и по теоретически обоснованным критериям.

Точечное исследование – исследование, в ходе которого осуществляется одномоментный срез изучаемого объекта, явления, процесса.

Трендовое исследование – исследование, направленное на изучение изменений внутри некоторой генеральной совокупности с течением времени. При этих исследованиях не требуется сохранение в различных временных точках одной и той же выборки.

Факт – а) действительное невымышленное событие, явление; б) твердо установленное положение, основанное на опыте, служащее для какого-либо заключения, выводов, подтверждающее какое-либо предположение.

Факторная интерпретация – установление связей (иногда выраженных в количественных величинах) между исходными понятиями и переменными.

Цель – планируемый результат, идеальное, мыслимое предвосхищение результата деятельности.

Шкала – измерительная часть инструмента для оценки информации, полученной в результате анализа документов, опроса, наблюдения.

Эксперимент – метод получения информации о количественном и качественном изменении показателей деятельности и поведения изучаемого объекта в результате воздействия на него некоторых управляемых и контролируемых факторов (переменных).

Экспертиза – метод изучения каких-либо вопросов, проблем, требующих специальных знаний для представления по ним мотивированного, аргументированного заключения, научного обоснования.

Экспертная оценка – суждения экспертов о различных сферах человеческой деятельности, предполагающее сравнение объектов по выбранным показателям. Применяется для широкого круга неформализованных проблем, где данный метод наиболее эффективен.

Эксплицировать – делать нечто явным, открыто выражать, производить логический вывод, объяснять.

Эмпирическая интерпретация – операционализация теоретических понятий.

Эмпирическое исследование – сбор первичных данных, проведенный по определенной программе и с использованием правил научного вывода, представляющий в распоряжение ученого репрезентативную информацию.

Этика науки – нормативная система принципов и регламентаций научно-познавательной деятельности, учитывающих специфику морального регулирования поведения и деятельности человека.

Этика – а) мораль, нравственность; б) наука, теория морали, научное обоснование той или иной моральной системы, того или иного понимания добра и зла, справедливости, долга, совести, счастья, смысла жизни.

Этический кодекс – совокупность этических норм, сформулированных профессиональным объединением (сообществом) и призванных регулировать их деятельность.

**Паспорт специальности
«Библиотековедение,
библиографоведение и книговедение»¹**

Шифр специальности: 05. 25. 03

Формула специальности

Библиотековедение, библиографоведение и книговедение – научная специальность, включающая исследования и разработки в области теории, истории, методологии, организации, технологии, управления и технического обеспечения библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книготорговой деятельности. Значение решения комплекса проблем данной специальности для народного хозяйства, науки, культуры и образования заключается в том, что в книге как широко понимаемом объекте исследования материализованы все знания и деятельность человечества.

Области исследований

1. Предмет, сущность, структура, функции, задачи, методология, значение библиотековедения, библиографоведения и книговедения и их место в системе научных дисциплин. Информационная природа библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книготорговой деятельности.

2. История книги, библиотеки, библиографии. История и историография книгоиздательской, книготорговой, библиотечной и библиографической деятельности. История библиотековедения, библиографоведения и книговедения. Палеография, филигранология, библиополистика. Вклад выдающихся деятелей книги в развитие соответствующих научных дисциплин.

3. Библиотека и библиография как системные социальные объекты, их место в системе информации, документальных коммуникаций, культуре. Типология и классификация библиотек. Электронные библиотеки. Библиотечно-информационные ресурсы. Библиотечно-информационная

¹ Паспорта научных специальностей // Высшая аттестационная комиссия при Министерстве образования и науки Российской Федерации (ВАК при Минобрнауки России): офиц. сайт. URL: <http://vak.ed.gov.ru> (дата обращения: 29.10.2015).

деятельность, организация технологических процессов, использование современных информационно-коммуникационных технологий. Формирование и сохранение библиотечного фонда, каталогизация, систематизация и предметизация, справочно-библиографический аппарат. Библиотечное обслуживание. Библиотечный менеджмент. Компонентная и видовая структура библиографической деятельности, технология и методика составления библиографических пособий, библиографическая эвристика.

4. Производство и распространение книги. Типология и семиотика книги. Классификация произведений и изданий. Семантический, синтаксический и прагматический аспекты книги, их соотношение с материальной её составляющей. Эстетика и искусство книги. Теория и методика редактирования произведений разного вида и жанра. Шрифтоведение.

5. Организация и государственная политика в области библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книготорговой деятельности. Обязательный экземпляр, библиотечное и книготорговое законодательство, авторское и издательское право. Управление библиотечно-библиографическим, редакционно-издательским и книготорговым делом. Стандарты и технические регламенты, персонификация обслуживания, продуктов и услуг. Изучение опыта этих видов деятельности за рубежом и международное сотрудничество в этой области.

6. Экономика библиотечно-библиографической и книгоиздательской деятельности. Маркетинговая ориентация библиотечно-библиографических продуктов и услуг, проблемы их платности. Книжный рынок, логистика, ценовая политика, реклама. Библиотечная и книжная статистика.

7. Человек и книга. Читатель книги в библиотеке, потребитель информации, пользователь автоматизированных библиотечно-библиографических систем, покупатель книги и подписчик на издание. Профессиональные этические взаимоотношения в библиотечном, книгоиздательском и книготорговом социальных институтах. Социология книги, библиопсихология. Культура чтения, информационная культура. Воспитательное воздействие книги, библиотеки, библиографии. Руководство чтением. Библиофилия, книжное коллекционирование: принципы и методы, социальное, общекультурное и педагогическое значение. Библиотерапия. Подготовка кадров и кадровая политика в библиотечно-библиографической, книгоиздательской и книготорговой деятельности, статус и социальные функции работника книги.

8. Разработка технического обеспечения библиотечной, библиографической, книгоиздательской и книготорговой деятельности. Требования к проектированию зданий и техническому оснащению библиотек, полиграфических предприятий, книжных магазинов. Разработка специализированных технологий и технических средств для библиотечно-

библиографической, издательской и книготорговой деятельности. Исследование тенденций развития и моделирование программных и аппаратных средств для соответствующих автоматизированных систем. Методология, теория и методика создания и использования мультимедийных документов, электронных изданий, электронных каталогов, электронных библиотек, сетевых книжных магазинов. Корпоративные автоматизированные библиотечно-информационные системы. Использование электронных сетей в целях библиотечно-информационного обслуживания, электронная доставка документов.

Отрасль наук

- педагогические науки (за исследования, соответствующие любому из пунктов настоящего паспорта, кроме п. 4)
- технические науки (за исследования, соответствующие п. 8)
- исторические науки (за исследования, соответствующие п. 2)
- филологические науки (за исследования, соответствующие п. 4)

Кодекс этики российского библиотекаря¹

Принят Конференцией
Российской библиотечной ассоциации,
XVI Ежегодная сессия,
26 мая 2011 г., город Тюмень.

ПРЕАМБУЛА

Настоящий Кодекс определяет нравственные основы профессиональной деятельности российского библиотекаря.

Российский библиотекарь руководствуется следующими убеждениями:

- библиотека является необходимым и важнейшим учреждением, выполняющим информационную, образовательную, культурную, досуговую и другие функции, отвечающие потребностям личности и общества в целом;
- распространение знаний и информации является важным условием общественного развития, модернизации и процветания России, способствует социальной стабильности и справедливости;
- библиотечные ресурсы являются основой для сохранения, развития и распространения культурного достояния, духовных традиций, всего многообразия национальных культур и языков народов Российской Федерации и других стран;
- гуманизм является мировоззренческой основой библиотечной профессии;
- общественный характер библиотечной профессии основывается на чувстве социальной ответственности.

В ОТНОШЕНИЯХ С ОБЩЕСТВОМ БИБЛИОТЕКАРЬ

- руководствуется профессиональным долгом, а не личными взглядами или предпочтениями политических, экономических, религиозных и других организаций;
- противостоит цензуре, экономическим, политическим и иным барьерам при обеспечении доступа пользователей к информации, знаниям и культурному наследию;

¹ Кодекс этики российского библиотекаря // Российская библиотечная ассоциация (РБА): офиц. сайт. URL: <http://rba.ru> (дата обращения: 29. 10. 2015).

- соблюдает установленные законом меры по предотвращению использования информации в целях насилия, распространения расовой и религиозной ненависти, национальной, политической и другой дискриминации;

- способствует позитивному межкультурному диалогу этнических, языковых и культурных групп, представленных в обществе;

- стремится к развитию партнерских отношений с органами власти, общественными организациями и различными учреждениями в целях содействия развитию библиотек и повышения их социальной значимости.

В ОТНОШЕНИЯХ С ПОЛЬЗОВАТЕЛЕМ БИБЛИОТЕКАРЬ

- уважительно и доброжелательно относится ко всем пользователям, реальным и потенциальным;

- обеспечивает высокое качество библиотечных услуг и высокий уровень культуры общения;

- обеспечивает права пользователя на поиск, отбор и получение информации и знаний, в том числе посредством современных информационно-коммуникационных технологий;

- обеспечивает права пользователя на доступ к культурным ценностям и инициирует участие пользователя в культурной жизни общества;

- обеспечивает равенство прав пользователей на библиотечное обслуживание, вне зависимости от их пола, расы, национальности, имущественного или должностного положения, политических или религиозных убеждений, состояния физического здоровья;

- способствует социализации личности, формированию гражданского сознания;

- содействует развитию информационной культуры личности;

- пропагандирует книгу и чтение как источник интеллектуального и духовного развития личности, способствует формированию и развитию культуры чтения;

- содействует интеллектуальному и духовному развитию пользователей-детей и юношей;

- не рекомендует недостоверные, заведомо ложные материалы, создает опасность и вред, который они могут нанести личности и обществу;

- защищает право пользователя на частную жизнь и конфиденциальность сведений о его информационной деятельности, руководствуясь при этом чувством социальной ответственности.

В ОТНОШЕНИЯХ С КОЛЛЕГАМИ БИБЛИОТЕКАРЬ

- проявляет доброжелательность, уважение и честность;

- участвует в формировании корпоративной культуры коллектива и следует ей в целях эффективной совместной работы и товарищеской взаимопомощи;
- способствует профессиональному становлению молодых кадров;
- соблюдает принцип конфиденциальности личной информации;
- стремится заслужить свою репутацию профессионализмом и моральными качествами, не прибегает к нечестным приемам соперничества;
- результаты сторонней интеллектуальной деятельности использует добросовестно, не допуская плагиата.

ПО ОТНОШЕНИЮ К СВОЕЙ ПРОФЕССИИ БИБЛИОТЕКАРЬ

- стремится к профессиональному развитию и повышению квалификации, культурному самообразованию как неотъемлемым условиям выполнения своей социальной миссии и профессионального долга;
- прилагает усилия к повышению социального престижа своей профессии и признанию ее перспективной роли в информационном обществе;
- заботится о своем внешнем виде как неотъемлемой части формирования позитивного имиджа профессии;
- в ходе профессиональной деятельности не допускает получения личной материальной или иной выгоды за счет пользователей, коллег, книготорговых фирм и других поставщиков товаров и услуг;
- не совершает поступков, наносящих ущерб престижу библиотечной профессии, заботится о ее высоком общественном признании.

СОБЛЮДЕНИЕ КОДЕКСА

Знание и соблюдение Кодекса является делом чести, совести и профессиональной ответственности каждого российского библиотекаря.

РБА проводит работу по пропаганде Кодекса среди библиотекарей.

Совет РБА рассматривает случаи нарушения Кодекса, которые нанесли серьезный ущерб престижу библиотечной профессии.

Таблица случайных чисел¹

Для случайных выборок, если объем выборочной совокупности не превышает 1000 единиц, он может быть отобран при помощи таблицы случайных чисел. Для этого все единицы генеральной совокупности нумеруются по порядку. Далее, из нее в соответствии с величиной выборочной совокупности отбираются те, порядковый номер которых совпадает с числами, выписанными из таблицы.

Если элементы генеральной совокупности пронумерованы трехзначными числами, то их соотносят с первыми или последними тремя цифрами чисел таблицы. Соотнесение можно осуществлять по строкам или столбцам. Если сочетание цифр в каком-то из следующих случайных чисел повторяется, то это число пропускают и переходят к следующему.

10 09 73 25 33	76 52 01 35 86	34 67 35 48 76	80 95 90 91 17
37 54 20 78 05	64 89 47 42 96	24 80 52 40 37	20 63 61 04 02
08 42 26 89 53	19 64 50 93 03	23 20 80 25 60	15 95 33 47 64
99 01 90 25 29	09 37 67 07 15	38 31 13 11 65	88 67 67 43 97
12 80 79 99 70	80 15 73 61 47	64 03 23 66 53	98 95 11 68 77
39 29 27 49 45	66 06 57 47 17	34 07 27 68 50	36 69 73 61 70
00 82 29 16 65	31 06 01 08 05	45 57 17 24 06	35 30 34 26 14
35 08 03 36 06	85 26 97 76 02	02 05 16 56 92	68 66 57 48 18
04 43 62 76 59	63 57 33 21 35	05 32 54 70 48	90 55 35 75 48
12 17 17 68 33	73 79 64 57 53	03 52 96 47 78	35 80 83 42 82
65 81 33 98 85	11 19 92 91 70	98 52 01 77 67	14 90 56 86 07
86 79 90 74 39	23 40 30 97 21	11 80 50 54 31	39 80 82 77 32
73 05 38 52 47	18 62 38 85 79	83 45 29 96 34	06 28 89 80 83
28 46 82 87 09	83 49 12 56 24	88 68 54 02 00	86 50 75 84 01
60 93 52 03 44	35 27 38 84 35	99 59 46 73 48	87 51 76 49 69
22 10 94 05 58	60 97 09 34 33	50 50 07 39 98	65 48 11 76 74
50 72 56 82 48	29 40 52 42 01	52 77 56 78 51	80 12 43 56 35
13 74 67 00 78	18 47 54 06 10	68 71 17 78 17	74 35 09 98 17
36 76 66 79 51	90 36 47 64 93	29 60 91 10 62	69 91 62 68 03
91 82 60 89 28	93 78 56 13 68	23 47 83 41 13	09 89 32 05 05

¹ Горшков М., Шереги Ф. Прикладная социология: учеб. пособие для вузов / АН РФ, Ин-т комплекс. социал. исслед. М.: Центр социал. прогнозирования, 2003. С. 272–277.

17 46 85 09 50	58 04 77 69 74	73 03 95 71 86	40 21 81 65 44
17 72 70 80 15	45 31 82 23 74	21 11 57 82 53	14 38 55 37 63
77 40 27 72 14	43 23 60 02 10	45 52 16 42 37	96 28 60 26 55
66 25 22 90 48	36 93 68 72 03	76 62 11 39 90	94 40 05 64 18
14 22 56 85 14	46 42 75 67 88	96 29 77 88 22	54 38 21 45 98
91 49 91 45 23	68 47 92 76 86	46 16 28 35 54	94 75 08 99 23
80 33 69 45 98	26 94 03 68 58	70 29 73 41 35	53 14 03 33 40
44 10 48 19 49	85 15 74 79 54	32 97 92 65 75	57 60 04 08 81
12 55 07 37 42	11 10 00 20 40	12 86 07 46 97	96 64 48 94 39
63 60 64 93 29	16 50 53 44 84	40 21 95 25 63	43 65 17 70 82
37 08 92 00 48	61 19 69 04 46	26 45 74 77 74	51 92 43 37 29
42 05 08 23 41	15 47 44 52 66	95 27 07 99 53	59 36 78 38 48
22 22 20 64 13	94 55 72 85 73	67 89 75 76 87	54 62 24 44 31
28 70 72 58 15	42 48 11 62 13	97 34 40 87 21	16 86 84 87 67
07 20 73 17 90	23 52 37 83 17	73 20 88 98 37	68 93 59 14 16
65 39 45 95 93	42 58 26 05 27	04 49 35 24 94	75 24 63 38 24
82 39 61 01 18	33 21 15 94 66	00 54 99 76 54	64 05 18 81 59
91 19 04 25 92	92 92 74 59 73	35 96 31 53 07	26 89 80 93 54
03 07 11 20 59	25 70 14 66 70	59 80 80 83 91	45 42 72 68 42
26 25 22 96 63	05 52 28 25 62	46 05 88 52 36	01 39 09 22 86
45 86 25 10 25	61 96 27 93 36	65 33 71 24 72	32 17 90 09 97
96 11 96 38 96	54 60 28 23 91	23 28 72 95 29	69 23 46 14 06
33 35 13 54 62	77 97 45 00 24	90 10 33 93 33	19 56 54 14 30
83 60 94 97 00	13 02 12 48 92	78 56 52 01 06	45 15 51 49 38
77 28 14 40 77	93 91 08 36 47	70 61 74 29 41	94 86 43 19 94
87 37 92 52 41	05 56 70 70 07	86 74 31 71 57	85 39 41 18 38
20 11 74 52 04	15 95 66 00 00	18 74 39 24 23	97 11 89 63 38
01 75 87 53 79	40 41 92 15 85	66 67 43 68 06	84 96 28 52 07
19 47 60 72 46	43 66 79 45 43	59 04 79 00 33	20 82 66 95 41
36 16 81 08 51	34 88 88 15 53	01 54 03 54 56	05 01 45 11 76
98 08 62 48 26	45 24 02 84 04	44 99 90 88 96	39 09 47 34 07
33 18 51 62 32	41 94 15 09 49	89 43 54 85 81	88 69 54 19 94
80 95 10 04 06	96 38 27 07 74	20 15 12 33 87	25 01 62 52 98
79 75 24 91 40	71 96 12 82 96	69 86 10 25 91	74 85 22 05 39
18 63 33 25 37	98 14 50 65 71	31 01 02 46 74	05 45 56 14 27

35 44 13 18 80	74 02 94 39 02	77 55 73 22 70	97 79 01 71 19
37 54 87 30 43	54 17 84 56 11	80 99 33 71 43	05 33 51 29 69
94 62 46 11 71	11 66 44 98 83	52 07 98 48 27	59 38 17 15 39
00 38 75 95 79	48 32 47 79 28	31 24 96 47 10	02 29 53 68 70
77 93 89 19 36	69 07 49 41 38	87 63 79 19 76	35 58 40 44 01
52 52 75 80 21	80 81 45 17 48	09 18 82 00 97	32 82 53 95 27
56 12 71 92 55	36 04 09 03 24	90 04 58 54 97	51 98 15 06 54
09 97 33 34 40	88 46 12 33 56	73 18 95 02 07	47 67 72 62 69
32 30 75 75 46	15 02 00 99 94	75 76 87 64 90	20 97 18 17 49
10 51 82 16 15	01 84 87 69 38	54 01 64 40 56	66 28 13 10 03
04 22 08 63 04	83 38 98 73 74	64 27 85 80 44	08 35 86 99 10
94 93 88 19 97	91 87 07 61 50	68 47 66 46 59	28 30 60 32 64
62 29 06 44 64	27 12 46 70 18	41 36 18 27 60	53 84 08 62 33
90 42 91 22 72	95 37 50 58 71	93 82 34 31 78	91 75 75 37 41
00 68 22 73 98	20 71 45 32 95	07 70 61 78 13	89 41 59 26 94
78 54 24 27 85	13 66 15 88 73	04 61 89 75 53	31 22 30 84 20
81 33 31 05 91	40 51 00 78 93	32 60 46 04 75	94 11 90 18 40
81 59 41 36 28	51 21 59 02 90	28 46 66 87 95	77 76 22 07 91
61 61 36 22 69	50 26 39 02 12	55 78 17 65 14	83 48 34 70 55
00 39 75 83 91	12 60 71 76 46	48 94 97 23 06	94 54 13 74 08
77 51 30 38 20	86 83 42 99 01	68 41 48 27 74	51 90 81 39 80
19 50 23 71 74	69 97 92 02 88	55 21 02 97 73	74 28 77 52 51
21 81 85 93 13	93 27 88 17 57	05 68 67 31 56	07 08 28 50 46
51 47 46 64 99	68 10 72 36 21	94 04 99 13 45	42 83 60 91 91
99 55 96 83 31	62 53 52 41 70	69 77 71 28 30	74 81 97 81 42
72 89 35 55 07	33 71 34 80 07	93 58 47 28 69	51 92 66 47 21
65 34 46 74 15	85 27 48 68 93	11 30 32 92 70	28 83 43 41 37
31 85 33 84 52	84 13 38 96 40	44 03 55 21 66	73 85 27 00 91
08 00 74 54 49	56 73 21 62 34	17 39 59 61 31	10 12 39 16 22
43 86 07 28 34	65 13 85 68 06	87 64 88 52 61	34 31 36 58 61
58 60 62 98 22	93 17 49 39 72	38 00 10 21 76	81 71 91 17 11
73 51 59 04 00	71 14 84 36 43	37 40 29 63 97	01 30 47 75 86
61 22 26 05 61	62 32 71 84 23	97 12 54 03 48	87 08 33 14 17
85 49 65 75 60	81 60 41 88 80	21 82 64 11 34	47 14 33 40 72
45 87 52 10 69	85 64 44 72 77	73 13 54 27 42	95 71 90 90 35

71 60 29 29 37	74 21 96 40 49	65 58 44 96 98	07 63 87 79 29
56 27 11 00 86	47 32 46 26 05	40 03 03 74 38	60 52 88 34 41
21 81 53 92 50	75 23 76 20 47	15 50 12 95 78	83 59 63 56 55
64 63 88 59 02	49 13 90 64 41	03 85 65 45 52	10 85 06 27 46
85 79 47 42 96	08 78 98 81 56	64 69 11 92 02	39 82 09 89 52
03 06 11 80 72	96 20 74 41 56	23 82 19 95 30	04 71 36 69 04
07 95 41 98 14	59 17 52 06 95	05 53 35 21 39	61 21 20 64 55
06 95 89 29 83	05 12 80 97 19	77 43 35 37 83	92 30 15 04 98
99 59 91 05 07	13 49 90 63 19	53 07 57 18 39	06 41 01 93 62
43 62 26 31 47	64 42 18 08 14	43 80 00 93 51	31 02 47 31 67
59 58 00 64 78	75 56 97 88 00	88 83 55 44 86	23 76 80 61 56
38 50 80 73 41	23 79 34 87 63	90 82 29 70 22	17 71 90 42 07
30 69 27 06 68	94 68 81 61 27	56 19 68 00 91	82 06 76 34 00
65 44 39 56 59	18 28 82 73 37	49 63 22 40 41	08 33 76 56 76
27 26 75 02 64	13 19 27 22 94	07 47 74 46 06	17 98 54 89 11
04 11 10 84 08	91 30 70 69 91	19 07 22 42 10	36 69 95 37 28
95 95 44 99 53	68 43 49 46 88	84 47 31 36 22	62 12 69 84 08
05 46 26 92 00	48 90 81 58 77	54 74 52 45 91	35 70 00 47 54
96 29 99 08 36	06 91 34 51 97	42 67 27 86 01	11 88 30 95 28
97 34 13 03 58	10 45 51 60 19	14 21 03 37 12	91 34 23 78 21
28 82 53 57 93	28 97 66 62 52	12 88 39 73 43	65 02 76 11 84
12 84 38 25 90	09 81 59 31 46	21 77 83 09 76	38 80 73 69 61
83 82 45 26 92	54 13 05 51 60	19 52 35 95 15	65 12 25 96 59
63 01 19 89 01	14 97 44 03 44	67 24 55 26 70	35 58 31 65 63
88 32 58 08 51	43 66 77 08 83	60 58 44 73 77	07 50 03 79 92
04 28 50 13 92	17 97 41 50 77	90 71 22 67 69	53 85 34 13 77
31 64 94 20 96	63 28 10 20 23	08 81 64 74 49	24 63 73 87 36
86 28 36 82 58	69 57 21 37 98	16 43 59 15 29	83 08 01 24 51
79 24 68 66 86	76 46 33 42 22	26 65 59 08 02	16 44 42 43 34
45 13 42 65 29	26 76 08 36 37	41 32 64 43 44	60 79 01 81 57
36 06 69 48 50	58 83 87 38 59	49 36 47 33 31	96 24 04 36 42
74 38 48 93 42	52 62 30 79 92	12 36 91 86 01	03 74 28 38 73
38 99 22 28 15	07 75 95 17 77	97 37 72 75 85	51 97 23 78 67
36 15 19 90 73	27 49 37 09 39	85 13 03 25 52	54 84 65 47 59
57 17 86 57 62	11 16 17 85 76	45 81 95 29 79	65 13 00 48 60

03 99 11 04 61	93 71 61 68 94	66 08 32 46 53	84 60 95 82 32
38 55 59 55 54	32 88 65 97 80	08 35 56 08 60	29 73 54 77 62
17 54 67 37 04	92 05 24 62 15	55 12 12 92 81	59 07 60 79 36
32 64 35 28 61	95 81 90 68 31	00 91 19 89 36	76 35 59 37 79
69 57 26 87 77	39 51 05 59 05	14 06 04 06 19	29 54 96 96 16
88 61 81 91 61	24 12 26 65 91	27 69 90 64 94	14 84 54 66 72
71 29 92 38 53	61 19 63 02 31	92 96 26 17 73	41 83 95 53 82
27 95 45 89 09	30 53 22 17 04	10 27 41 22 02	39 68 52 33 09
80 86 30 05 14	03 78 89 75 99	75 86 72 07 17	74 41 65 31 66
33 56 46 07 80	48 22 86 33 79	85 78 34 76 19	53 15 26 74 33
61 95 87 71 00	90 89 97 57 54	90 36 59 46 53	35 07 53 39 49
17 26 77 09 43	78 03 87 02 67	83 79 94 24 02	56 62 33 44 42
10 06 16 88 29	55 98 66 64 85	32 96 00 74 05	36 40 98 32 32
35 20 83 33 74	87 53 90 88 23	19 32 25 38 45	57 62 05 26 06
35 66 35 29 72	16 81 86 03 11	11 22 09 47 47	07 39 93 74 08
42 61 42 92 97	01 91 82 83 16	98 95 37 32 31	31 75 15 72 60
34 99 44 13 74	70 07 11 47 36	09 95 71 80 65	88 49 29 93 82
99 38 54 16 00	11 13 30 75 86	15 91 70 62 53	30 93 44 77 44
66 49 76 86 46	78 13 86 65 59	19 64 09 94 13	22 88 84 88 93
48 50 92 39 29	27 48 24 54 76	85 24 43 51 59	78 21 21 69 93
68 98 00 53 39	15 47 04 83 55	88 65 12 25 96	03 15 21 91 21
14 45 40 45 04	20 09 49 89 77	74 84 39 34 13	22 10 97 85 08
07 48 18 38 28	73 78 80 65 33	28 59 72 04 05	94 20 52 03 80
27 49 99 87 48	60 53 04 51 28	74 02 28 46 17	82 03 71 02 68
35 90 29 13 86	44 37 21 54 86	65 74 11 40 14	87 48 13 72 20
41 84 98 45 47	46 85 05 23 26	34 67 75 83 00	74 91 06 43 45
46 35 23 30 49	69 24 89 34 60	45 30 50 85 21	61 31 83 18 55
11 08 79 62 94	14 01 33 17 92	59 74 76 72 77	76 50 33 45 13
52 70 10 83 37	56 30 38 73 15	16 52 06 96 76	11 65 49 98 93
57 27 53 68 98	81 30 44 85 85	68 65 22 73 76	92 85 25 58 66
19 32 58 15 49	20 85 77 31 56	70 28 42 43 26	79 37 59 52 20
14 41 37 09 51	15 63 38 49 24	90 41 59 36 14	33 52 12 66 65
39 66 37 75 44	92 69 44 82 97	39 90 40 21 15	59 58 94 90 67
02 18 16 81 61	77 61 31 90 19	88 15 20 00 80	20 55 49 14 09
88 44 80 35 84	38 68 83 24 86	45 13 46 35 45	59 40 47 20 59

01 15 96 32 67	10 62 24 83 91	25 16 30 18 89	70 01 41 50 21
55 82 34 76 41	86 22 53 17 04	65 25 10 76 29	37 23 93 32 95
66 82 14 15 75	49 76 70 40 37	36 81 54 36 25	18 63 73 75 09
96 27 74 82 57	50 81 60 76 61	64 39 71 16 92	05 32 78 21 62
43 94 75 16 80	43 85 25 96 93	04 51 52 56 24	95 09 66 79 46
41 20 06 73 12	71 85 71 59 57	68 97 11 14 03	83 76 16 08 73
05 87 00 11 19	92 78 42 63 40	18 47 76 56 22	14 38 70 63 45
82 44 49 90 05	04 92 17 37 01	14 70 79 39 97	51 32 19 22 46
20 24 78 17 59	45 19 72 53 32	83 74 52 25 67	72 47 20 22 09
48 46 08 55 58	15 19 11 87 82	16 93 03 33 61	05 46 65 53 06
43 25 38 41 45	60 83 32 59 83	01 29 14 13 49	20 36 80 71 26
80 85 40 92 79	43 52 90 63 18	38 38 47 47 61	41 19 63 74 80
80 08 87 70 74	88 72 25 67 36	66 16 44 94 31	66 91 93 16 78
80 89 01 80 02	94 81 33 19 00	54 15 58 34 36	35 35 25 41 31
93 12 81 84 64	74 45 79 05 61	72 84 81 18 34	79 98 26 84 16
39 52 87 24 84	82 47 42 55 93	48 54 53 52 47	18 61 91 36 74
81 61 61 87 11	53 34 24 42 76	85 12 21 17 24	74 62 77 37 07
07 58 61 61 20	82 64 12 28 20	92 90 41 31 41	32 39 21 97 63
90 76 70 42 35	13 57 41 72 00	69 90 26 37 42	78 46 42 25 01
40 18 82 81 93	29 59 38 86 27	94 97 21 15 98	62 09 53 67 87
18 61 11 92 41	34 41 48 21 57	86 88 75 50 87	19 15 20 00 23
58 31 91 59 97	63 46 97 53 63	44 98 91 68 22	36 02 40 08 67
61 19 96 79 40	37 04 90 90 70	93 39 94 55 47	94 45 87 42 84
18 62 79 08 72	79 49 50 41 46	51 16 29 02 86	54 15 83 42 43
00 44 15 89 97	91 70 43 05 52	04 73 72 10 31	75 05 19 30 29
12 30 28 07 83	32 62 46 86 91	94 01 54 68 74	32 44 44 82 77
76 37 84 16 05	65 96 17 34 88	74 10 88 82 22	88 57 07 40 15
05 04 14 98 07	20 28 83 40 60	62 88 08 78 73	95 16 05 92 21
46 97 83 54 82	59 36 29 59 38	11 74 81 21 02	80 58 04 18 67
47 66 56 43 82	99 78 29 34 78	17 94 40 56 00	60 47 80 33 43
59 82 09 61 63	64 65 42 58 43	41 14 54 28 20	66 06 74 27 92
25 70 49 10 35	01 75 51 47 50	48 96 83 86 03	54 24 49 10 30
22 30 49 03 14	72 87 71 73 34	39 28 30 41 49	30 94 55 75 89
17 71 05 96 21	06 55 40 78 50	73 95 07 95 52	69 17 03 74 03
25 85 25 89 05	57 21 63 96 18	49 85 69 93 26	08 34 58 89 75

95 04 35 26 80	46 78 05 64 87	09 97 15 94 81	37 00 62 21 86
45 54 77 08 18	59 84 99 61 69	61 45 92 16 47	87 41 71 71 98
31 73 25 72 60	47 67 00 76 54	46 37 62 53 66	94 74 64 95 80
86 99 59 03 07	94 30 47 18 03	56 82 50 55 11	12 45 99 13 14
35 84 18 57 71	08 10 55 99 87	87 11 22 14 76	14 71 37 11 81
27 76 74 35 84	85 30 18 89 77	29 49 06 97 14	73 03 54 12 07
13 02 51 43 38	54 06 61 52 43	47 72 46 67 33	47 43 14 39 05
80 21 73 62 92	98 52 52 43 35	24 43 22 48 96	43 27 75 88 74
10 87 56 20 04	90 39 16 11 05	57 41 10 63 68	53 85 63 07 43
54 12 75 73 26	26 62 91 90 87	24 47 28 87 79	30 54 02 78 86
74 69 90 09 10	60 31 14 28 24	37 30 14 26 78	45 99 04 21 42
31 04 85 66 99	49 73 97 14 84	92 00 39 80 86	76 66 87 32 09
11 46 61 60 82	78 62 65 15 94	16 45 39 46 14	39 01 49 70 66
08 67 08 47 41	66 69 21 39 86	99 83 70 05 82	81 23 24 49 87
61 73 27 54 54	44 07 12 80 91	07 36 29 77 03	76 44 74 25 37
17 37 45 20 03	70 70 77 02 14	41 46 88 51 49	49 55 41 79 94
59 20 21 19 73	02 90 23 32 50	94 55 93 75 50	49 67 85 31 19
83 01 20 98 32	25 57 17 76 28	41 61 57 03 60	64 11 45 86 60
09 50 49 64 12	90 19 37 95 68	50 27 39 31 13	41 79 48 68 61
98 52 49 78 31	65 70 40 95 14	11 39 68 05 04	90 67 00 82 89
14 92 43 96 50	95 29 40 05 56	70 48 10 69 05	25 80 72 42 60
70 31 20 56 82	66 98 63 40 99	74 47 42 07 40	06 17 09 79 65
90 85 06 46 18	80 62 05 17 90	11 43 64 80 72	60 80 85 44 44
24 78 18 96 83	55 41 18 56 67	77 53 59 98 92	80 94 04 48 93
40 90 20 50 69	95 08 30 67 83	28 10 25 78 16	19 51 69 01 20
71 52 97 89 20	72 68 20 73 85	90 72 65 71 66	98 88 40 85 83
88 30 29 80 41	21 44 34 18 08	68 98 48 36 20	89 74 79 88 82
74 41 28 11 05	01 17 62 88 38	36 42 11 64 89	18 05 95 10 61
10 40 83 62 22	80 58 27 19 44	92 63 84 03 33	67 05 41 60 67
46 75 97 16 43	13 17 75 52 92	21 03 68 28 08	77 50 19 74 27
49 38 65 44 80	23 60 42 35 54	21 78 54 11 01	91 17 81 01 74
06 31 28 89 40	15 99 56 93 21	47 45 86 48 09	98 18 98 18 51
60 94 20 03 07	11 89 79 26 74	40 40 56 80 32	96 71 75 42 44
92 32 99 89 32	78 28 44 63 47	71 20 99 20 61	39 44 89 31 36
77 93 66 35 74	31 38 45 19 24	85 56 12 96 71	58 13 71 78 20

29 42 09 04 38	38 10 17 77 56	11 65 71 38 97	95 88 95 70 67
29 65 18 42 15	39 64 16 94 57	91 33 92 25 02	92 61 38 97 19
10 70 14 13 93	84 05 44 04 55	99 39 66 36 80	67 66 76 06 31
25 72 20 85 64	47 46 80 35 77	57 64 96 32 66	24 70 07 15 74
22 75 13 65 18	43 32 13 13 70	28 97 72 38 96	76 47 96 85 62
47 64 81 38 85	70 66 99 34 06	64 28 16 18 26	18 55 56 49 37
11 94 75 62 03	19 32 42 05 04	66 84 77 04 95	32 35 00 29 85
69 18 19 68 45	38 52 51 16 00	72 46 13 32 30	21 52 95 34 24
14 00 42 31 53	69 24 90 57 47	21 03 29 10 50	13 05 81 62 18
62 34 20 75 89	08 89 90 59 85	95 36 26 70 11	06 65 11 61 36
13 17 33 33 65	78 85 11 64 99	87 06 41 30 75	49 71 29 73 80
86 71 63 87 46	26 31 37 74 63	55 38 77 26 81	58 27 56 17 64
92 85 10 22 62	78 43 86 62 76	18 39 67 35 38	89 51 41 17 88
12 47 05 65 00	15 29 27 61 39	59 52 65 21 13	15 47 25 06 69
01 01 60 08 57	55 01 85 63 74	35 82 47 17 08	12 12 08 61 24
10 40 45 54 52	34 03 06 07 26	75 21 11 02 71	36 63 36 84 24
97 58 65 47 16	50 25 94 63 45	87 19 54 60 92	26 78 76 09 39
68 22 42 34 17	73 95 97 61 45	30 34 24 02 77	11 04 97 20 49
48 13 93 67 32	46 87 43 70 88	73 46 50 93 19	58 86 93 52 20
51 24 74 43 02	60 88 35 21 09	21 43 73 67 86	49 22 67 78 37

Нормативные документы о защите персональных данных

Международные нормативные акты

1. Конвенция о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных. Страсбург, 1981. 28 янв.
2. О защите данных: директива Европейского Союза № 95/46 ЕС.
3. О приватности и электронных коммуникациях: директива Европейского Союза № 2002/58 ЕС.

Конституция Российской Федерации, федеральные законы

4. Конституция Российской Федерации: принята на всенародном голосовании 12. 12. 1993.
5. Трудовой кодекс Российской Федерации: федер. закон № 197–ФЗ от 30. 12. 2001, с посл. изм. от 21. 06. 2012. Гл. 14. Защита персональных данных работника.
6. О ратификации Конвенции Совета Европы о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных: федер. закон № 160–ФЗ от 19. 12. 2005.
8. Об информации, информационных технологиях и защите информации: федер. закон № 149–ФЗ от 27. 07. 2006, с посл. изм. от 21. 07. 2011.
9. О внесении изменений в Федеральный закон «О персональных данных»: федер. закон № 261–ФЗ от 25. 07. 2011.
11. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием федерального закона «О ратификации Конвенции Совета Европы „О защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных“» и федерального закона «О персональных данных»: федер. закон № 99–ФЗ от 07. 05. 2013.
12. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части уточнения порядка обработки персональных данных в информационно-телекоммуникационных сетях: федер. закон № 242–ФЗ от 21. 07. 2014.
7. О персональных данных: федер. закон № 152–ФЗ от 27. 07. 2006, с посл. изм. от 05. 04. 2013.
10. Об электронной подписи: федер. закон № 63–ФЗ от 06. 04. 2011.

Указы и распоряжения Президента Российской Федерации

13. Об утверждении перечня сведений конфиденциального характера: указ Президента Российской Федерации № 188 от 06. 03. 1997.

14. Об утверждении Положения о персональных данных государственного гражданского служащего Российской Федерации и ведении его личного дела: указ Президента Российской Федерации № 609 от 30. 05. 2005.

15. О мерах по обеспечению информационной безопасности Российской Федерации при использовании информационно-телекоммуникационных сетей международного информационного обмена: указ Президента Российской Федерации № 351 от 17. 03. 2008.

16. О подписании Конвенции о защите физических лиц при автоматизированной обработке персональных данных: распоряж. Президента Российской Федерации № 366–РП от 10. 07. 2001.

Постановления Правительства Российской Федерации

17. Об утверждении положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти: постановление Правительства Российской Федерации № 1233 от 03. 11. 1994.

18. О лицензировании деятельности по технической защите конфиденциальной информации: постановление Правительства Российской Федерации № 504 от 15. 08. 2006.

19. Об утверждении требований к материальным носителям биометрических персональных данных и технологиям хранения таких данных вне информационных систем персональных данных: постановление Правительства Российской Федерации № 512 от 06. 07. 2008.

20. Об утверждении положения об особенностях обработки персональных данных осуществляемой без использования средств автоматизации: постановление Правительства Российской Федерации № 687 от 15. 09. 2008.

21. О перечне персональных данных, записываемых на электронные носители информации, содержащиеся в основных документах, удостоверяющих личность гражданина Российской Федерации, по которым граждане Российской Федерации осуществляют выезд из Российской Федерации и въезд в Российскую Федерацию: постановление Правительства Российской Федерации от 4 марта 2010 г. № 125.

22. Об утверждении перечня мер, направленных на обеспечение выполнения обязанностей, предусмотренных Федеральным законом «О персональных данных» и принятыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами, операторами, являющимися государственными или муниципальными органами: постановление Правительства Российской Федерации № 211 от 21. 03. 2012.

23. Об утверждении требований к защите персональных данных при их обработке в информационных системах персональных данных: постановление Правительства Российской Федерации № 1119 от 01. 11. 2012.

Г. В. Варганова
ОРГАНИЗАЦИЯ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
РАБОТЫ В БИБЛИОТЕКАХ
Учебное пособие для студентов магистратуры

Редактор М. Е. Лисовская
Дизайн обложки Е. А. Соловьевой
Верстка М. Е. Лисовской

Подписано в печать 23.11.2015. Формат 60×90¹/₁₆.
Усл. печ. л. 10. Уч.-изд. л.10 Тир. 200. Зак.
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский гос. ин-т культуры»
191186, Санкт-Петербург. Дворцовая наб., 2. Тел. 318 97 16
Отпечатано с готового оригинал-макета
в типографии ООО «Первый издательско-полиграфический холдинг».
(ООО Первый ИПХ)194044, Санкт-Петербург, Б. Сампсониевский пр., д. 60, лит. У