

379.5
М-17

МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РСФСР
ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ КУЛЬТУРЫ
ИМЕНИ Н.К. КРУПСКОЙ

Н. Ф. Максютин

ОБЩЕСТВЕННОЕ НАЗНАЧЕНИЕ И ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ КЛУБА

*по
материалам
педагогического
наглядия
Н.К. Крупской*

УЧЕБНОЕ ПОСОБИЕ

ЛЕНИНГРАД · 1978

✓
4-11
AR-11

1981

АН

ВОЗВРАТИТЕ КНИГУ НЕ ПОЗЖЕ
обозначенного здесь срока

Тип. им. Котлякова. 5 — 5 000 000, 1977 г, ЛП-087-01-589.
Цена 0 р. 58 к. за 1000 шт.

Министерство культуры РСФСР
Ленинградский государственный институт культуры
имени Н.К.Крупской

Н.Ф.Максими

ОБЩЕСТВЕННОЕ НАЗНАЧЕНИЕ
И ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ
КЛУБА

По материалам педагогического наследия
Н. К. К р у п с к о й

Учебное пособие

ЛН



Ленинград
1978

**Максютин
Николай Федорович**

**ОБЩЕСТВЕННОЕ НАЗНАЧЕНИЕ
И ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ
КЛУБА**

**По материалам педагогического наследия
Н. К. Крупской**

**Учебное пособие по курсу "Клубоведение"
для студентов
культурно-просветительных факультетов
институтов культуры**

**Научный редактор: Заслуженный работник
культуры РСФСР А.Г.Соломоник**

Редактор: Т.И.Проскураева

Корректор: Т.П.Иванова

**Ротапринт ЛГИК. Зак. 318. Тир. 1000. Объем 5 уч.-изд. л. Доп.
к темплану 1978 г. (№ 7). М-15674. 28.12.1978. Цена 17 коп.**

ЛГИК им. Н.К.Крупской. 192041. Ленинград. Дворцовая наб., д. 2

ПРЕДИСЛОВИЕ

Важные перемены происходят в жизни советского клуба. Перемены, обусловленные тем, что вопросы культурного строительства сегодня ставятся и решаются партией в ряду основных вопросов развития нашего общества. Выступая на июльском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС Л.И.Брежнев призвал партийных и хозяйственных руководителей уделять культуре такое же внимание, как и решению производственных задач, внедрять культуру во все сферы жизни села — в труд, в быт, в досуг труженников.

В осуществление исторических решений ХХУ съезда КПСС, потребовавшего поднять уровень работы культпросветучреждений, Центральный Комитет КПСС принял постановления "О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения" (ноябрь 1977 г.) и "О мерах по дальнейшему развитию самодеятельного художественного творчества" (апрель 1978 г.), где наметил конкретные пути реализации решений съезда. Постановления ЦК КПСС придали новый мощный стимул строительству клубных учреждений, их оборудованию, оснащению техническими средствами, музыкальными инструментами, материалами и т.д.; в документах намечены пути совершенствования системы методического руководства клубами, координации работы культпросветучреждений различных ведомств, оснащения учреждений культуры автопередвижными клубами в целях улучшения культурного обслуживания отдаленных деревень и малонаселенных пунктов. Последнее обстоятельство чрезвычайно важно для организации работы централизованных клубов, ее эффективности и будет в немалой степени способствовать успеху эксперимента.

Проявляя заботу о кадрах культпросветработников, росте их авторитета и о создании благоприятных материальных и психологических факторов для создания их деятельности, Центральный Комитет КПСС вместе с тем указал на необходимость значительного улучшения качества подготовки специалистов, их идейной, мировоззренческой закалки.

Требования ХХУ съезда КПСС о комплексном подходе в коммунистическом воспитании стимулировали создание новой формы ор-

гаанизации и управления культпросветработой – культурные комплексы райцентров и на селе, в которых центральная роль отводится клубу.

Указанные партийные документы, а также принятие новой Конституции СССР – основного закона нашей жизни, – где клуб в числе других культпросветучреждений рассматривается в качестве реальной гарантии осуществления важнейших прав граждан СССР, свидетельствуют об укрупнении роли клуба в современных условиях, требует внимательного анализа таких позиций клубоведения, как общественное назначение советского клуба и его социальные функции в развитом социалистическом обществе.

Учебное пособие основывается на материале диссертационного исследования, проведенного на кафедре культурно-просветительской работы ЛПИК им. Н.К.Крупской по теме: "Проблема общественного назначения и функций советского клуба в педагогическом наследии Н.К.Крупской". Обращение к трудам Н.К.Крупской при рассмотрении этой проблемы закономерно – Надежда Константиновна стояла у истоков клубного строительства и в течение 20 лет по поручению партии возглавляла его. В ее наследии есть немало актуальных, важных для современной практики идей, нереализованных в силу ряда объективных (экономических и социальных) причин. Взять хотя бы опыт деятельности Главполитпросвета – это же опыт координации и организационного объединения деятельности всех основных ведомств, осуществляющих культурно-просветительскую работу. Недостатки и достижения этого опыта нельзя не учитывать в разработке положений и в определении параметров деятельности сегодняшних культурных комплексов и координационных советов. Непозволительной роскошью будет, на наш взгляд, также пройти мимо идей единого комплексного плана, которые Н.К.Крупская разрабатывала и внедряла в практику культпросветработы в начале 30-х годов.

В поиске ответа на вопрос об общественном назначении и функциях советского клуба обращение к наследию Н.К.Крупской, на наш взгляд, продуктивно. Ее наследие вместе с партийными документами явилось фундаментом для анализа специальной литературы и практики клубов.

Не охватывая полностью изучаемый на I курсе раздел "Вопросы теории клубоведения", учебное пособие, однако, может быть использовано студентами при прохождении этого раздела.

Глава I.

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОГО НАЗНАЧЕНИЯ СОВЕТСКОГО КЛУБА

До настоящего времени в клубоведении понятие общественного назначения советского клуба не имеет достаточно полного и аргументированного определения^{х)}. Такое положение объясняется не столько сложностью вопроса или недостаточным вниманием к нему, сколько кажущейся его очевидностью: имеются партийные документы, высказывания выдающихся деятелей партии и государства, в которых роль клуба и его задачи определялись конкретно, ясно, а специальная литература лишь руководствовалась ими.

Упускалось из виду, однако, то обстоятельство, что меняющиеся в зависимости от исторических условий задачи и установки в адрес клуба являются в свою очередь конкретизацией и отражением долговременных и устойчивых потребностей общества. Определять из последних непосредственно общественное назначение клуба, отвлекаясь от меняющихся конкретных установок по реализации этих потребностей на каждом данном этапе развития общества, — такой путь представляется более надежным.

Известно, что социальный институт в узком его значении возникает при наличии каких-либо относительно долговременных потребностей общества, которые он призван удовлетворить. Выявить эти потребности и показать роль данного социального института в их удовлетворении — значит определить его общественное значение.

х) О настоятельной необходимости научной разработки проблемы общественного назначения клуба и его функций очень аргументировано и своевременно высказала доцент МГИК З.А.Петрова. См.: Вопросы истории и теории развития клубов в СССР. Сб. трудов МГИК. Вып. 26. М., 1975, с. 43-66. Здесь же опубликованы работы Г.П. Блиновой, С.В. Чуриловой, посвященные отдельным аспектам проблемы.

Советский клуб¹⁾ обладает всеми основными признаками социального института: наличие общественно значимых функций, наличие аппарата управления и организационных форм, определяющих его деятельность (положения, уставы, инструкции), наличие профессиональной группы людей, уполномоченных обществом осуществлять функции, наличие материальных средств, учреждений. Клуб является одним из группы воспитательных, культурных институтов²⁾.

С выявлением потребностей, ставших фактором возникновения данного социального института, связано и определение его функций, ибо смысл последних в реализации определенных потребностей общества. Таким образом, для того, чтобы сформулировать общественное значение и функции советского клуба, надо проанализировать, во-первых, потребности общества, которые обусловили возникновение качественно нового типа клуба — советского, а, во-вторых, закономерности развития нашего общества, из которых вытекают сами эти потребности. Наконец, обратившись к закономерностям, выражающим природу, сущность клуба, посмотреть его возможности в реализации определенных потребностей общества.

Почему же столь важно обращение именно к потребностям? Ответу на этот вопрос посвящен следующий раздел.

1. В нашей литературе широко принято определение социального института, данное Я.Щепаньским. Он понимает под социальным институтом систему учреждений, в которых определенная группа лиц получает от общества полномочия для выполнения определенных общественных и безличных функций в целях удовлетворения определенных общественных и индивидуальных потребностей и регулирования поведения остальных членов группы. См.: Щепаньский. Элементарные понятия социологии. М., 1969, с. 95—105.

2) Я.Щепаньский называет такие виды социальных институтов: а) экономические, б) политические, в) воспитательные и культурные, г) социальные в чистом виде. Клубы относятся к последнему виду. Однако, если это и справедливо применительно к традиционным клубам, то статус советского клуба позволяет отнести его к третьей группе социальных институтов.

Потребности общества как фактор возникновения
клуба и источник клубной деятельности

Ещё в 20-е и 30-е годы специалисты клубного дела дали немало определений советскому клубу, в том числе его общественному значению. Одни в целом верно рассматривали клуб как базу развития общественной активности и самодеятельности трудящихся, их политического просвещения и т.д. Другие ошибочно ограничивали деятельность клуба развлекательными или, напротив, учебно-просветительскими задачами, либо толковали клуб как самодеятельное объединение, назначение которого определяется интересами его членов. В наши дни назначение клуба в самом общем виде понимается верно: коммунистическое воспитание трудящихся, конкретное содержание и задачи которого определены партийными документами. В последние годы в клубоведческой литературе видное место отводится изучению мотивов участия или неучастия личности в клубной деятельности. Явление это, безусловно, положительное. Но есть здесь опасность дезориентации, связанная с противоречивым характером мотивов. Мотивы, по сути дела, представляют собою понимание или объяснение личностью побудительных причин того или иного поведения. Они далеко не всегда адекватно отражают подлинные побудительные силы, т.е. потребности. Личность не всегда верно осознает свои потребности и, главное, пути и средства их удовлетворения. Человек вольно или невольно (защитные мотивы) склонен облагораживать перед обществом и даже перед собою побудительные причины своей активности. Еще Ф.Энгельс отмечал бытовавшие предрассудки людей — объяснять свои действия из своего мышления, вместо того, чтобы объяснить их из своих потребностей. Некоторые социологи, изучавшие мотивы включения людей в общественную деятельность, например, также высказывают мнение, что на основе изучения лишь мотивов трудно составить объективную картину побудительных причин той или иной деятельности людей¹⁾.

1) См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 493—494.

Поэтому, признавая целесообразным изучение идеальных побуждательных сил, каковыми являются мотивы, надо помнить о ненадежности этого показателя и иметь ввиду коренные факторы активности человека — его потребности. Даже интерес, будучи ближайшим выражением потребности, ее проявлением в общественных отношениях, порой оказывается искаженным представлением индивида об объективной реальности и средствах удовлетворения потребностей. В качестве предмета интересов нередко выступает какое-то средство удовлетворения потребности, совершенно случайное в отношении последней. Интерес в таком случае есть интерес мнимый, иллюзорный, ведущий к ложному пути удовлетворения потребности.

Интересы группы людей, направленные на один объект, могут быть выражением различных потребностей, или же, напротив, в основе различных интересов обнаруживается стремление к удовлетворению одной и той же потребности. При этом деятельность, организованная в соответствии с объективным смыслом потребности человека даже при видимом несовпадении с интересом или мотивом и доставляющая удовлетворение потребности, корректирует интересы и мотивы. Поэтому требование Н.К.Крупской каждому дать дело по душе, каждого поставить на свое место может быть правильно исполнено тогда, когда мы знаем не только интересы, мотивы, желания личности, но и знаем потребности личности в их своеобразном, подчас неожиданном проявлении в сознании данной личности.

Марксистская идея о воспитании в деятельности — одна из основополагающих в теории коммунистического воспитания. Применительно к клубу, функционирующему на основе самостоятельности людей, она подсказывает следующее положение: организация воспитывающей деятельности в клубе строится на основе потребностей индивидов, а потребности общественного развития, обусловившие возникновение советского клуба, могут быть реализованы не иначе как в деятельности индивидов по удовлетворению ими своих потребностей.

В наследии Н.К.Крупской, где вопросам об изучении и учете потребностей и запросов населения отведено исключительно важное место, указано, во-первых, на самоценность потребностей личности и их удовлетворения, а, во-вторых, они рассматрива-

ются как путь развития самостоятельности индивида, как исходный пункт в процессе формирования общественно значимых потребностей у личности.

Только удовлетворение имеющихся потребностей посредством активной деятельности индивида порождает потребности более высокого уровня. И напротив, игнорирование реально имеющихся, но, например, социально малосодержательных интересов во имя значительной воспитательной цели, означает сплошь и рядом отчуждение человека от клуба. Порой так получается из-за стремления клубного специалиста быстро добиваться результатов, предполагающих длительную работу. Но итог один: хорошие цели остаются недостижимыми.

Политпросветработа может чрезвычайно помочь коммунистам усилить свое влияние на широкие массы крестьянства, учила Н.К.Крупская, но только тогда, когда она будет ориентирована на потребности крестьян (7, 266). Клуб должен через работу культурную, доступную широчайшим массам, пробудить интерес к целому ряду вопросов, в том числе к вопросам политическим (8, 110). Пустующие клубы, отмечала Надежда Константиновна, есть следствие того, что нет ориентации на самостоятельность масс, на их потребности (7, 266).

Резко критикуя клубных работников, недооценивавших значение учета потребностей людей (7, 512), Н.К.Крупская вновь и вновь обращается к этой проблеме, посвящая ей, в частности, второй выпуск лекций в "Основах политпросветработы", "Вопросы клубного, библиотечного, лекционного, школьного (имеется в виду - для взрослых, - Н.М.) дела должны ставиться под углом зрения обнаружения интересов и запросов рабочего", - писала она (7, 335).

Между ориентацией на удовлетворение имеющихся потребностей людей и необходимостью для клуба формирования личности в соответствии с задачами общественного развития нет противоречия. Это единая цепь, в начале которой находятся интересы личности. "Весь опыт партии, - писала Н.К.Крупская, - говорит за то, что только та пропаганда и агитация имеет силу, которая опирается на интересы народных масс"¹⁾. "Интерес брался за

1) Крупская Н.К. Задачи общества педагогов-марксистов. - "Ком.просвещение", 1930, №3, с. 2.

исходный пункт, являлся организующим моментом, около которого и развивалась вся работа" (3, 558). Здесь клубным работникам очень важно следовать ленинскому подходу к массам: "С одной стороны, — говорил В.И. Ленин, — они должны уметь приспособиться к массе, к ее действительному уровню; с другой стороны, они никоим образом не должны потакать предрассудкам и отсталости массы, а неуклонно поднимать ее на уровень все более и более высокий" ¹⁾. Итак, не отрываться от имеющегося у людей социального опыта, не обгонять его, но и не плестись в хвосте остальных настроений.

С трибуны партийного съезда Л.И. Брежнев напомнил коммунистам, что политика партии приносит нужные результаты тогда, когда она точно учитывает интересы народа, отдельных социальных групп ²⁾, когда на любом участке руководитель учитывает и социально-политические, воспитательные аспекты, когда он чуток к людям, к их нуждам и запросам, не утрачивает живой связи с массами ³⁾.

Следовательно, при определении общественного назначения советского клуба представляется необходимым, учитывая самостоятельную природу клуба и высказанные в связи с этим положения, выделить в потребностях общества две группы: потребности общественного развития и потребности развития личности.

Важный момент — соотношение этих групп потребностей. Поэтому, предваряя аргументы за определение той или иной потребности в качестве фактора возникновения советского клуба, следует назвать их и выявить соотношения. Первая группа: 1) потребность социалистического общества во всестороннем и гармоническом развитии советских людей, 2) потребность в развитии общественно-политической активности каждого человека, 3) потребность в управлении деятельностью людей в условиях досуга.

Нетрудно заметить их связь. Общественно-политическая активность является существенной характеристикой всесторонне развитой личности, но политическое значение общественной ак-

1) Ленин В.И. Поли. собр. соч., т. 44, с. 349.

2) См.: Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 72.

3) См.: Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 70-71.

тивности людей позволяет выделить ее в качестве самостоятельной потребности общественного развития. Третья из названных потребностей есть важное условие реализации первых двух.

Потребностям развития личности, в удовлетворении которых клуб играет важную роль, которые стимулируют клубную деятельность людей, можно назвать следующие: 1) потребность в сопереживании, дружеском участии, в эмоциональном контакте, 2) потребность в оценке окружающих, в соотношении поведения и ценностей с нормами и ценностями группы общения, 3) потребность самоутверждения, общественного признания, 4) потребность самовыражения, актуализации личностью своих творческих сил и способностей.

Каждая из названных потребностей в ее индивидуальном проявлении имеет многообразные модификации, уровни развития, с которыми приходится встречаться клубному практику. В клубоведческой литературе, напротив, речь порой идет вообще о потребности общения, а из контекста следует, что при этом понимается лишь потребность в эмоциональном контакте, в дружеском участии. Вся клубная деятельность, коллективная по сути своей, предполагает общение и, конечно, в различных видах деятельности проявляются те или иные конкретные потребности общения. Н.К.Крупская, например, неоднократно указывая на потребность людей в общении; следом конкретизировала ее (7, 26).

Для понимания общественного назначения советского клуба небезынтересно отметить конкретно-исторический характер проявления потребностей развития личности, в принципе всегда свойственных человеку, как существу общественному. На эту сторону вопроса неоднократно обращала внимание Н.К.Крупская (3, 37; 5, 129; 10, 106).

При известной общности психологических механизмов реализации социальных потребностей степень их осознания, содержание, направленность и условия их удовлетворения обусловлены конкретной исторической ступенью развития общества. Деятельность личности подчинена законам функционирования общественной системы и может быть понята только в связи с ней. Возникнув на базе деятельности (прежде всего трудовой) в целях достижения согласованности, взаимопонимания и поддержания равновесия в

общности, рассматриваемые социальные потребности личности в своем историческом развитии приобрели известную самостоятельность, а содержание и средства их удовлетворения порой оказывались далекими от объективного смысла потребностей.

Особый и весьма интересный вопрос — исторические формы удовлетворения рассматриваемых потребностей — дал бы нам картину клубных форм жизни в то время, когда клуба и в помине не было. Есть немало свидетельств зависимости содержания и способов удовлетворения социальных потребностей от характера классовых отношений. История собственно клубов дает яркие тому примеры.

До революции для значительной массы трудящихся культурные ценности были не только недоступны, но и не были необходимы в силу неразвитости культурных потребностей. Правящие классы, не заинтересованные в духовном развитии трудящихся, стремятся, с одной стороны, по возможности препятствовать развитию потребностей, а с другой — лишить условий удовлетворения потребностей в соответствии с их объективным смыслом, направить потребности в иное русло, выгодное для господ,

Методологически важно для понимания исторической, классовой обусловленности содержания и способов удовлетворения потребностей развития личности положение основоположников марксизма о том, что в классовых антагонистических обществах духовное развитие одного класса достигается за счет экономического и духовного ограбления другого класса. Только с социалистического общества, с устранением эксплуататорских классов развитие способностей рода "человек" совпадает с развитием индивидов, а свободное развитие каждого становится условием свободного развития всех ¹⁾. Речь идет о совпадении объективных потребностей развития личности и потребностей общества.

У социалистического общества нет иных интересов, кроме интересов трудящихся, а удовлетворение материальных и духовных потребностей советских людей, создание оптимальных условий для их всестороннего развития является главной целью об-

1) См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 4, с. 447; т. 26, ч. 2, с. 123.

ственного производства и важнейшей заботой партии и советского государства ¹⁾. Всесторонняя государственная помощь самообразованию и саморазвитию широких трудящихся масс — так партия сформулировала цель создания сети политпросветучреждений, в их числе клубов ²⁾. Сегодня сеть культурпросветучреждений рассматривается в Конституции СССР как важная часть гарантий права на отдых, на пользование культурными ценностями, на всестороннее развитие личности, всех её творческих способностей.

Таким образом, для соотношения потребностей общественно-го развития и потребностей развития личности важно отметить, во-первых, их совпадение, общность в коренном и главном, а во-вторых, качественно различные уровни.

Потребности общественного развития выявляются на основе знания закономерностей развития общества, они не суммируют, а объективируют на теоретическом уровне действительные потребности развития личности, коренное в этих потребностях. Интересы рабочего класса у нас не противопоставляются общественным, они идут по одной линии (2, 135), поясняет Н.К.Крупская. По мере того, как массы будут овладевать теорией научного коммунизма, сознательные действия миллионов трудящихся, их субъективные цели в главном и решающем будут все в большей степени совпадать с объективной логикой общественного развития.

Потребности общественного развития, представляя более высокий уровень, будучи объективированным выражением потребностей всех трудящихся, являются решающим фактором функционирования советского клуба, а их реализация — главным звеном общественного назначения клуба.

Третий аспект соотношения потребностей тот, что потребности общественного развития реализуются в клубе через деятельность индивидов по удовлетворению ими своих потребностей. Как всякие общественные отношения существуют посредством процессов индивидуальной жизни, так и общественные потребности могут реализоваться лишь в деятельности конкрет-

1) См.: Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 40-41.

2) См.: КПСС о культуре, просвещении и науке. Сб. документов. М., 1963, с. 8.

ных людей ¹⁾. Если бы общество могло реализовать свои потребности и развиваться помимо деятельности конкретных составляющих его индивидов, что для материалиста-марксиста мысль невозможная, мистическая, то не выдвигались бы столь настойчиво задачи воспитания формирования потребностей личности.

Характеристика потребностей общественного развития

Отказ личности от участия в клубной деятельности (она, положим, не отвечает имеющемуся уровню развития потребности личности) выключает человека из воспитательного процесса и клуб не решит общественно важных задач, своего назначения. Именно добровольный самодеятельный характер функционирования клуба обуславливает столь значительную роль потребностей второй группы и названное соотношение потребностей.

Отсюда возникает вопрос о механизмах осуществления потребностей общественного развития в деятельности личности по удовлетворению ее потребностей.

А. Каждая из рассматриваемых потребностей общественного развития связана с той или иной закономерностью развития нашего общества. Поставленная в Программе КПСС задача всестороннего развития личности советского человека, сочетающего в себе духовное богатство, моральную чистоту и физическое совершенство, основывается на открытой основоположниками марксизма закономерности исторического развития общества. Сущность ее заключается в том, что производительные силы, определяющие характер общественных отношений, приходят к тому уровню, когда необходимо "частичного рабочего, простого носителя известной частичной общественной функции, заменить всесторонне

1) См.: Бернацкий В.О. Субординация интересов как проблема исторического материализма. Автореф. канд. дисс. М., 1972, с. 19.

развитым индивидуумом" ¹⁾. Такая необходимость связана с тем, что развитию производства наиболее способствует такой способ распределения, который позволяет всем членам общества возможно всесторонне развить, сохранить и применить свои способности ²⁾.

Мы являемся современниками предвиденного К.Марксом этапа в развитии производственных сил, когда всестороннее и гармоническое развитие личности грузеника стало существенным условием научно-технического (а вслед и социального) прогресса: повсеместное гуманитарное, общенаучное и политехническое образование, развитие творческой активности личности всеми средствами воспитательной работы.

Мир капитала не желает признавать реальность вскрытую К.Марксом закономерность, или не способен осуществить ее, продолжая узкоспециализированную подготовку кадров для себя и не заботясь о них, когда в результате перманентного обновления оборудования и изменения технологического процесса люди остаются без работы. Хронический рост безработицы и социального напряжения – результат противоречия между потребностями НТР и системой, не способной их удовлетворить.

С победой социалистической революции интересы развития личности находятся в центре внимания партии и советского государства. Партия исходит прежде всего из того, – говорил Л.И.Брежнев, – что наиболее полное удовлетворение материальных и культурных потребностей людей – это высшая цель общественного производства при социализме. Вопрос ставится значительно шире – о создании условий, благоприятствующих всестороннему развитию способностей и творческой активности советских людей, всех трудящихся, то есть о развитии главной производительной силы" ³⁾. В условиях социалистического общества идея всестороннего развития осознается, таким образом, как закономерность общественного развития и в то же время является целью общества, выражая его гуманизм, общенародный характер.

1) Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 23, с. 499.

2) Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 20, с. 206.

3) Материалы XXIУ съезда КПСС. М., 1971, с. 41.

Статья 20 Конституции СССР провозглашает законом жизни социалистического общества строку Манифеста Коммунистической партии — "свободное развитие каждого есть условие свободного развития всех". "Советское государство, — записано в ней, — ставит своей целью расширение реальных возможностей для развития и применения гражданами своих творческих сил, способностей и дарований, для всестороннего развития личности". Действенный, конкретный характер социалистической демократии и гуманизма проявляется в том, что Конституция СССР не только провозглашает цель, но и определяет права граждан, гарантирующие достижение цели. Конституционные гарантии всестороннего развития личности указаны, в частности, в статьях 22, 27, 41, 45, 46, 47. И здесь мы видим, что для рационального использования свободного времени и реализации права на отдых государство развивает сеть культурно-просветительных учреждений (ст. 41); что право на пользование достижениями отечественной и мировой культуры обеспечивается развитием и равномерным размещением общедоступных культпросветучреждений (ст. 46). Именно через клубы государство всемерно поощряет художественное творчество, а также техническое и научное творчество трудящихся (ст. 27, 47).

Конечно, основой гарантии всестороннего и гармонического развития личности каждого советского человека является рост создаваемых в процессе общественного производства материальных благ. Конечно, важным звеном реализации этой высокой цели является советская школа — в стране различными формами систематической учебы охвачено около 93 млн. человек. Среди гарантий всестороннего развития личности надо назвать и 350 тысяч библиотек, 570 театров, 1300 музеев, около 2 тысяч парков культуры, 3200 стадионов, 63 тысячи дворцов спорта и спортзалов, туристские и оздоровительные учреждения, лектории и т.д. Однако, существенное, важное место в этой системе гарантий занимают 136 тысяч клубов и около 6 тысяч детских учреждений клубного типа (Дома пионеров, станции юных натуралистов и техников).

Другое направление создания культурных предпосылок гармонического развития связано с культурно-просветительной дея-

тельностью. Само по себе предоставление трудящимся музеев, библиотек, театров, клубов, сокращение рабочего дня не решали проблемы. Как образно сказал В.П.Тугаринов, недостаточно прекрасной картины, а надо еще чтобы зритель был способен воспринять ее красоту.¹⁾ Можно добавить: надо, чтобы у человека возникла потребность посмотреть картину. Культурная и жизненная ценность досуга определяется теми целями и идеалами, которые ставят перед собой люди. Социалистическому обществу нужны были учреждения, которые бы в массовом масштабе готовили трудящихся к рациональному использованию досуга, помогали бы людям осознать их реальные интересы, воспитывали бы более высокие потребности и создавали условия для удовлетворения самых разнообразных потребностей.

Содержание работы клуба в принципе столько же разнообразно, сколько многообразны интересы обслуживаемых им людей. Рассматривая эту возможность клуба в "Основах политпросветработы", Н.К.Крупская привела ряд примеров включения людей в тот или иной вид клубной деятельности в зависимости от характера их труда и в целях гармонического развития. Людям от станка после однообразной монотонной работы особенно важно, считала Н.К.Крупская, привлечь к организаторской деятельности, связанной с общением, с принятием решений.

Особенно ценно с точки зрения развития личности такое качество клубной деятельности, как коллективность, общение с широким кругом людей различных профессий и с различными интересами. Именно в связи с проблемой гармонического развития личности Н.К.Крупская часто обращалась к разработке марксистских идей о коллективе как условии развития индивида, о соотношении индивидуальности и коллективизма, о личном и коллективном интересе²⁾. Вне коллектива, учила она, человек может развиваться только до определенного, очень ограниченно-го предела, а далее его личный опыт должен оплодотвориться опытом других. Именно с коллективом связывала Надежда Кон-

1) См.: Тугаринов В.П. Личность и общество. М., 1965, с. 188.

2) Высказывания К.Маркса и Ф.Энгельса о коллективе см.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 3, с. 440; т. 46, ч. 2, с. 99.

стантинкова возможность разностороннего самовыражения личности (3, 315-317). "При Советской власти, - писала Н.К.Крупская, предостерегая против ложно понятого коллективизма, ведущего к нивелированию индивидуальности, - ценные особенности каждого человека не затираются, Советская власть старается, напротив, создавать условия для развития особенной одаренности каждого" ¹⁾.

Постановления ЦК КПСС "О мерах по дальнейшему улучшению культурного обслуживания сельского населения" и "О мерах по дальнейшему развитию самодеятельного художественного творчества" (соответственно ноябрь 1977 и апрель 1978 года) решают целый ряд проблем укрепления материальной базы клубов: строительства и оборудования клубных учреждений, оснащения их автоклубами, техническими средствами, музыкальными инструментами и материалами. ЦК партии предусматривает обеспечение равномерного культурного обслуживания культпросветучреждениями трудящихся больших и малых селений, обеспечение их квалифицированными кадрами, подъем всего уровня культпросветработы.

Так партия практически осуществляет положения Конституции СССР о всестороннем развитии личности каждого советского человека, права советских людей на рациональное использование досуга, на использование достижениями культуры, на свободу художественного и научно-технического творчества.

Б. Развитие общественно-политической активности трудящихся, развертывание социалистического демократизма - так сформулирована другая потребность общественного развития, с которой связано назначение советского клуба.

Эта потребность также вытекает из закономерности социалистического развития - это общесоциологический закон возрастания роли народных масс в историческом процессе, а возрастания массы сознательных субъектов исторического творчества означает одновременно возрастание личностной активности каждого человека. В.И.Ленин, который, по замечанию Н.К.Крупской, глубоко

1) Крупская Н.К. Заветы Ленина. - "Крестьянка", 1937, № 2, с. 5.

ко продумал и развил эту сторону марксистского учения, уже в первых своих трудах указал, что по мере расширения и углубления исторического творчества людей должен возрастать и размер той массы населения, которая является сознательным субъектом исторического процесса¹⁾. Особенно интенсивно разрабатывал В.И. Ленин проблему активности масс после Октябрьской революции, когда непосредственно встала задача построения социалистического общества. Решение ее, указывал В.И. Ленин, возможно "только при активном непосредственном практическом участии в управлении государством десятков миллионов"²⁾. Только постоянное и непрерывное участие трудящихся в управлении государством открывает путь к коммунистическому самоуправлению.

Ленинские идеи стали программой деятельности партии. В программе РКП/б/, принятой VIII съездом, записано: "Задачей партии является неутомимая работа над действительным проведением в жизнь полностью этого высшего типа демократизма, требующего для своего правильного функционирования постоянного повышения уровня культурности, организованности и самодеятельности масс"³⁾. Над решением этой задачи партия работала все последующие годы. Мысль о развитии творческой активности трудящихся во всех сферах общественной жизни, о привлечении их к участию в управлении и решении всех дел общества является одной из ведущих в партийных документах последних лет. "Такая демократия, - говорится в Отчетном докладе XXIV съезда партии, - это для нас жизненная потребность, необходимое условие развития и укрепления социалистических общественных отношений"⁴⁾.

Естественно, что решение одной из важнейших воспитательных задач партии непосредственно относилось и к деятельности клубов. Разработка этой задачи и связанных с ее решением вопросов применительно к клубным учреждениям занимает в наследии Н.К.Крупской одно из ведущих мест, а ленинские идеи о развитии активности и самодеятельности трудящихся во всех

1) См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 2, с. 539-540.

2) См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 451.

3) КПСС в резолюциях и решениях... Изд. 8-е, т. 2. М., 1970, с. 42.

4) Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с. 82.

областях общественной жизни стали лейтмотивом трудов Надежды Константиновны (2, 521-523; 4, 272 и мн. др.). Преодоление непривычки трудящихся к самостоятельности (7, 20) и развитие их инициативы она постоянно ставит в центре деятельности советского клуба.

Функционируя на началах самостоятельности, клуб формирует навыки инициативности и самостоятельности в человеке, формирует в людях чувство хозяина, что проявляется потом людьми в социально более значимых сферах их деятельности. Участие в клубном самоуправлении, в органах внутриклубной демократии вырабатывает в человеке организаторские навыки, привычку к самостоятельности и сознание субъекта общественной жизни.

Особая роль клуба в развитии общественной активности масс состоит, следовательно, в том, что он имеет возможность активизировать социально более пассивную часть населения, втянуть в самостоятельность людей с неразвитыми общественными интересами. Многие в этой схеме строятся на том расчете, что люди с социально незрелыми потребностями все-таки придут в клуб и проявят здесь инициативу. Но почему, возникает вопрос, они придут именно в клуб? Почему именно клуб обладает притягательной силой для такой категории населения, а не другие культпросветучреждения?

Ответ в том, что организуемая клубом художественная и в целом эмоциональная деятельность отвечает потребностям самых широких масс и доступна им, она близка даже людям с социально незначительными интересами, общественно пассивным. Для удовлетворения этих потребностей они придут в клуб, невольно включатся в организованный воспитательный процесс, испытают воздействие ряда положительных факторов, в то время как другие попытки прямого вовлечения их в общественную деятельность могут быть неудачными.

Отсюда, из понимания относительной самостоятельности развития художественных потребностей, становится понятным, что даже при невысоком уровне социального развития и сознания части населения его художественные потребности могут быть достаточно определенными. Они-то и будут стимулировать активность неорганизованной части населения в области досуга, они-то и приведут ее в клуб.

Вот эта возможность клуба в вовлечении людей с неразвитыми социальными потребностями в общую деятельность, требующую проявления инициативы и самодеятельности, делают клубную работу, по мысли Н.К.Крупской, особенно ценной с точки зрения пробуждения активности в членах клуба (7, 153).

На фоне современных, поставленных партией задач по вовлечению трудящихся в управление государством и развитию их активности выявленные Н.К.Крупской возможности клуба в решении этих задач приобрели актуальнейшее значение.

В. Управлять деятельностью людей в условиях досуга в целях их всестороннего развития и рационального использования досуга — это общественная потребность также обусловила создание и развитие сети клубных учреждений.

Всякое общество, будучи саморегулирующей системой, добивается согласованности в действиях людей, так или иначе регулирует их деятельность. При этом в классовых обществах доминирующее значение приобретает политическое регулирование, ближайшим образом отражающее экономические, наиболее существенные отношения классов. Наряду с ним действуют и другие виды регулирования, осуществляемые средствами и в формах, соответствующих конкретному историческому периоду, потребностям данного общества.

В социалистическом обществе различные виды регулирования осуществляются в тесной взаимосвязи с решениями воспитательных задач. Программа КПСС указывает как тенденцию развития нашего общества возрастание роли морального фактора в регулировании отношений между людьми и, соответственно, уменьшение диапазона административного регулирования отношений ¹⁾. Коммунистическое воспитание, создающее предпосылки осуществления отмеченной тенденции, само является одним из видов социального управления ²⁾. В условиях досуга, в клубе оно осуществ-

1) См.: Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1971, с. 119.

2) По проблемам управления духовно-идеологическими процессами смотри, например: Белых А.К. Управление и самоуправление.

вляется преимущественно средствами ненормативного регулирования деятельности людей, путем организации одобряемых обществом форм и средств удовлетворения культурных потребностей, путем формирования и актуализации общественного мнения.

Потребность социалистического общества в регулировании деятельности людей в условиях досуга имеет две взаимосвязанные цели: обеспечить всестороннее развитие духовных, творческих сил каждого советского человека, то есть формировать личность, отвечающую требованиям коммунистического общества, и вторая — рационально организовать досуг, оградить человека от пустой растраты энергии во вред и личности и обществу.

Плановость как принцип социалистического общества предполагает планирование не только научно-технического прогресса, но и планирование развития общественных отношений, духовных процессов. Впервые открылась возможность на основе знания исторических перспектив общества определять модель личности будущего и сознательными усилиями масс, руководимых партией. Руководящая роль партии в планировании и направлении социальных процессов обусловлена тем, что партия является носителем теории научного коммунизма. На основе знания закономерностей развития общества партия осмысливает явления общественной жизни, ее тенденции, выступает организатором деятельности, в которой материализуются теоретические решения конкретного социального развития.

Поскольку потребности общественного развития реализуются через субъективные побудительные силы социальной активности индивидов, через социально-психологические и другие потребности, то социалистическое государство, выражая объективные потребности всех трудящихся, действуя как организованная инте-

Л., 1972, с. 209; Арнольдов А.И. Культура и современность. М., 1973, с. 159; Момов В. Нормы и мотив поведения. — "Эспр.Филос", 1972, № 8, с. 107-117; Банашак М., Форхольцер И. Человек и власть. М., 1973, с. 177-297; Коган Л.Н. Планирование перспектив развития социалистической духовной культуры. — В кн.: Научная организация труда и управления в учреждениях культуры. Л., 1975, с. 12-28; Коммунизм и управление общественными процессами. т.П.Л., 1975, с. 144 и др.

гративная воля трудящихся, вправе регулировать и направлять развитие отдельной личности. Осуществление воли большинства даже с позиций здравого смысла нельзя истолковать как покушение на свободу развития личности. Знание законов общественного развития дало в руки строителей коммунистического общества — государство и партия есть полномочные представители и выразители их воли, их интересов — историческое право "оценивать любое общественное явление мерками социалистического демократизма" ¹⁾. Только регулируя поведение человека на основе объективных потребностей развития, социалистическое общество путем воспитания будет все более точно и динамично приводить поведение человека в соответствие с общественными и тем самым также индивидуальными потребностями. "С социально-психологической точки зрения, — пишет видный советский психолог Е.С.Кузьмин, — это будет означать преодоление противоречий в собственном поведении, в непосредственном отношении с другими людьми и с обществом в целом" ²⁾.

Обществу далеко не безразлично, какой выбор сделает индивид, как он распорядится своим свободным временем. Свободное время является важной экономической категорией, ибо с ним сегодня связывается развитие главной производительной силы — человека. Развитие всех творческих сил и способностей каждого человека есть не только гуманная цель нашего общества, но и способ создания ценнейшего экономического, научно-технического потенциала. К досугу сегодня предъявляются требования не только восстановления физических и психических сил человека, но также их дальнейшего обогащения и развития, как бы расширенное воспроизводство личности.

В решении этой задачи самая видная роль отводится клубу — наиболее массовому и доступному социальному институту в сфе-

1) Косолапов Р., Марков В. Свобода и ответственность. М., 1969, с. 40.

2) Социально-психологические и лингвистические характеристики форм общения и развития контактов между людьми. Тезисы Всесоюзного симпозиума. Л., 1970, с. 93.

ре досуга. Развивая мысль К.Маркса ¹⁾ в речи на XV съезде профсоюзов, Л.И.Брежнев говорил, что "свободное время может считаться действительно общественным богатством, когда оно используется в интересах всестороннего развития человека, его способностей" ²⁾. Тем самым умножается духовный и материальный потенциал общества. Но нередко, говорит далее Л.И.Брежнев, это время тратится впустую, бессмысленно и оборачивается прямым ущербом для общества и для личности. Свободное время это не время свободное от общественных обязанностей.

Что же позволяет рассматривать клуб в качестве эффективного инструмента реализации этой потребности общественного развития? Здесь на первый план выступают такие специфические черты клуба, как универсальность, многообразие его деятельности и коллективность. Но, во-первых, уже самым актом создания массовой сети клубных учреждений общество как бы направило досуг трудящихся в контролируемое обществом русло, создало условия для проведения досуга в формах, одобряемых обществом.

Предпочтение отдано клубам потому, что клуб интегрирует различные формы деятельности людей на досуге. Он как бы синтезирует в себе содержание деятельности многих других организующих досуг учреждений: театров, концертных залов, спортивных, танцевальных и кинозалов, организаций общества "Знание", выставочных залов музеев, различных технических и природоохранительных станций и т.д.

1) В "Экономических рукописях 1857-1859 гг." К.Маркс писал: "Как для отдельного индивида, так и для общества, всесторонность его развития, его потребления и его деятельности зависит от сбережения времени. К экономии времени сводится в конечном счете вся экономия. Общество также должно целесообразно распределять свое время, чтобы достичь производства, соответствующего его совокупным потребностям, подобно тому, как отдельное лицо должно правильно распределять свое время, чтобы приобрести знания в надлежащих соотношениях или чтобы удовлетворять различным требованиям, предъявляемым к его деятельности". См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., т. 46, ч. I, с. 475-476.

2) Брежнев Л.И. Решения XXIV съезда КПСС - боевая программа деятельности советских профсоюзов. М., 1972, с. II-12.

Организованность создает предпосылки эффективной воспитательной деятельности, ибо позволяет воздействовать сразу на группы людей, а не на разрозненные одиночки. Итак, ценность клуба в том, что он располагает большими возможностями социализировать досуг людей, в том числе установить общественный контроль досуга людей с неразвитыми социальными потребностями.

Объединение в коллективы, коллективность клубной работы также является немаловажным фактором эффективности регулирования поведения людей. Воздействие на них осуществляется не только со стороны клубных специалистов и актива, но изнутри, от коллективов этих самовоспитательных организмов. Коллективы позволяют в полной мере использовать механизмы общественного мнения, успешно управлять общением, переводить значительную часть неорганизованных влияний, среди которых есть и отрицательные, в организованные, позволяют использовать положительное влияние общественного актива, его примера. Организованную общественность, актив Н.К.Крупская считала чрезвычайно важным рычагом воспитательного воздействия. Наконец, коллективы являются условием наиболее полного развития творческих сил личности (5, 508; 10, 303).

Возможность удовлетворения разнообразных по диапазону и уровню потребностей индивидов в клубе (в том числе самых общедоступных, массовидных) позволяет организовать формирование общественно ценных интересов и качеств личности как целостный педагогический процесс со всеми связующими звеньями, со всеми ступенями духовного роста личности на основе имеющихся у них потребностей, позволяет организовать педагогический процесс как самовоспитывающую деятельность, при котором регулирование поведения личности в условиях досуга достигается внешне ненавязчиво и без нажима.

Обеспечение научности воспитательного процесса в клубе является важным фактором эффективности управления социальным развитием людей в сфере досуга. Однако приходится больше говорить пока о возможностях клуба в решении поставленных задач, ибо в практике возможности эти реализуются далеко не полностью. Клубоведение — теория клубной работы — еще только подошло к разработке системы клубной деятельности или ее отдельных блоков как целостного педагогического процесса.

Характеристика потребностей развития
личности

Анализируя различные формы удовлетворения той или иной из рассматриваемых потребностей личности, Н.К.Крупская указала, что клуб в советских условиях может стать таким местом, где содержание и формы удовлетворения потребностей личности отвечают их объективно-необходимому значению. Клуб в этом смысле есть социальный институт для удовлетворения социальных потребностей людей в соответствии с объективно необходимым содержанием этих потребностей, определяемом данным этапом развития общества.

А. О наиболее массовой социальной потребности, побуждающей людей искать общения, о потребности сопереживания Н.К.Крупская писала довольно часто: и в связи с преодолением религиозных пережитков, и с анализом причин живучести религии, и в связи с формированием коллективизма в людях. Совместное переживание эмоциональных состояний, по мнению Н.К. Крупской, может рассматриваться как средство складывания коллективистских отношений: "чем разнообразнее и глубже совместно переживаемые впечатления, тем сильнее это духовное сближение" (I, 216).

В потребности сопереживания можно выделить два аспекта: первый выражается в стремлении к совместному переживанию эмоционального состояния, второй - в стремлении привлечь внимание окружающих к себе, в желании дружеского участия и симпатии. Первый аспект потребности удовлетворяется в формах групповой, массовой деятельности, второй предполагает межличностное общение, душевную дружескую беседу в располагающем к ней уголке.

Б. Потребность в оценке окружающих вызвана необходимостью для человека корректировать свое поведение и ценности

с нормами поведения и ценностями, принятыми в группе общения. Опираясь на широкоизвестную мысль К.Маркса о познании человеком себя через другого, А.В.Петровский пишет, что "человек привык как в зеркало всматриваться в социальную группу и, усвоив эту привычку, перенес это зеркало внутрь своей личности, навсегда сохранив манеру время от времени в него заглядывать" ¹⁾. Потребность согласовывать свои действия с другими настолько прочно укореняется в психике индивида, что он часто даже не осознает общественной природы своих поступков и степени своей зависимости от окружающих ²⁾.

Потребность реализуется путем обмена суждениями, выявлением оценок и последующей корректировки своего поведения в соответствии с принятыми в обществе нормами. Потребность в общественном мнении стимулирует клубную деятельность людей. На роль клуба в этом процессе неоднократно указывала Н.К. Крупская. Клуб превращается в такое место, где личная жизнь увязывается с общественной, где формируется общественное мнение рабочих, говорила она (8, 103-104).

С учетом этого обстоятельства в воспитательной работе в производственных коллективах выдвигается требование: чтобы вся жизнь члена коллектива была на виду у коллектива. При этом индивид будет обращаться к мнению коллектива, к его оценке не только в трудовой деятельности, но и в поведении в условиях досуга.

В. Чрезвычайно важным фактором включения индивида в клубную деятельность является его потребность в самоутверждении, в получении общественного признания. Именно с этой потребностью связана социально активная сущность личности. Стремление стать активным субъектом общественной жизни, добиваться общественного признания может быть великим благом,

1) Петровский А.В. О психологии личности. М., 1971, с. 45.

2) См.: Кон И.С. Личность как субъект общественных отношений. М., 1966, с. 23.

если это стремление личности ориентировано общественными интересами. Самоутверждение личности может стать источником морального удовлетворения, оптимистического настроения и самоуважения, что отрицательно сказывается на развитии личности в целом. Н.К.Крупская требовала обращать внимание и на тех людей, чье самоуважение и самооценка очень невысокие, чьи притязания очень скромны, прилагать усилия к тому, чтобы открыть и развить те особенные способности и дарования, которые скрыты в этой категории людей, формировать их как личности.

У нас престиж человека, его общественное признание определяется мерой его трудового вклада в общественное производство, мерой его отдачи обществу. "Общественно полезный труд и его результаты определяют положение человека в обществе", — записано в ст. 13 Конституции СССР. Наши депутаты, наши орденосцы, герои наших газет и книг, фильмов и радио — это люди труда. Хотя сфере досуга отводится второстепенная роль в самоутверждении личности, удельный вес этой потребности среди факторов активности человека в клубе, например, очень значительный. Возможности клуба в удовлетворении этой потребности велики.

Клуб, во-первых, компенсирует неудовлетворенность личности в основной, трудовой сфере деятельности. Индивид в силу различных обстоятельств не получает признания в трудовом коллективе (или профессия не по душе, или не сложились отношения, или труд малотворческий), тогда он стремится как-то иначе утвердить себя, получить признание в иной сфере: на клубной сцене, в научно-техническом кружке, в кино-фото-объединениях, в турпоходах по краю и т.д. Тут важно не упустить человека из виду, уберечь от антиобщественных способов самоутверждения. Клуб располагает большой притягательной силой для этого.

Во-вторых, получив признание в основной сфере, человек в силу богатства своих интересов стремится испытать себя в другом, получить новые признания его способностей, умений. Частое любие вовсе не плохая черта в человеке, если оно направлено на общественно-полезные дела. Сфера досуга, клуб открывает возможность утверждения личности в самых разнообразных делах.

Г. К рассмотренной социальной потребности личности тесно примыкает потребность в самовыражении, самоактуализации, ибо как человек может утвердить себя, если не через максимальное развитие своих дарований и способностей и употребление их на пользу коллектива. Только выражая свою индивидуальность, личность приобретает свое особенное место в коллективе, в обществе.

Эта потребность предполагает развитое самосознание личности и является наиболее сложной в группе социальных потребностей личности, ибо сам человек в сущности "есть стремление реализовать себя, дать себе через себя самого объективность в объективном мире и осуществить (выполнить) себя" ¹⁾.

Самовыражение личности, как и самоутверждение, в нашем обществе осуществляется оптимально в наиболее важных сферах социальной деятельности человека — в трудовой и общественно-политической. Но клуб имеет широкие возможности для удовлетворения потребности людей в самовыражении в наиболее массовых ее проявлениях и на самых различных уровнях.

Художественная деятельность является наиболее массовидным способом самовыражения, ибо почти каждый может, или чувствует, что может стать не только объектом воздействия, но и активным участником художественного творчества.

Если для посетителя избы-читальни в 20-е годы радость самовыражения порой заключалась в способности написать фразу из букваря "Мы — не рабы, рабы — не мы", то для посетителя клуба в наши дни самовыражение достигается, например, в творческой работе в научном или техническом кружке, в изобретательстве, конструировании. От митинговой активности человек вырос до участия в инициативных политических клубах и в организации местной общественной самодеятельности.

X

X Y

Проблема гармонического развития личности имеет тот психологический аспект, что ее эффективное решение невозможно без осознания каждым человеком необходимости всестороннего развития как своей, личной потребности.

1) Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 29, с. 194.

На уровне ясного осознания этой потребности и при наличии условий человек реализует ее, включаясь в различные виды деятельности, целенаправленно сочетает умственный и физический труд, интеллектуальную и эмоциональную деятельность.

Но часто человек не осознает необходимость гармонического развития и тогда клубный работник должен помнить о ней и обеспечивать условия разносторонней деятельности.

Одностороннее увлечение зрелищами, приключенческой (и даже художественной) литературой требует корректировки, ибо здесь содержательность реальной жизни, проживание собственных дел, мыслей, чувств подменяется проживанием жизни отраженной, на уровне сопереживания.

В условиях социалистического общества перед личностью открыты широкие возможности самовыражения в различных сферах социальной деятельности, реальные возможности богатой содержанием жизни. Надо сделать яркой, содержательной саму жизнь, учила Н.К.Крупская, вывести человека на простор общественной деятельности, воспитывать сознательное стремление к гармоническому развитию, поручать человеку дела, обогащающие багаж его социальных ролей и его духовный мир.

Рассмотренные социальные потребности личности проявляются в виде сложного и порой не очевидного переплетения конкретных интересов, мотивов, желаний, в которых клубный работник должен уметь разглядеть доминирующую потребность, и, включив индивида в деятельность, отвечающую этой потребности, смело переакцентировать мотивы, вкладывать в содержание деятельности личности общественный интерес. Все эти потребности личности являются объективно ценными и должны стать основой воспитательного воздействия на личность.

Осуществление рассмотренных потребностей общественного развития через удовлетворение потребностей развития личности путем коллективной самодеятельности трудящихся в условиях досуга является общественным назначением советского клуба. Как видим, понятие общественного назначения складывается из соединения определенных потребностей общества со специфическими качествами клуба, обеспечивающими эффективность реализации этих потребностей.

Глава II

ОСНОВНЫЕ СОЦИАЛЬНЫЕ ФУНКЦИИ СОВЕТСКОГО КЛУБА, ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ПРИНЦИПЫ ЕГО ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

По вопросу о функциях клуба за последние годы появился ряд интересных публикаций, авторами которых являются, как правило, квалифицированные в области клубоведения специалисты: Д.М.Генкин, С.А.Беляков, В.С.Цукерман, С.Косолапов, социолог Л.Н.Коган, занимающийся проблемами культуры.¹⁾ Определенные позиции в понимании функций клуба прочтываются в статьях, посвященных другим вопро-

1) См.: Клубоведение. М., 1972, с. II-24; Беляков С.А., Петрова З.А. Роль и место клубных учреждений в системе культурно-просветительной работы в СССР. М., 1972, с. 101-116; Беляков С.А. Н.К. Крупская о сущности и социальных функциях советского клуба. - "Учен. зап. Моск. ин-та культуры". Вып. 21. М., 1971, с. 144-156; Коган Л., Цукерман В. Клуб: позиции утраченные и перспективные. - "Урал", 1971, №8, с. 150; Цукерман В. Социологические аспекты клубной деятельности. - В кн.: "Социология культуры", Вып. I. (НИИ культуры). М., 1974, с. 70-92; Косолапов С. Социальные функции клуба. - "Культ.-просвет. работа", 1972, №3, с. 31-34; Основные направления развития учреждений культуры на перспективу до 2000 года. Свердловск, 1972, с. 15-20 (автор Л.Н. Коган); Петрова З.А. Состояние и перспективы научной разработки теоретических проблем клубоведения. - В кн.: Вопросы истории и теории развития клубов в СССР. Сб. трудов МГИК. Вып. 26. М., 1975, с. 43-66; Блинова Г. К вопросу о становлении и сущности советского клуба. - Там же, с. 67-99; Чурилова С.В. О социальных функциях советского клуба. - Там же, с. 100-113; Блинова Г.П. Системный подход в клубоведении. - В кн.: Совершенствование системы клубной работы в условиях Нечерноземья. М., 1977, с. 161-165.

сам клубоведения.¹⁾ При этом наглядно подтверждается мысль Н.К.Крупской о том, как важно для решения частных проблем клубной работы дать правильное теоретическое ее осмысление.

При всем разнообразии высказанных указанными авторами суждений и данных определений функций клуба есть, однако, в них много общего, повторяющегося. Это общее отражено в наиболее важных публикациях – в учебных пособиях Ленинградского и Московского институтов культуры. Разница порой заключается в таких, например, моментах: назвать ли деятельность клуба просветительной, или образовательной, или информационно-просветительной.

На наш взгляд точнее первое определение (Д.М.Генкин, В.С.Цукерман). Образовательная функция (С.А.Беляков, И.Раниш) тотчас ассоциируется с систематическим, программированным и до известного уровня обязательным процессом, который организует школа, вуз.²⁾ Информационно-просветительная функция (С.Косолапов) содержит указание на метод (информационный) и тем ограничивает сферу просветительной деятельности пассивными формами: беседа, доклад, лекция как самостоятельные формы работы и как составные более сложных форм. Последние являются начальной стадией работы по развитию познавательных интересов людей и приобщение их к самостоятельному добыванию знаний, к творчеству – научному и техническому.

Латинское слово "функция" (исполнение, деятельность) широко используется в различных областях деятельности человека и при этом имеет различные специальные значения. Функция в биологии – это специфическая деятельность какого-либо органа или организма в целом; в математике и логике – определенная сопоставительная опе-

1) См. напр.: Скударнова Н.А. Советский клуб как место духовного общения трудящихся. – В кн.: Социология культуры. Вып. I. М., 1974, с. 93–101; Раниш И. НТР и клуб. – "Культ.-просвет. работа", 1975, №7, с. 28–31; ряд материалов в книге "Пути повышения эффективности клубной работы". Труды МГИК. Вып. 27. М., 1975; Актуальные вопросы культурного строительства в период развитого социализма. М., 1977.

2) Сотрудник УНЦ АН СССР Р.К.Шеметило склонен усомниться в необходимости просветительной функции клуба на том основании, что ее более успешно реализуют другие социальные институты. См.: Шеметило Р.К. Структура клубной деятельности. – В кн.: Совершенствование системы клубной работы в условиях Нечерноземья. М., 1977, с. 158.

рация элементов двух классов; в социальных отношениях — внешнее проявление свойств какого-либо объекта в данной системе отношений (например, функция денег, права и т.п.). Последнее значение понятия нам ближе. Речь идет о проявлении существенных свойств объекта, его существенных специфических качеств.

Применительно к социальному институту можно сказать, что функция есть определенное направление, сфера деятельности с соответствующим кругом обязанностей, в которых реализуется общественное назначение. В таком значении понятия Н.К.Крупская говорила о функциях учреждений, отдельных лиц (7, 669; 10, 590; 11, 201-103).

Одной из операций, которые необходимо осуществить при определении функций, является четкое разграничение основных социальных функций клуба и второстепенных. Разграничение в данном случае идет не по содержанию деятельности, не механическое (назвать, например, имманентно присущие клубу функции и ряд ролей, которые клубу не свойственны, но выполняются им), а по уровню общественной значимости потребностей, на основе которых определяются функции.

Отсюда можно назвать два основных уровня рассмотрения функций клуба: социологический, при котором за основу берутся потребности общественного развития, и личностный, когда функции клуба определяются с позиций потребностей личности.

Клуб — синтетический общественный центр. Кроме того, что многообразна его деятельность, многообразны и подходы к человеку — главному элементу клубной деятельности. Человек как субъект познания, общения, как потребитель культуры, как объект воспитания — в этом многообразии можно выделить определяющее звено. Им является человек как объект воспитания — субъект воспитывающей деятельности. И это звено может быть рассмотрено правильно, прежде всего, с точки зрения общественных потребностей. Они, потребности общества, потребности общественного развития, главным образом, позволяют верно установить основные социальные функции.

Если обратимся к потребностям общества — фактору возникновения и функционирования советского клуба — то увидим, что многообразие деятельности по обеспечению всестороннего развития личности и удовлетворению ее социальных потребностей делает малополезным перечисление конкретных обязанностей клуба, конкретных его ролей.

Для формулирования функций клуба недостаточно назвать основные сферы его деятельности (тем более столь многообразной дея-

тельности), надо показать преломление их через специфические, существенные черты клуба, надо учесть и другие потребности общественного развития. При этом возникает необходимость уточнить отношение воспитания, общения и отдыха к формулировке функций. Воспитание нередко называется одной из основных функций советского клуба. Но ведь воспитание является содержанием и целью деятельности целого ряда социальных институтов и общественных организаций. Где же здесь определение функций клуба, то есть его особенного места, особенной роли в системе коммунистического воспитания? Задача как раз в том и состоит, чтобы определить это место. Если театр, музей, танцевальный зал, лекторий имеют вполне определенный узкий участок работы по коммунистическому воспитанию, то широкий диапазон деятельности клуба затрудняет указание на конкретную сферу его воспитательной работы.

Особенное место клуба в системе коммунистического воспитания определяется не столько содержанием деятельности, сколько методами: клубная деятельность предполагает коллективность и самостоятельные начала, инициативу самих масс.

Наконец, методологически ошибочно рассматривать воспитание как явление, отдельное от всей совокупности деятельности или наряду с какой-либо ее областью, как поучения или уроки нравственности помимо практической деятельности объекта воспитания. Воззрения такого рода подвергались критике К.Марксом.¹⁾

За марксистское понимание воспитания всегда боролась Н.К.Крупская, беря в кавычки воспитание, оторванное от организации практической деятельности масс: "Нужно говорить не о "воспитании" рабочих масс, а помогать им шире развивать свою самостоятельность, ... массу нужно пропагандировать, открывать ей доступ к знанию, помогать ей организоваться ...".²⁾

Социалистические общественные отношения обладают, по мысли Н.К.Крупской, огромной коммунистически воспитывающей силой. Задача заключается в том, чтобы дать этой силе проявиться, так организовать жизнь и практическую деятельность людей, чтобы обеспечить их вовлечение в социальную деятельность, обеспечить влияние положительных факторов.

1) См.: Маркс К., Энгельс Ф. Соч.Т.3,с.2, 202.

2) Спорные вопросы марксистской педагогики. Изд.2-е.М., 1929, с.50.

Воспитание в клубе, где индивид в большей мере является субъектом воспитывавшей деятельности, представляет, следовательно, организацию воспитывавшей деятельности. И так как всякая деятельность каким-либо образом воспитывает ее субъекта, то вся деятельность людей в клубе должна быть коммунистически воспитывавшей, деятельностью определенным образом организованной и направляемой.

Воспитательные задачи клуба, потребности общества в управлении деятельностью людей в условиях досуга в интересах их всестороннего развития и развитие их творческой активности в области общественной жизни фокусируются в требовании организационной деятельности людей. "Нужно, — писала Н.К.Крупская, — чтобы клуб стал организатором деятельности людей" (8, 303).

Деятельность людей в условиях досуга тогда может определяться как клубная, если является коллективной и основывается на самодеятельности людей, добровольном их участии. Это обстоятельство обуславливает и методы работы клуба, его особенное место в воспитании: не содержание деятельности, а главным образом методы ее. При формулировании функций клуба, следовательно, надо подчеркивать организацию коллективной самодеятельности трудящихся в той или иной области их деятельности в условиях досуга.

Как и воспитание, функцией клуба нередко называют общение, самоценное общение, в которое человек включается ради самого факта общения, а клуб рассматривается как место дружеских встреч, бесед.

Говорить об общении ради общения значит умолчать о реальных потребностях, побуждающих человека искать общения. Например, потребность принадлежности к группе, реализуемая в неформальном общении, сегодня вследствие ослабления родственных и общинных контактов, реализуется в значительной мере на базе общего интереса, общего предмета деятельности (клубы по интересам, клубные объединения различных уровней). Клуб является организатором предметного общения, но не общения вообще в духе салонных бесед Анны Шерер.

Н.К.Крупская очень часто говорила об общении, но следом обычно уточняла какой-либо конкретный его аспект, называла конкретную потребность личности, стимулирующую активность индивида в общении. Вот несколько ее высказываний в связи с потребностью рабочих в общении: у них имеется потребность в общении, они

хотят ярких художественных переживаний (7, 435), "не всегда могут они удовлетворить свою потребность в общении, потребность как-то выжить себя" (7, 458), "его потребность в общении выливается в необходимость с кем-нибудь поговорить, кому-нибудь пожаловаться" (7, 235) и много других. Целесообразно называть конкретную потребность своим именем, а не упрятывать ее в обобщенную, собирательную и неопределенную потребность в общении. Такая дифференциация позволит точнее управлять общением и полнее удовлетворять социальные потребности личности, но при этом не остается места для общения вообще, для самоцельного и самопенного, для особой сферы общения в "чистом виде". Общение в клубе — процесс, а содержание его всегда предметно, связано с какой-либо деятельностью личности в клубе.

Очень часто Н.К.Крупская напоминала клубным работникам о том, что клуб в первую очередь должен дать рабочему человеку возможность отдохнуть (8, 9), чтобы к каждой группе, к каждому человеку подходить с учетом его индивидуальных потребностей в отдыхе и создавать для этого обстановку (7, 331). Резкой критике подвергала она традиционные представления о специальных мероприятиях для отдыха, в карусель и суету которых массовики норовят втиснуть каждого человека. От такого навязанного спешотдыха можно только устать и поглупеть, писала Надежда Константиновна (5, 593; 8, 9, 470). Она утверждала понимание отдыха, обогащающего личность, ее сознательность (5, 593); отдыха, тесно связанного с политикой (8, 309), отдыха, который бы ширил горизонт человека, делал жизнь более осмысленной, полной и радостной (7, 669; 8, 213).

Утверждая, что клуб должен прежде всего дать человеку возможность отдыха, Н.К.Крупская пишет далее, что ведущей формой деятельности клуба является активная работа в коллективах, секциях, комиссиях и т.п., а лекции, кино, спектакли должны быть своеобразным праздником (8, 12). Проблема отдыха решается у Н.К.Крупской всей совокупностью каждодневной деятельности клуба, а не специальными мероприятиями, отдых не выделяется в особое направление работы клуба.

Таким образом, не выделяя отдых в особую сферу деятельности клуба, не определяя его в качестве одной из функций, справедливо будет отнести отдых к основным методическим требованиям клубной работы. Требование отдыха наряду с воспитательным эффектом предъявляется к методике всей работы клуба.

Существенно важное значение для определения основных социальных функций советского клуба имеет высказывание Н.К.Крупской о том, что "в центре всей работы должна стоять общественная, самообразовательная и художественная самодеятельность широких масс" (8, 654).

Для людей с определенными, устойчивыми художественными интересами ведущей формой эмоциональной деятельности в клубе становятся кружки, объединения, народные коллективы художественной самодеятельности. У другой части людей художественные потребности еще не обрели конкретность интересов, еще нуждаются в оформлении и осознании. Эмоциональная жизнь их выражается в формах массовой работы клуба, на уровне потребления и массового участия.

Приведенные выше рассуждения позволяют следующим образом сформулировать основные социальные функции советского клуба:

1. Организация коллективной общественной самодеятельности трудящихся, развитие их социальной активности.
2. Организация коллективной просветительной самодеятельности трудящихся.
3. Организация коллективной художественной самодеятельности трудящихся.
4. Организация коллективной эмоциональной жизни трудящихся в формах массовой работы.

В Программе КПСС перспективы в организации досуга определены так: "Досуг людей будет все больше посвящаться общественной деятельности, умственному и физическому развитию, научно-техническому и художественному творчеству".¹⁾

Не рассматривая подробно каждую из названных функций, приведем лишь отдельные штрихи, иллюстрирующие изменения в содержании и методах деятельности советского клуба в той или иной области. Например, в области общественной деятельности активность трудящихся в первые годы Советской власти проявлялась путем участия в митингах, в собраниях, где деловитость обсуждения вопросов подменялась митинговым энтузиазмом. Рабочие клубы участвовали также в различных манифестациях. Преобладали формы массового

1) Программа Коммунистической партии Советского Союза. М., 1971, с.121.

участия, безличная активность, что отражало культурную и организационную неразвитость широких масс.

Сегодня проявления общественной активности трудящихся стали шире, глубже, сложнее, деловитей и эффективней. Внешняя неброскость этой огромной работы масс по управлению общественными делами и государством породила мнение, что-де активность масс в сравнении с послереволюционными годами стала меньше. Но это не так. Общественная активность несравнимо выросла в качественном отношении и в абсолютных цифрах: десятки миллионов людей участвуют в органах местной общественной самодеятельности, в комиссиях, группах. Митинг и сегодня остается в арсенале форм клубной общественной самодеятельности, а вместе с тем сегодня действуют инициативные политические клубы, клуб организует народные музеи, комнаты боевой и трудовой славы, сложные комплексы мероприятий в связи с важными политическими датами (клубная Лениниана, например). Особенно велики качественные изменения, различия в методах: от массового участия к инициативной организаторской работе, к сознательному общественному творчеству.

Столь же значительны изменения в содержании просветительной деятельности. Обучение грамоте, громкие читки и изложение в беседах документов партии и правительства самим избачом, изредка лекции приезжих лекторов, ознакомление с основами производственных отношений и организации производства — такова картина просветительной работы клубов в 20—30-е годы для большинства сельских клубных учреждений. Наиболее глубоким по содержанию и клубным методам было коллективное изучение основ общеобразовательных и политических знаний.

Сегодня лекционная работа клуба обеспечивается местным активом лекторов, действуют школы передового опыта, клубные по своему характеру, клубы экономических, правовых знаний, клубы политической информации, клубы молодого рабочего и т.д. Политическая пропаганда и сегодня остающаяся одним из главных направлений просветительской деятельности клуба — не исчерпывается ознакомлением с партийными документами, а содержит теоретический анализ материалов, намечает выход в практику общественной и трудовой деятельности людей.

Но наиболее примечательным и перспективным явлением просветительской деятельности клубов сегодня становится научное и техническое творчество. Технические кружки в клубах, в общем-то, имеют давнюю историю, но содержание, уровень их деятельности стали сложнее.

возрос интерес к ориентации на изобретательство. Технические идеи и изобретения представляют ценность для производства. Ознакомление с основами знаний уступило место научному творчеству, многие кружки любителей природы, натуралистов, краеведов, литературно- и искусствоведческие, садоводов и т.д. накопили за годы работы интересный научный материал, который используют и на который ссылаются ученые, специалисты.

Главное достижение в области просветительной работы клуба то, что она приобретает характер просветительной самостоятельности, самостоятельного добывания знаний. Ведь прочны те знания, которые самостоятельно продуманы, проработаны, добыты собственным трудом. Стремление к самостоятельному пополнению знаний, стимулированное организацией научного и технического творчества в клубе, особенно важно в наши дни быстрого обновления знаний.

Общественный подъем, вызванный Октябрьской революцией, потребность широких масс как-то заявить о себе, утвердить себя породила энергию, значительная часть которой реализовалась в художественной деятельности. Для социально более значимой активности у масс не хватало и знаний, и опыта организации, и недостаточен был уровень сознания. Художественные потребности наиболее доступны массам и могут достичь довольно высокой степени развития даже при низком уровне развития общественного сознания. Поэтому в первые послереволюционные годы в совокупности активности масс был велик удельный вес художественной деятельности; поэтому в пропагандистской работе партии значительное место занимало политическое воспитание масс художественными средствами: шествия, церемонии, массовые инсценировки, массовые сценические игры, живые газеты и журналы и т.п. Клубные действенные кружки стремились образно, через сценическое действие передать элементы политграмоты; родились инсценированные доклады, агитсуды и еще целый ряд форм художественной работы. Однако и театральная и музыкальная самостоятельность были в массе художественно слабы, как, впрочем, невзыскательны были и зрители-критики.

Сегодня вместе с ростом общественного сознания трудящихся, с ростом их культурного и организационного уровня стал несравнимо шире и диапазон проявления социальной активности людей, диапазон способов их социального самоутверждения и самовыражения. Разнообразные и качественно более высокие формы участия трудящихся в общественной деятельности, развитие просветительной самостоятельности

ти масс потеснили когда-то доминирующие художественные интересы, уменьшили их удельный вес среди факторов активности личности. Развитие интеллектуального и организаторского творчества в известной мере шло за счет уменьшения доли художественного творчества, за счет эмоциональной активности. Речь идет об относительном падении интереса к художественной деятельности, ибо абсолютное число участников ее растет.

Телевидение, кино, доступность профессионального искусства сделали возможным удовлетворение слабо развитых художественных потребностей на уровне сопереживания и тем самым в ряде случаев задержали развитие потребности в самостоятельном творчестве. Одновременно знакомство с хорошими образцами профессионального искусства повысило требовательность людей к продуктам самодеятельного творчества, повысило их критический уровень.

Это обстоятельство обуславливает, во-первых, отсев из рядов участников художественной самодеятельности части людей, видящих собственную творческую слабость; во-вторых, усиление стремления людей с устойчивыми художественными интересами к творческому росту, к мастерству; в-третьих, поиск оригинальности, самобытности в художественном творчестве и отказ от повторения образцов профессионального искусства, обращение к фольклору; в-четвертых, снижение интереса к концертной исполнительской деятельности и усиление внимания к развитию способностей, к учебно-воспитательной работе в коллективах.

Повышение художественного уровня, мастерства, расширение диапазона жанров художественного творчества, создание новых художественных ценностей — эти тенденции в развитии клубной художественной самодеятельности складываются также под влиянием общего роста культурного уровня народа.

Самодеятельное художественное творчество отличается от профессионального тем, во-первых, что оно является некоммерческим. Это открывает перед ним широкие возможности экспериментирования, поиска новых форм, возможность руководствоваться только интересами идейной и художественной ценности произведений, а не заботами о кассовом успехе.

Другое отличие заключается в том, что самодеятельное художественное творчество открывает каждому стать субъектом художественного творчества, а не только зрителем. Поэтому заслуживает категорического осуждения практика отбора в клубные

коллективы не по желанию, а по критерию способностей, что противоречит социальному смыслу художественной самодеятельности. Требование качественной однородности (по уровню мастерства) коллектива может быть при этом удовлетворено путем создания 2-3-ступенчатых коллективов, подготовительных групп и т.п., где руководителями могут быть участники высших по мастерству коллективов.

Могучим стимулом для развития этого направления деятельности клуба стало постановление ЦК КПСС "О мерах дальнейшего развития самодеятельного художественного творчества". В нем содержится высокая оценка роли художественной самодеятельности в рациональном использовании свободного времени трудящимися, в гармоническом развитии личности, подчеркивается роль самодеятельного художественного творчества в подъеме трудовой и политической активности трудящихся. Здесь нам видится указание на "сверхзадачу" художественного творчества в клубе — установку коллективов на гражданское, общественное формирование личности, на развитие ее общественной активности на базе художественной деятельности в клубном коллективе. В практике у руководителей самодеятельных коллективов преобладает довольно ограниченная установка на достижение ситуативного успеха (на концерте, в смотре) или на долговременный, но лишь творческий успех.

Новые рубежи завоеует художественное творчество масс на пути повышения идейной и художественной требовательности к репертуару, повышения качества подготовки руководителей коллективов и прежде всего их идейно-нравственного формирования, на пути совершенствования структуры методического руководства самодеятельным творчеством и укрепления его материальной базы. Центральный Комитет партии наметил осуществление комплекса мероприятий в этом направлении.

Наиболее массовидным потребностям сферы чувств отвечает организация коллективной эмоциональной жизни трудящихся в формах массовой работы — функция, содержание и смысл которой близок к тому, что понимается под отдыхом и развлечениями как функцией клуба. Содержание этого участка деятельности клуба многообразно: 1) организация зрелищ, 2) театрализованных представлений, 3) массовых действий, 4) праздников, гуляний, 5) игр (интеллектуальных, спортивных, художественных), 6) общение с природой. Эти сферы деятельности шире только художественной.

Н.К.Крупской принадлежит указание на эту сторону деятельности клуба — одну из первичных форм клубной жизни, сплачивающую людей

в совместных переживаниях ярких положительных эмоций.¹⁾ Удовлетворяя еще не вполне развитые художественные потребности людей, их тягу к совместным переживаниям, клуб может решить важные педагогические задачи.

Во-первых, организацией коллективной эмоциональной жизни обеспечивается мажорная оптимистическая атмосфера в жизни людей (5, 94). Во-вторых, совместные переживания, взаимопонимание, ассоциация положительных эмоций с представлением о коллективе формирует коллективизм в людях, привычку к социализированному досугу (5, 206, 295). Отсутствие самоуправления, навыков коллективного действия и коллективных переживаний Н.К.Крупская считала недопустимым с точки зрения коммунистического воспитания явлением.

В-третьих, в формах коллективной эмоциональной жизни главным образом осуществляется идейное воспитание через сферу чувств, эмоций. Пропагандируемые идейные и нравственные ценности нашего общества усваиваются интенсивнее и прочнее, когда воздействие на сознание подкрепляется воздействием на эмоции. Здесь важно не подменять первого вторым, не уподобляться западной пропаганде, злоупотребляющей методами внушения, эксплуатирующей область эмоций в целях успешного манипулирования общественным сознанием.

X

X X

Определение основных социальных функций советского клуба — проблема важная не только для вопросов теории клубоведения. Ее решение позволяет правильно наметить главные направления деятельности клуба, уточнить конечные цели ее второстепенных звеньев, подчинить их общим задачам воспитания, а в итоге — более эффективно выполнять свое общественное назначение. Ведь совокупность функций представляет основное содержание деятельности клуба. Их верное определение — суть определение содержания работы клуба, основных его направлений.

При нынешнем уровне разработанности проблемы определения основных социальных функций советского клуба едва ли кто из авторов возьмет на себя смелость категорически настаивать на непогрешимости и бесспорности данных им определений. Хотя в основе вы-

1) Крупская Н.К. О культурной работе в колхозах, коммунах, совхозах.—В кн.: Культурное обслуживание колхозов. (М., и др.), 1930, с.125—127.

сказанных суждений о функциях много общего, однако само множество суждений говорит о том, что специалисты-клубоведы не удовлетворены теми формулировками, в какие облакаются в сущности близкие и общие положения. Ознакомление со взглядами Н.К.Крупской на проблему функций клуба если не решает проблему, то по меньшей мере способствует выработке общей точки зрения.

Могут быть уточнены потребности общества, обусловившие возникновение и функционирование клуба как социального института; могут быть рассмотрены и другие социальные потребности личности, стимулирующие активность индивида в клубной жизни (например, познавательная, ориентировочная); может быть более совершенная формулировка основных социальных функций клуба, однако при определении функций очевидна необходимость анализа потребностей общества и возможностей клуба в их реализации, рассмотрение обширных не специфических сфер деятельности клуба через призму его существенных, специфических характеристик, необходимость строгого аналитического подхода, дабы избежать смешения функций различных уровней и причисления к функциям явлений иного порядка.

Вероятно, полная картина функций, система функций будет значительно шире рассмотренных нами. Имеющийся опыт деятельности культурных комплексов позволяет сделать предположение о складывании новой социальной функции клубов — координационной, обеспечивающей координацию культпросветработы в определенных границах. В партийных документах и прежде указывалось на роль клуба как организующего центра культурной и политической активности масс. Сегодня, в новых условиях при расширении диапазона культпросветдеятельности в обществе усилилась и потребность в едином организующем и координирующем начале, и отмеченная роль клуба становится его важной социальной функцией.

Осуществляемая в настоящее время централизация клубов (а она уже перешагнула рамки эксперимента) придает новые характеристики некоторым функциям клуба и способам их реализации. Каков будет оптимальный вариант централизации и будет ли он единственным — пока трудно сказать. Но в любом варианте централизация, на наш взгляд, не меняет основных социальных функций клуба, даже если центральный клуб приобретает дополнительно функции методического центра, прокатной базы клубов, творческой лаборатории, координатора деятельности.

Существенными, специфическими характеристиками клуба или его закономерностями являются следующие три:

1. Многообразие деятельности, ее широкий диапазон и синтетичность. Теоретически диапазон работы клуба столь же широк, как диапазон мыслимых интересов людей, ибо клуб по природе своей мыслится как объединение людей с какими-либо общими интересами. Подчас клуб соединяет в себе деятельность многих других учреждений, обслуживающих досуг трудящихся, интегрирует их в себе в ином методическом плане — кинотеатра, концертного и танцевального зала, лектория, библиотеки, музея, парка и т.д. Это качество присуще не только клубу на селе, где нет дифференцированной сети культурпросветучреждений, но и нередко в городе.

2. Коллективность деятельности людей в клубе. Клубная жизнь, клубная атмосфера возникает там и тогда, где есть более или менее стабильная группа лиц с какой-либо общей целью деятельности, где собирается сравнительно постоянная аудитория для совместного удовлетворения социальных потребностей. Вне групповой деятельности нет и клуба. Критерием клубности при этом выступает общение. Люди, приходящие в кино в сельский клуб и хорошо знающие друг друга, общаются до фильма, часто остаются в клубе после фильма не на мероприятия, а чтобы побыть вместе. Здесь фильм, настольные игры и журналы после фильма являются нередко поводом, стержнем, вокруг которого образуется клубная жизнь, общение, в котором удовлетворяются те или иные социальные потребности личности. Определенная стабильность группы, общая цель, наличие своих лидеров, иерархии отношений приближают такую группу к коллективу.

Иная картина в крупном ДК в городе. Вероятность встретить знакомых, товарищей здесь невелика и люди идут просто на зрелище. При этом прокат и администрация не оставляют времени на общение после фильма, и само общение маловероятно, ибо собрались люди весьма различные, из разных коллективов и различных референтных групп. Здесь нет элементов коллектива, люди совершенно автономны, нет клубности.

3. Самодеятельные начала в организации работы клуба. Решающим критерием клубных методов деятельности является самодеятельность и инициатива самих трудящихся. Можно достичь сколько угодно колоссальных успехов в культурном обслуживании трудящихся, но если при этом сами они пассивны, лишь зрители и потребители, то это не дает

никаких оснований для признания успехов клубов. Культурное обслуживание на лучшем уровне могут вести и ведут профессиональные зрелищные организации. Одна из ведущих идей Н.К.Крупской в области клубной работы — утверждение и развитие самодеятельности самих трудящихся.

Удовлетворение социальных потребностей развития личности предполагает общение, активность самого индивида. Не случайно, что все исторические формы клубной жизни строились на инициативе членов этих объединений, и только техническое обслуживание иногда поручалось (в досоциалистических обществах) рабам, крепостным или наемным работникам. Последнее в принципе чуждо советскому демократизму. Клубный специалист, по мысли Н.К.Крупской, не подменяет активность массы, а лишь помогает оформиться инициативе, лишь организует самодеятельность масс.

Не существенной, но довольно специфической чертой для советского клуба является его общедоступность. Для пользования клубом не требуется не только плата, но и удостоверяющий личность документ (как, например, в библиотеке). В этом отношении с ним может состязаться разве что только парк, и то исключая многочисленные платные услуги.

Названные закономерности выражают внутренние существенные качества объекта (т.е. клуба), без которых даже при сохранении внешнего сходства перед нами будет уже иной объект, в сущности не клуб. Они, эти закономерности, определяют специфику клуба как социального института культурпросветработы, являются важным звеном в определении его социальных функций, они самым непосредственным образом обуславливают методы работы клуба.

В отличие от закономерностей, принципы клубной деятельности выражают внешние требования, предъявляемые клубу в целях его ответственности данной системе социальных отношений и успешного выполнения общественного назначения.

В специальной литературе по клубоведению заявлено много различных принципов. При этом, как и в случае с функциями, наблюдается соединение в одном ряду принципов различной значимости, одни из которых являются частным моментом других. В качестве принципов называются нередко частные дидактические правила, заимствованные из теории обучения (например, наглядность или связь нового знания с имеющимся).

В вопросе о принципах даже в более сложившихся и более общих науках нет единства, тем более в клубоведении, для которого методологическое значение имеет ряд наук различных уровней, естественно стремление принципы этих наук заявить в качестве принципов клуба. В клубоведении называются принципы теории коммунистического воспитания, теории и методов пропагандистской работы, научного коммунизма.

В интересах упорядочения вопроса о принципах клуба разумно взять за основу принципы социального управления, частным моментом которого является коммунистическое воспитание. Ленинградский ученый А.К.Белых, занимающийся проблемами социального управления, выдвигает четыре основных принципа.¹⁾ Они в полной мере относятся и к клубу, являющемуся инструментом управления деятельностью людей в условиях досуга. На их основе можно дать систематизированное освещение вопроса о принципах.

1. Научность. Этот принцип предполагает ряд более частных требований для его реализации:

а) знание объекта управления, изучение, знание и учет интересов людей, планирование работы на основе этого знания;

б) дифференцированный подход к каждому человеку, к каждой группе населения, учет своеобразия их интересов, в условиях клуба — точный адрес мероприятий;

в) систематичность воздействия, разработка комплекса мероприятий, рассчитанных на каждую из групп населения и предполагающих усложнение воздействия и развитие личности;

г) связь работы клуба с жизнью, с практической деятельностью людей; это требование обязывает клуб строить работу вокруг тех проблем, которые решают люди, опираться на имеющийся у них социальный опыт, не отрываться от него, но и не плестись в хвосте отсталых настроений; связывать работу клуба с деятельностью трудовых коллективов, с производством.

2. Демократизм. Этот принцип также предполагает выполнение ряда требований:

а) демократический стиль руководства, поощрение инициативы людей, привлечение их к управлению деятельностью клуба; коллективность в выработке решений и постановке целей;

1) См.: Белых А.К. Управление и самоуправление. Л., 1972, с.19-30.

- б) уважительное, доброжелательное отношение к людям;
- в) развитие самоуправления, внутриклубной демократии;
- г) постепенное превращение людей в субъектов воспитываемой деятельности.

3. Сочетание интересов личности и коллектива. Требования этого принципа:

- а) привлечение каждого человека к выработке коллективных решений и целей;
- б) поручение индивиду части коллективной работы с учетом его интересов и склонностей;
- в) предоставление возможностей для развития индивидуальных способностей каждого;
- г) приоритет интересов коллектива перед интересами отдельных его членов, оценка деятельности отдельных людей мерками советского демократизма.

4. Партийность и партийное руководство. Требования этого принципа таковы:

- а) коммунистическая идейность, как проявление принципа партийности в социалистическом обществе; партийная оценка всех явлений окружающей жизни;
- б) боевой, наступательный характер в осуществлении идеологической работы;
- в) проведение линии партии на основе программных документов и материалов ее современной деятельности;
- г) непосредственное руководство партийной организацией деятельностью клуба.

Партийное руководство является тем моментом, который обеспечивает системность коммунистическому воспитанию (единство, целостность, координацию, взаимосвязь и т.д. отдельных звеньев системы), является системообразующим фактором.

Конкретные требования по осуществлению названных принципов в данном случае примерные, их перечень может быть дополнен, уточнен, однако предложенная схема ответа на вопрос о принципах деятельности клуба позволяет выделить основные требования и показать субординационные отношения к ним второстепенных, частных требований, являющихся скорее условиями осуществления принципа.

Глава III

ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОЙ САМОДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРУДЯЩИХСЯ — ОДНА ИЗ ВАЖНЕЙШИХ СОЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ СОВЕТСКОГО КЛУБА

Эта сторона деятельности советского клуба в наследии Н.К.Крупской освещена особенно обстоятельно, учитывая то, что в организации общественной деятельности у советского клуба не было традиций, предшественников, что развитие общественной активности масс в условиях советского общества имеет огромное политическое значение.

В.И.Ленин в Письме президиуму конференции пролетарских культурно-просветительных организаций призвал культпросветчиков помочь трудящимся осознать свои права и пользоваться ими, призвал помочь развитию советской демократии. Он писал в частности: "Все наши успехи вызваны тем, что рабочие поняли это и взялись за управление государством, через свои советы. Но рабочие недостаточно еще поняли это и часто бывают чрезмерно робки в деле выдвижения рабочих для управления государством. Боритесь за это товарищи! Пусть пролетарские культурно-просветительные организации помогут этому. В этом — залог дальнейших успехов и окончательной победы социалистической революции".¹⁾

Общественная активность трудящихся прошла большой путь в своем развитии по сравнению с первыми послереволюционными годами. Но ведь тем и отличается советская демократия, что она не ставит предела социальной активности масс. Поэтому и сегодня партия выдвигает в качестве одного из главных направлений своей деятельности развитие творческой активности масс, привлечение их к управлению общественными делами. Определенный вклад в решение этой задачи могут внести также клубы. XXIV съезд КПСС указал в адрес культпросветучреждений на необходимость "повысить их роль в общественно-политической жизни трудящихся".²⁾

1) Ленин В.И. Полн.собр.соч. Т.37, с.87.

2) Материалы XXIV съезда КПСС. М., 1971, с.279.

Постановление ЦК КПСС "О работе по подбору и воспитанию идеологических кадров в партийной организации Белоруссии" обязывает нас "всеми средствами воспитательной работы вовлекать трудящихся в созидательную деятельность по повышению эффективности производства и управлению общественными делами".¹⁾ Неуклонное обеспечение все более широкого участия трудящихся в управлении всеми делами общества XXV съезд партии рассматривает в качестве одного из основных путей совершенствования социалистической демократии.²⁾

Наконец, статья 9 Конституции СССР гласит: "Основным направлением развития политической системы советского общества является дальнейшее развертывание социалистической демократии: все более широкое участие граждан в управлении делами государства и общества ...".

Реализация этой насущнейшей потребности политического развития нашего общества, чрезвычайно важной для формирования полноценной гармонической личности, нам видится "сверхзадачей" во всех аспектах деятельности клуба. Партия призывает решать ее всеми средствами воспитательной работы и, естественно, такой постановки вопроса ожидает от клуба.

Однако вопрос об организации клубом общественной деятельности трудящихся освещен в клубоведении в настоящее время недостаточно полно. В восполнение этого пробела обращение к наследию Н.К.Крупской чрезвычайно плодотворно, ибо в ее трудах есть много материалов, раскрывающих понятие организуемой клубом общественной деятельности, ее значение, содержание и методы развития общественной активности людей. Эти вопросы и будут предметом рассмотрения в последующих разделах главы.

Понятие организуемой клубом общественной деятельности трудящихся и ее значение

В широком значении понятия социальной активности можно считать всякое проявление деятельности индивида.

Однако наиболее употребимым является понятие социальной активности в узком его значении как деятельности, имеющая общественную ценность, продиктованная общественным интересом.

1) Коммунист, 1974, № 13, с.5.

2) Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с.85.

Поскольку в условиях социалистического общества от каждого человека требуется активное участие в решении экономических и политических задач, то и критерием социальной активности является, соответственно, мера участия личности в трудовой и общественно-политической деятельности. На этом основании нередко, говоря о социально активной личности, имеют в виду именно ее общественно-политическую активность, участие в общественной деятельности.

Для укрепления социалистических общественных отношений ценны все проявления общественной деятельности людей как имеющие политическое значение. Нет резкой грани между собственно политической активностью и общественной деятельностью. Целесообразно поэтому в понятии организуемой клубом общественной деятельности соединить эти проявления социальной активности трудящихся.

Общественная самодеятельность при этом понимается как высший уровень, как усиленная активность и инициативность ее субъекта. Вместе с тем самодеятельность характеризует должное своеобразие общественной деятельности в условиях клуба.

В интересах точности терминологии, писала Н.К.Крупская, общественной надо называть только работу на пользу населения и рука об руку с ним (II, 283-284). Ее понимание общественной деятельности как бескорыстной работы на пользу общества, в общих интересах населения полностью совпадает с принятым в советской общественной науке значением понятия. Подлинными общественниками говорила Н.К.Крупская пионерам, они станут тогда, когда будут вести работу вне школы - помогать детскому саду, колхозу (II, 655, 664-665).

При этом организуемую клубами, избами-читальнями общественную работу Н.К.Крупская учила ставить в русло общей деятельности Совета и партийной организации как ее составную часть. Политпросветчику должно быть дело до всего, учила она; он должен организовать самодеятельность населения вокруг секций Советов (Ю, 271), включаться в работу местной общественности по реализации стоящих перед советскими органами задач (7, 279-280).

А внутриклубная культурно-просветительная работа есть путь вовлечения людей в работу общественную. "Ведь задача избы-читальни - это в первую очередь задача организационная: привлечь как можно больше народу в избу-читальню с тем, чтобы втянуть в

общественную работу посетителей избь-чтальни" - писала Н.К.Крупская (8, 96). Она говорит о колоссальной работе партии по поднятию самодеятельности масс, их организованности и в связи с решением этих задач требует "чтобы каждая изба-чтальня, каждый клуб помогали бы разворачиванию социалистического строительства, втягивали бы массу в активную общественную работу, помогали бы массам приобретать те знания, которые им для этой общественной работы необходимы".¹⁾

Таким образом, организуемая клубом общественная деятельность является частью общественной деятельности, которую проводит местный совет и общественность под руководством партийной организации. Отличительной чертой ее является то, что деятельность эта вырастает непосредственно из работы культурной, и на первых порах тесно с ней связана, что человек приходит к общественной деятельности через культурную работу в клубе по удовлетворению своих личных потребностей, запросов.

Знания идеала, усвоения идеологических ценностей лишь на уровне знания еще недостаточно для формирования мировоззрения личности. Необходим перевод знания в убеждения, закрепление его в практических действиях. "Ничто так не возвышает личность, как активная жизненная позиция, сознательное отношение к общественному долгу, когда единство слова и дела становится повседневной нормой поведения," - говорил Л.И.Брежнев.²⁾

Хотя объективные условия благоприятствуют становлению личности активным субъектом общественных отношений, должный результат сам собою не получается, требует длительной воспитательной работы. Клуб может внести более значительный вклад в решение этой важной социальной задачи; он может в массовом масштабе приобщать людей к общественной работе, обеспечивая культурный и организационный рост трудящихся, приобретение ими навыков инициативы и активности в клубной самодеятельности.

1) Крупская Н.К. Политпросветработа в свете заветов Ленина. - В кн.: Крупская Н.К. О культурно-просветительной работе. М., 1965, с.101-105.

2) Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с.77.

Содержание общественной деятельности
клуба

Основными направлениями работы клуба по развитию социальной активности трудящихся являются формирование и актуализация общественного мнения и организация общественно-полезной работы.

Каково содержание деятельности по каждому из этих направлений?

В 1918 году Н.К.Крупская отметила тенденцию обострения потребности масс в общественном мнении. Растущий общественный инстинкт заставляет усиленно заботиться об организации помещений для собраний, писала она, объясняя бурный рост клубов и народных домов (2, 97).

Темнота, неграмотность и общественная неразвитость значительной части трудящихся в первые годы Советской власти резко снижали пропагандистскую эффективность издаваемых Советской властью декретов и печати в целом. Живое слово пропагандиста оказывалось главным способом формирования общественного мнения. Каждый видный деятель советского государства должен был систематически выступать перед трудящимися. Местом таких собраний обычно были цехи предприятий и рабочие клубы. В такой ситуации удельный вес клуба в формировании общественного мнения оказался весьма значительным, о чем неоднократно напоминала Н.К.Крупская. Она назвала клуб "лабораторией, в которой вырабатывается коммунистическое общественное мнение, коммунистический подход к каждому вопросу жизни" (9, 44).

Однако, чтобы общественное мнение стало важнейшим средством воспитательного воздействия, оно должно быть, учит Н.К.Крупская, организовано, направлено и активно. Надо влиять на выработку общественного мнения, чтобы оно отвечало задачам коммунистического воспитания (5, 474, 512), добиваться его действенности и влияния на окружающую среду через местную печать, рабселькорство¹⁾ (8, 234).

Если в первые годы Советской власти общественная деятельность людей выливалась главным образом в митинговую активность, в формы массового участия, что отражало и неразвитость общественного сознания и отсутствие опыта общественной деятельности у масс, то в

1) Крупская Н.К. Культурная работа и крестьянка. — "Коммунистка", 1924, № 12, с. 18-19.

наши дни картина существенно изменилась. Обогатились и усложнились формы общественной деятельности трудящихся, несравнимо выросли и возможности формирования общественного мнения.

По мере построения коммунистического общества и роста сознательности всех трудящихся будет возрастать роль общественного мнения в регулировании поведения человека. Оно становится все более важным фактором социального управления. Возрастание роли морального фактора и уменьшение роли административного в регулировании поведения людей определяется Программой КПСС как путь к установлению коммунистических общественных отношений.

Это закономерный процесс. Касаясь перспективы построения коммунистического общества в своем гениальнейшем труде "Государство и революция", В.И. Ленин писал, что при определенном уровне сознания и выработки у основной массы населения привычки к соблюдению в общем несложных норм человеческих отношений отпадает необходимость насильственного регулирования этих отношений.¹⁾

XXV съезд КПСС указал на необходимость изучения и учета общественного мнения в контексте решения проблем развития нашей государственности.²⁾ И сама практика вынесения на всенародное обсуждение важнейших политических документов (обсуждение Проекта Конституции СССР, продолжавшееся 4 месяца) говорит о том, что общественное мнение стало важным фактором в политической системе нашего общества.

Из названной закономерности развития социалистического общества следует для клуба важная долговременного характера задача — формировать коммунистически направленное общественное мнение. Значение клуба в решении этой задачи определяется своеобразием роли: он как бы осуществляет "привязку" к местным условиям общих материалов, наполняет их конкретным содержанием, материализует.

Причем, роль клуба даже гораздо шире, чем формирование общественного мнения. Клуб организует практические мероприятия по его актуализации. Наконец, формирование общественного мнения это не единичный акт. Здесь поре сделать некоторые определения. Во-первых, разделить групповое суждение и общественное мнение в со-

1) См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т. 33, с. 89.

2) Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 73. См. также: Конституция СССР. Ст. 9.

психологическом значении понятия. Групповым суждением может быть высказывание любой группы людей о любом явлении, факте и отдельной личности. Общественное мнение предполагает высказывание социально значимой группы (рабочие, крестьяне или компетентная группа по специальному вопросу) о социально значимом явлении или факте.

Общественное мнение есть показатель состояния и уровня сознания людей. Следовательно, от того, насколько клуб успешно работает по формированию сознания, мировоззрения людей, по их нравственному и т.д. воспитанию, настолько зрелым будет общественное мнение о том или ином явлении. К акту выработки общего мнения о каком-либо факте люди приходят с определенными установками, отношением.

Отсюда становится очевидным, что проблема формирования общественного мнения не является специальной, а решается всей совокупностью воспитательной работы клуба. Тем не менее в интересах конкретизации этого направления деятельности клуба можно выделить в процессе функционирования общественного мнения три элемента или этапа.

1. Создание предпосылок и установок для выработки коммунистически направленного общественного мнения о любом социально значимом явлении. Это достигается всей совокупностью воспитательной деятельности клуба и главным образом мероприятиями по формированию научного марксистского мировоззрения.

2. Фиксация общественного мнения — ответственный момент, когда достигнутые результаты воспитательной работы получают вербальное выражение, когда фиксируется состояние массового сознания и уровень их социальной зрелости. Обмен мнениями и выработка общего суждения осуществляется в форме собрания, митинга, диспута и закрепляется, фиксируется в решении, обращении. Моменту фиксации предшествует работа клубных специалистов и общественного актива по разъяснению конкретного общественного явления, факта, в ходе которой формируется отношение к данному явлению. Естественно, это отношение определяется в значительной мере достигнутым уровнем социального развития людей, а разъяснительная работа позволяет, скорее, избежать случайностей, показать приложение общих установок к данному факту общественной жизни.

3. Актуализация общественного мнения, т.е. его действенное

осуществление. Принятое решение, обращение является для клубных работников и общественников как бы точкой опоры, рычагом, основанием для развертывания боевой, наступательной воспитательной работы. На этом этапе реализуются воспитательные возможности и сила общественного мнения. Здесь есть свой алгоритм:

а) широкая информация населения о принятых решениях, ознакомление людей с мнением определяющей группы населения о каком-либо конкретном факте;

б) создание исполнительных органов по осуществлению принятого решения или обращения (групп, комиссий, штабов и т.п.);

в) выработка плана мероприятий по актуализации общественно-го мнения, по выполнению общего решения;

г) организация работы по выполнению этого плана.

Районный дом культуры решил привлечь внимание общественности, например, к вопросу о рациональном использовании природных ресурсов и охраны окружающей среды. Давно и стабильно действующие в РДК клубы юных натуралистов, садоводов, рыболовов-любителей, кружок краеведов подготовили почву для эффективного общественного мнения по данному вопросу.

Предварительная работа непосредственно перед обсуждением вопроса идет по линии ознакомления с соответствующими документами правительства и законодательных органов,¹⁾ с постановкой проблемы в советской печати, с высказываниями ученых, специалистов в области экологии. Здесь будут уместны встречи со специалистами, открытые занятия клубных кружков и объединений, показ и обсуждение таких фильмов, как "У озера". Но еще важнее широкое обнародование фактов загрязнения реки и отравы рыбы отходами местного предприятия, фактов злостного браконьерства на реке и в лесу, загрязнения зон отдыха, лесных пожаров вследствие небрежности отдыхающих. Обнародование фактов такого рода с конкретными цифрами ущерба для общенародного достояния и указанием конкретных

1) Например, Материалы XXV съезда КПСС, с.50-52, где Л.И.Брежнев значительное внимание уделил бережному использованию природных ресурсов и охране среды обитания; Конституция СССР, где статья 18 посвящена заботе о рациональном использовании земли, недр, охране и воспроизводству природных богатств, улучшению окружающей человека среды.

виновников может быть сделано в форме специальной подборки материалов, фотовитрин, фоторепортажей, светозвуковых газет, путем устной информации и т.д.

Обсуждение вопроса может быть организовано как в форме собрания, так и в форме диспута, с приглашением рабочих предприятия, представителей заинтересованных учреждений и организаций (рыб- и охотнадзора, рыболовецкой артели, обществ, лесхозов), с приглашением молодежи.

Собрание, положим, обсудило бесхозяйственное отношение к природным ресурсам и вредительское пользование окружающей природной средой и решило, что необходимо принять эффективные меры по пресечению фактов такого рода.

РДК и актив доступными им средствами доводят это решение до широких слоев населения, организует инициативный штаб (комиссию) по его осуществлению, привлекая в него общественников как из заинтересованных организаций, так и из числа друзей природы, действующих на базе РДК.

В плане мероприятий может быть создание постов, летучих отрядов, групп информации, установление связи с народным контролем на предприятии, с инспекторами рыб- и охотнадзора; намечены мероприятия просветительного и разъяснительного характера.

Теперь, организовав общественность и опираясь на силу общественного мнения, РДК может эффективно работать с остальной частью населения, бороться с актами антисоциального поведения в деле рационального использования и охраны окружающей природной среды.

Другое направление организации клубом общественной деятельности трудящихся - организация общественно полезной работы. Общественное мнение, как видим, является важным стимулом для развертывания общественной работы, а нередко - стержнем, вокруг которого она организуется. Клуб, говорила Н.К.Крупская, не может представлять собою нечто оторванное от действительности Советов, от их работы над основными вопросами строительства (8, 228). Содержание организуемой клубом общественно полезной работы определяется, следовательно, стоящими в данный момент хозяйственными и политическими задачами.

Клуб работает в тесном контакте с комиссиями Совета, с органами местной общественности и помогает оформиться новым формам местной общественной самодеятельности (в нашем примере - РДК

стал инициатором создания комиссии или штаба по охране природной среды). Так, через организацию общественно-полезной работы клуб приобщает широкие массы трудящихся к управлению государством, общественными делами, к деятельности Советов и общественности. 1)

В классификации содержания организуемой клубом общественной работы есть свои особенности, обусловленные тем, что личность подходит к общественной работе через культурно-просветительную деятельность внутри клуба, но для измерения социальной активности личности, ее уровня целесообразно использовать критерий, предложенный Е.А. Ануфриевым.²⁾ Мера активности личности определяется синтезом показателей интенсивности (вертикальный ряд) и широты (горизонтальный ряд) ее социальной деятельности.

Горизонтальный ряд показывает широту, диапазон общественной работы личности. Этот показатель важен в свете требования всесторонности и гармоничности развития личности, богатства ее интересов и социальных связей. Здесь можно выделить три сферы: 1) культурная, еще во многом связанная с внутриклубными интересами работа; 2) социально-бытовая работа; 3) собственно политическая.

Вертикальный ряд показывает интенсивность участия личности в общественной работе. Выделяя здесь четыре уровня активности личности, можно, однако, допустить и иные более детальные градации.

Первый, начальный уровень включения индивида в общественную работу — активное массовое участие; второй — выполнение эпизодических и постоянных поручений; третий — представительство клуба в местной общественной самодеятельности; четвертый и высший уровень — инициативная организаторская работа на базе клуба.

Сместив эти два измерения, мы получим показатель активности личности. Вот несколько примеров уровня активности в каждой из трех названных сфер общественной работы. При этом надо учитывать, что активность личности в сфере собственно политической есть активность более высокого уровня, чем в социально-бытовой или культурной.

1) Такой взгляд на роль учреждений культуры Н.К. Крупская высказала, в частности, в статье "Делегатке". — См.: "Делегатка", 1925, № 8, с. 7-8.

2) См.: Ануфриев Е.А. Социальная роль и активность личности. М., 1971, с. II3.

В сфере культурной: 1) активное участие в собраниях, связанных с планированием работы и отчетами учреждений культуры и с выбором их общественных советов, бесплатное участие в благоустройстве объектов культурного назначения (ремонт клуба, инвентаря, работа на приклубном участке, разбивка спортплощадки; 2) работа культорганизатором, информатором на своем производственном участке, в общежитии; 3) участие в работе общественных органов других культпросветучреждений и в местных общественных организациях на правах общественного представителя от клуба (в комиссии по внедрению новых обрядов, в обществе по охране памятников истории и культуры и т.д.); 4) организация красных уголков, самодеятельных клубов, народных музеев и руководство ими.

В социально-бытовой сфере общественной работы можно назвать также примеры различных уровней активности личности: 1) участие в общественных мероприятиях по озеленению и благоустройству населенного пункта или в сооружении на общественных началах социально-бытовых объектов (стадиона, школы и т.п.); 2) шефство над детским садом, пионерским отрядом, помощь инвалидам и престарелым, работа общественным инспектором по культуре обслуживания в рабочей столовой или в сельском магазине; 3) представительство клуба в уличном (домовом) комитете, в добровольной народной дружине, в родительском совете школы, в рейдах по вопросам труда и быта; 4) организация общественного книжного магазина, комиссии по охране природы, штаба по борьбе с пьянством и другая инициативная работа по организации общественности и руководству ею в помощь решению задач, поставленных местным Советом, партийной и хозяйственной организациями.

В собственно политической сфере общественной работы примерами первого уровня активности личности являются: участие в собраниях, митингах по обсуждению общественно важного вопроса; в референдумах, политических кампаниях, манифестациях, в собраниях с заслушиванием отчетов депутатов и Советских исполнительных органов. Всю эту работу клуб организует, естественно, под руководством партийной организации.

Примерами следующего уровня можно назвать работу по поручению клуба политинформатором, агитатором-беседчиком, корреспондентом местной печати на своем производственном участке или в общежитии, уход за обелиском, мемориалами, обслуживание техническими средствами занятий в сети политпросвещения и т.д. Работа в

комиссиях местного совета и редколлегиях местной печати на правах общественного представителя от клуба, работа в лекторской группе по обеспечению ее техническими и наглядными средствами — примеры третьего уровня активности.

Высшим проявлением организуемой клубом общественной работы в сфере собственно политической являются инициативные клубы, действующие на базе клубного учреждения: клубы политической информации, политические клубы молодежи, клубы интернациональной дружбы, клубы экономистов, пропагандистов юридических знаний и т.д. Деятельность инициативных клубов характеризуется активным воспитательным влиянием на окружающих в русле решаемых клубным учреждением воспитательных задач.

Роль клубного специалиста и актива особенно велика на первых трех уровнях вовлечения людей в общественную работу, когда еще только формируются навыки общественной работы и активность личности не приобрела отчетливого самостоятельного характера, нуждается в стимулировании, руководстве. Клуб выявляет способности, возможности человека, пробует его силы, поручает дела, связанные с внутриклубными, культурно-художественными интересами и склонностями личности, выдвигает ее на более широкое поле деятельности и таким образом подготавливает личность к активной деятельности в массовых организациях и в общественных органах Советов.

В осуществление указания XXV съезда КПСС в практике идейно-воспитательной работы в настоящее время складываются весьма различные формы координации усилий, средств воспитательных учреждений различных ведомств.

Предпосылки включения людей
в общественную деятельность. Методические
рекомендации Н.К.Крупской по ее организации

Целях успешной организации общественной деятельности трудящихся клубному работнику полезно знать предпосылки приобщения к ней личности и некоторые методические рекомендации Н.К.Крупской,

К настоящему времени объективные предпосылки социальной активности в основе уже созданы:

1. Политические – социалистический строй, заключающий в себе неограниченные возможности развития демократии, развития общественной деятельности трудящихся; меры по преодолению имеющихся различий между отдельными социальными группами населения и т. д.

2. Экономические – общественная собственность на орудия и средства производства, позволяющая преодолеть отчуждение личности, высокий уровень экономического развития, обеспечивающий материальное благосостояние и наличие свободного времени для общественной работы, для выполнения гражданских функций.

3. Культурные – формирование научного мировоззрения, политическое просвещение, навыки организаторской работы, позволяющие индивиду осознать свою роль субъекта общественно-исторического процесса и осуществлять ее.

Это не исключает наличия частных или местных объективных причин, препятствующих проявлению общественной активности трудящихся. Хотя социалистический строй открывает неограниченные возможности для общественной деятельности трудящихся, есть еще немало людей, которые не умеют или не знают как пользоваться ими.

В.И. Ленин еще в 1919 году говорил на УШ съезде партии, что для развития общественной активности трудящихся одних законов недостаточно, что нужна масса работы воспитательной, организаторской, культурной. В наши дни, в связи с созданием объективных предпосылок для развития общественной активности трудящихся, становится особенно очевидным влияние субъективного момента на показатели активности, значение организаторской работы по вовлечению каждого в общественную деятельность, внимание к каждому в этом деле. Сегодня субъективный или организационный фактор приобретает решающее значение в привлечении трудящихся к общественной деятельности.

Общественная деятельность – это не то, что человек может выполнить, а может не выполнить. Природа социалистического государства такова, что право личности на управление государством и общественными делами (Конституция СССР, ст.48), право хозяина обретает значение общественного долга. Общественная активность становится требованием к личности при социализме. В.И. Ленин очень определенно указал, что каждый трудящийся после выполнения своего трудового задания должен часть времени уделить бесплатному выполнению обязанностей по управлению государством.¹⁾

1) Ленин В.И. Полн. собр. соч. Т.36, с.544.

Понимание общественной деятельности как требования к личности в нашем обществе и одновременно факт неучастия в ней значительной части людей, среди которых есть и желающие участвовать, делают настоятельно необходимым усиление воспитательной организаторской работы по вовлечению трудящихся в общественную деятельность. Этот долг в полной мере относится и к клубным работникам.

В систематической целенаправленной работе по организации общественной деятельности трудящихся клубный специалист с пользой для дела может применять некоторые методические рекомендации Н.К.Крупской.¹⁾

Основные требования таковы:

- а) осознание субъектом деятельности социальной ценности, полезности выполняемой работы;
- б) посильность порученной работы;
- в) опора на интересы людей;
- г) умелая постановка целей, коллективность и самостоятельность в выработке целей и решений.

Организация общественной деятельности трудящихся — одно из направлений работы клуба по коммунистическому воспитанию — строится на основе общих требований методики воспитательной деятельности клуба. Названные здесь методические рекомендации в значительной мере важны для работы клуба в целом.

Важным условием эффективности работы по развитию общественной деятельности трудящихся в клубе и через клуб является наличие соответствующей установки у клубного специалиста и его организаторская подготовленность, умение работать с людьми.

Поэтому существенной стороной профессиональной характеристики клубного работника Н.К.Крупская считала умение работать с массами, его организаторские способности. Если это качество важно для каждого политпросветчика, то "для избача и клубника — в этом гвоздь работы. Избач и клубник организаторы по преимуществу, и нельзя толком вести организационную работу, если не знаешь, кого организуешь" (9, 284). Политпросветчик без этого умения ничто: он тогда не политпросветчик вообще, писала она дальше.

1) Этих вопросов Н.К.Крупская касается в следующих, например, работах: "Методика общественно полезной работы", "Нашей смене — всестороннее развитие", "К очередным задачам пионердвижения", "Пионердвижение как педагогическая проблема" и др.

В подготовке специалистов для клубов сегодня все больше внимания уделяется формированию организаторских и пропагандистских навыков. Их необходимость для клубника доказывают и теоретики, и практики культпросветработы.¹⁾ Мнение, будто требования "универсальной" организационно-методической подготовки политпросветработников обусловлено универсальностью избыв-читальни, как типа культпросветучреждения, ошибочно в том, что потребность подготовки клубника такого профиля вызывается широким диапазоном (чтоб не сказать универсальностью) интересов и запросов людей, чей досуг клуб призван организовать, универсальностью содержания клубной деятельности. Но это не безбрежная универсальность. Она имеет четкие границы клубных форм организации и клубных методов деятельности.

Среди основных выводов по результатам обширного исследования профессии программы клубного работника, осуществленного НИИ культуры, называется необходимость ориентации специалиста на общественно-воспитательную деятельность, на организаторскую, управленческую. Речь, естественно, идет об организации и управлении педагогическим процессом в первую очередь, а не об административных аспектах.²⁾

Работа с людьми, бесспорно, одна из сложнейших и требует целого комплекса качеств, знаний и навыков организатора, но в основе успеха лежит доброжелательное отношение к людям. Стремление все сделать самим, какое наблюдается нередко со стороны многих культпросветработников, далеко не лучший способ служить людям: без предоставления самостоятельности нельзя воспитать ответственности, учила Н.К.Крупская (10, 405), нельзя воспитать личность в человеке, нельзя воспитать качеств активного субъекта исторического процесса.

1) См.: Кочетков В. Новые требования, новые задачи. - "КПР", 1976, № 9, с.2-8; ряд авторов в сборниках "О повышении роли клубов в коммунистическом воспитании трудящихся и организации их досуга". М., 1974; Актуальные вопросы клубной работы. М., 1975; Клуб и проблемы развития социалистической культуры. Челябинск, 1974

2) См.: Плотников С.Н. О единстве научно-исследовательской и управленческой практики в сфере культуры. - В кн.: Совершенствование системы клубной работы в условиях Нечерноземья. М., 1977, с.144-148.

Развитие самодеятельности трудящихся -
важнейший путь воспитания в клубе
социально активной личности

Проблеме развития самодеятельности трудящихся в клубе Н.К.Крупская уделила, без преувеличения, огромное внимание. Однако, в отличие от старых внешкольников, это ее внимание было обусловлено не заботой о "чистоте принципа" клубной работы, а тем, что самодеятельность масс в клубе виделась ей эффективным средством воспитания общественно активной личности, необходимой для нормального развития социалистического общества.

Политической предпосылкой неограниченной самодеятельности масс в историческом процессе является завоевание власти трудящимися, социалистический строй, а экономический - общественная собственность на орудия и средства производства, позволяющая преодолеть отчуждение личности и в сфере труда, и в других областях общественной жизни. Собственно, речь идет о рассмотренных выше предпосылках общественной активности, высшим уровнем которой и является общественная самодеятельность. Только с социализма, указывал В.И.Ленин, начинается действительно массовое, при участии большинства населения, а потом и всего населения движение вперед во всех областях общественной и личной жизни; социализм живой, творческий есть создание самих народных масс.¹⁾

В.И.Ленин глубоко верил в творческую силу масс, в возможность их воспитания и обучения для участия в управлении государством и для решения общественных дел. Эта вера в способности каждого человека, даже самого темного и забитого, стать субъектом управления - одна из основных идей, проходящих через все статьи и речи Владимира Ильича, свидетельствует Н.К.Крупская (2, 521-523; 7, 578; 8, 631).

1) См.: Ленин В.И. Полн.собр.соч., т. 33, с. 99; т. 37 с. 451.

Н.К.Крупская в полной мере осознала всю важность этой стороны учения Маркса-Ленина, глубоко продумала вопрос о роли активности и самостоятельности масс в социалистическом обществе и творчески решала его на вверенном ей участке социалистического строительства. Стремление к самостоятельности, активность коренятся в характере человеческой природы, считала Н.К.Крупская. Однако ей чужд взгляд на самостоятельность масс как на явление внеисторическое, независимое от конкретных социальных условий. Требование развития самостоятельности самих трудящихся относилось не исключительно к клубу, обосновывалось не как некая извечно свойственная ему данность. Самостоятельность трудящихся в клубе Н.К.Крупская понимала как частное проявление общей закономерности функционирования социалистического общества.

Правда, в деятельности многих других социальных институтов оно не могло быть реализовано в полной мере в силу недостаточного культурного уровня масс и их непривычки к самостоятельности. А у клуба уже при существовавшем в первые десятилетия Советской власти уровне социального развития масс имелись реальные возможности осуществления самостоятельности. Стремление людей к удовлетворению художественных, эмоциональных запросов, доступных широким массам и массовидных социальных потребностей есть тот фактор, который позволяет клубу стать школой выработки навыков инициативы и самостоятельности у самых широких слоев населения. Эта ценная возможность должна быть реализована. В резолюции XIV съезда партии указано: "вся клубная работа должна быть построена на основе самостоятельности, добровольности и инициативности самих членов клуба" ¹⁾. Аналогичным образом ориентировала работу клубов и XV партийная конференция.

Принципы политпросветработы вытекают из сущности Советской власти, учила Н.К.Крупская, роли в ней трудящихся масс и их самостоятельности. "Чтобы выполнить то, что ставит себе целью Советская власть, — вовлечь массы в управление отраной,

1) КПСС в резолюциях и решениях... Изд. 8-е, т. 3. М., 1970, с. 275.

- необходимо, - писала она, - чтобы советские учреждения были построены так, чтобы способствовали вовлечению масс в дело управления" (2, 105). Для клуба эта проблема упирается в вопрос о внутриклубной демократии (8, 128-129).

Отсюда становится очевидным "секрет" того, чем руководствовалась Н.К.Крупская в своем требовании развития самостоятельности масс в клубе, активизации всей массы, а не только правлений клубов: принципами советского демократизма. Активность правлений свойственна и буржуазным клубам. Только участие масс в деятельности учреждения делает его подлинно советским.

Положение об организации работы по принципам советского демократизма предполагающего самостоятельность и активность всей массы, Н.К.Крупская развивала и в теории школьного самоуправления. "Мы противопоставили старое школьное самоуправление, буржуазное, - новому самоуправлению, самоуправлению такому, которое соответствует духу коммунизма, духу советского строя" (5, 268). "У нас уже намечается переход к такому самоуправлению, которое является отражением советской системы, - писала она, - где все области работы организованы так, что вся масса учащихся принимает участие в работе" (3, 172). По этому принципу Н.К.Крупская предлагает строить детские клубы, работу пионерских и комсомольских организаций.

Требования развивать самостоятельность трудящихся в клубе является, таким образом, частным проявлением принципов советского демократизма, где клуб - одно из учреждений - лишь в силу своих особенных возможностей способен стать школой самостоятельности широких масс. Политпросветработа, писала Н.К.Крупская, при правильной постановке снабжает энтузиазм масс необходимым горючим, необходимыми знаниями и навыками I)

В целях совершенствования работы клуба по организации самостоятельности трудящихся следует рассмотреть это явление в различных его аспектах:

а) по субъекту деятельности,

I) См.: Крупская Н.К. О политико-просветительной работе. М., 1940, с. 18-20.

- б) по социальной направленности,
- в) по сферам его проявления,
- г) по организационным формам.

Самодетельность трудящихся в клубе не есть некая стихийная активность массы, не сумма равнодействующих единиц. Такой подход затруднил бы выделение в массе потенциально наиболее активных сил и работу по развитию самодетельности.

Н.К.Крупская ввела и часто употребляла понятия организованной и неорганизованной части населения. Усилия надо сосредоточить, учила она, на вовлечении организованной части населения, чтобы с ее помощью втянуть в культурную работу неорганизованную, пассивную часть людей. Организованное население — это члены партии, комсомолы, члены профсоюза, сельского совета, местных общественных организаций. Эту группу людей Н.К.Крупская имела в виду, призывая опереться на самодетельность населения, привлечь его к участию в выработке и осуществлении планов культпросветработы¹⁾.

Авангард самодетельности трудящихся — коммунисты. Поэтому как принципиально важный вопрос Н.К.Крупская рассматривала участие коммунистов в деятельности клуба, их личное участие в каждодневной работе в коллективах, в обсуждении вместе с массой важнейших вопросов работы клуба. Личное участие — основная форма руководства деятельностью клуба со стороны партийной организации, обеспечивающая пропитывание духом марксизма и партийности всех отраслей деятельности клуба. Чтобы клуб на деле мог стать могучей школой коммунизма, писала Н.К.Крупская, коммунисты должны принять самое активное участие в его работе (8, 129).

Еще в 1919 году Н.К.Крупская вместе с М.Н.Покровским направили в ЦК РКП/б/ письмо, в котором обосновывали необходимость активного привлечения коммунистов к внешкольной работе (II, 196). А в докладе на совещании секретарей деревенских ячеек Н.К.Крупская определенно заявила, что "ни один

1) См.: Крупская Н.К. О политико-просветительной работе. М., 1940, с. 19.

член сельской ячейки, ни один член партии от этой работы отмахиваться не должен, не имеет права" (7, 233).

Клубный досуг — один из элементов нового, социализированного быта. Коммунист, даже если он по уровню своего развития может индивидуально обеспечить себе содержательное наполнение свободного времени, должен показать пример, стремиться к социализированным формам досуга.

Это одна сторона дела. Другая заключается в том, что передовая, наиболее сознательная и развитая в культурном и политическом отношении часть населения (прежде всего коммунисты), является тем рычагом, который позволяет клубу организовать и повести массу в желательном направлении (8, 165), является важнейшим компонентом положительных влияний среды, на которых строится воспитательное воздействие клуба. Коммунисты, таким образом, являются ядром самодеятельности трудящихся в клубе.

При этом не исключается, что субъектом самодеятельности в клубе становится также общественно пассивный человек. Напротив, в этом заключается особая ценность клуба в активизации людей. Индивид проявляет активность в доступной и интересующей его сфере клубной деятельности, приобретает навыки самодеятельности, растет и через школу клубной работы приходит к активному участию в работе местной общественности и в массовых организациях трудящихся.

Выделение в массе организованной, потенциально наиболее активной части населения и неорганизованной помогает верно выработать линию развития самодеятельности — через актив, через организованную часть населения, подсказывает пути воздействия на пассивных людей — через организацию совместной с активом работы.

По социальной направленности и, соответственно, по уровню социальной значимости самодеятельность трудящихся в клубе имеет три основных показателя:

1. активность направлена на удовлетворение личного интереса;
2. активность направлена на удовлетворение интересов коллектива, группы;
3. деятельность стимулируется общественным интересом,

приобретает характер общественной самодеятельности.

Наиболее ответственной и сложной является воспитательная работа на первых уровнях самодеятельности личности. Человек учится лучше организовывать свое свободное время, дисциплинируется, в нем формируется чувство хозяина, организаторские навыки. Самодеятельность по удовлетворению личных и групповых интересов важна не только для индивида: в процессе этой деятельности формируются предпосылки более высокого уровня активности личности, если клубный специалист сумеет поощрять инициативу, сумеет сделать ее привычкой, сумеет заинтересовать личность общественной ценной работой.

Самодеятельность личности, стимулируемая общественным интересом, характеризуется активным воспитательным воздействием на окружающих. Этот уровень самодеятельности в клубе достигается и может быть прочным только на основе первых двух, на основе постепенного развития интересов индивида от личных через групповые к общественным, наполнение интереса личности социально значимым содержанием.

Разнообразие интересов личности может соединить в одном лице самодеятельность названных трех уровней: индивид является, положим, рядовым членом кино-фотокружка, членом секции клуба по массовой работе и представляет клуб в депутатской комиссии местного Совета по делам молодежи. Конечно, нельзя понимать механически личный, групповой и общественный интерес только тогда будут стимулировать самодеятельность индивида, когда они будут осознаны индивидом как свои личные интересы, то есть и общественная самодеятельность есть деятельность по удовлетворению социально развитых интересов личности.

Очень важно рассмотреть самодеятельность трудящихся в клубе с точки зрения ее организационных форм. Уровни интенсивности и общественной направленности самодеятельности детерминируют также основные группы ее организационных форм: самообслуживание, самоуправление и инициативная работа.

Самообслуживание применительно к клубу есть техническое обеспечение функционирования коллектива или проведения мероприятия силами самих участников. Основные формы самообслуживания: участие индивида в общей работе (подготовка костю-

мов к спектаклю, реквизита к празднику, ремонт оборудования клуба) и выполнение постоянного или эпизодических поручений (сделать снимки для светозвуковой газеты, собрать биографические данные к вечеру ветеранов колхоза или предприятия).

Здесь важно, чтобы никто не был без дела, каждый выполнял часть общей работы по самообслуживанию наиболее соответствующую его возможностям и умениям, чтобы каждый имел возможность проявления своей инициативы, участвовать в решениях и планировании работы (3, 735-737; 8, 65). От клубного специалиста требуется знание каждого, умение подойти к каждому. Ведь с самообслуживания развивается привычка к самостоятельности, чувство хозяина в клубе.

В точки зрения гармонического развития личности особенно важно сочетание в деятельности индивида исполнительской и распорядительной работы. Навыки технического самообслуживания и навыки совместной деятельности дадут основание для вовлечения личности в управление клубной работой, в организаторскую деятельность в совете, секции, комиссии, группе, на выборных должностях в коллективе. Собственно, это тоже самообслуживание, только не техническое, а организационное, управленческое. Самодеятельность здесь осуществляется в иных формах.

Н.К.Крупская учила видеть в самоуправлении не игру в демократию, не игру в выборы, а школу общественности (3, 425-436); она учила связывать самоуправление с требованием общественного развития о поголовном участии людей в самоуправлении и индивидуальной ответственности за работу.

Существенно важной для понимания вопроса является мысль Н.К.Крупской о самоуправлении как процессе, как организационном росте масс (3, 59). Те или иные формы самоуправления рождаются по мере развития самостоятельности населения. Если не отражают реального процесса развития активности людей, то будут обречены на формальное, вялое существование и более того — они скомпрометируют себя в глазах людей. Вместе с тем культпросветработники должны внимательно наблюдать развитие активности трудящихся и не упускать возможность эту активность и инициативу, направить в определенное русло. (3, 6

В практике советских клубов сложились такие формы са

управления, как собрания по выбору клубных органов, заслушиванию отчетов, обсуждению планов работы; выборная работа в клубных органах (руководить или староста кружка, член секции, комиссии), дежурства. Сюда же примыкает работа в клубном совете.

С точки зрения соответствия клубного самоуправления принципу советского демократизма Н.К.Крупская очень высоко ставила собрания, позволяющие массе участвовать в управлении деятельностью клуба: в выработке планов и решений, в выборе органов самоуправления.

Количество должностей и выборных лиц в клубе нет смысла регламентировать. Надо привлечь как можно больше людей к работе по самоуправлению. Н.К.Крупская как-то заметила, что это тот случай, когда обилие должностей не повредит делу, важно, чтобы при этом каждый человек выполнял какую-то долю общей работы.

Организацию дежурства в клубе можно признать первичной и наиболее доступной формой участия людей в самоуправлении: дежурства по поддержанию чистоты, порядка во время массовых мероприятий, постоянные справочные дежурства и т.д.

Участие в совете клуба несколько выделяется из обычных форм клубного самоуправления, ибо члены клуба избираются всем населением (прочие выборные лица — членами клубных коллективов) и здесь, следовательно, речь идет об общественной работе, о работе на пользу всего населения.

Третья группа организационных форм самодеятельности — инициативная, общественная работа: разнообразные временные и постоянные инициативные группы, комиссии, инициативные клубы, самостоятельно ведущие на базе клуба воспитательную работу с населением, представительство клуба в депутатских комиссиях местного Совета и в различных органах местного самоуправления.

Обилие и прочность связей клуба с местной общественностью и Советом свидетельствуют, по мнению Н.К.Крупской, жизнеспособности культурпросветучреждения, реальность его связи со всей жизнью, проблемами и заботами населения. "Важно, чтобы масса не только заслушивала и обсуждала доклады своих депутатов, но и работала вместе с ними", — писала Н.К.Крупская (7, 309).

Самодетельные начала, привлечение трудящихся к самоуправлению во всех сферах деятельности—это жизненная основа клуба, утверждает В.М.Стриганов. "Самое большое искусство клубного работника состоит в том, — говорил он на научно-практической конференции в Свердловске 13 октября 1976 г., — чтобы суметь все в клубе делать руками посетителей, и этому искусству надо учить постоянно специалистов культуры"¹⁾.

Осуществляемая в настоящее время централизация клубов в ряде случаев усугубляет традиционную установку клубов на обслуживание масс. В центральном клубе образуется группа культпросветработников, способная собственными силами, без актива даже давать концерты, агитбригадные выступления, проводить тематические вечера и т.д., которые тиражируются в клубах-филиалах. Озабоченность по поводу нарушения системой "проката" мероприятий основы основ клуба — самостоятельного, творческого участия масс в мероприятиях, нарушения индивидуальности, "привязанности" мероприятия к данному селению справедливо высказал аспирант АОН при ЦК КПСС К.И.Куликов²⁾. Потребительское отношение к клубной деятельности встречается и в постановке помощи сельским клубам со стороны городских ДК, в клубах-спутниках.

Важный момент понимания самостоятельности трудящихся в клубе — соотношение самостоятельности людей и руководства ими со стороны клубных специалистов и актива, роль последних в развитии самостоятельности.

В.И.Ленин, много внимания уделивший разработке проблемы самостоятельности масс в социалистическом обществе, указывал на необходимость оформить, организовать стремления народа и дать им правильное удовлетворение³⁾, он говорил об "организации самостоятельности" самих заинтересованных масс⁴⁾.

1) Совершенствование системы клубной работы в условиях Нечерноземья. М., 1977, с. 15-16.

2) Куликов К.И. О некоторых направлениях централизации клубной работы. — В кн.: Совершенствование системы клубной работы в условиях нечерноземья. Труды НИИ культуры. Т. 52, М., 1977, с. 242-243.

3) См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 42, с. 328.

4) См.: Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 37, с. 445.

С этих позиций Н.К.Крупская всегда учила не полагаться на стихийное проявление самодеятельности и требовала ее выявления, организации, помощи ей, подчеркивала активную роль клубного работника в развитии самодеятельности. С этих позиций Н.К.Крупская боролась с некоторыми немарксистскими взглядами на проблему.

Прежде всего Н.К.Крупской пришлось выступить против традиции старого, дореволюционного внешкольничества. Критика велась по двум линиям. Первая – критика либерально-просветительной позиции. Ее сторонники мыслили масштабами дореволюционной поры: государство по мере возможности отпускает средства, открывает народные дома и клубы, где специалисты организуют для народа разумные развлечения и той порой всесторонне (понемногу обо всем) просвещают его. Н.К.Крупская определяла этот взгляд как народнический – взгляд на массы, как на объект интеллигентских попечений, не оставляющих места для самодеятельности масс (2, 76; 10, 70).

Другая тенденция старого внешкольничества – анархистское отрицание вмешательства государства в самодеятельность клубов, понимаемую как повсеместно наличный факт, отрицание клубов-учреждений, стремление строить клубы только из самодеятельности населения. Видным ее представителем был Е.Н.Медьнский. Высоко оценивая его книгу "Методы внешкольной просветительной работы" (10, 30), Н.К.Крупская резко критикует две другие: "Как организовать и вести сельские просветительные общества и кружки", "Революция и внешкольное образование". Авторы редактируемого им журнала, писала Н.К.Крупская, "продолжают говорить о старых формах самоуправления, игнорируя существующую действительность ... Е.Н.Медьнский ... никоим образом не желает, чтобы объединение (всей культурно-просветительной работы, – Е.М.) произошло вокруг отделов и Советов народного образования, а непременно хочет свою, независимую от отдела народного образования организацию" ¹⁾.

Объединяло эти, казалось бы противоположные тенденции непонимание сущности советского государства, его принципов

1) Крупская Н.К. /Рецензии/. – "Внешкольное образование", 1919, № I, с. 226–230.

альной новизны, задач нового социалистического общества и путей их решения. Наглядный пример необходимости для клубного работника быть хорошим марксистом.

Борьба велась и с пролеткультовской линией. Пролеткульт ориентировался на подготовленную публику, на создание художественных и научных студий, агиттеатров и игнорировал черновую просветительскую работу. Его деятельность не отвечала насущным потребностям широких масс в элементарной грамотности и культурности, а студийность, как метод, препятствовала проявлению инициативы и самодеятельности.

Очень важная линия борьбы — изживание формалистского подхода к развитию самодеятельности и к организации работы клуба, избой-читальни. Например, Положение Сибирского губполитпросвета в 1923 году открыто регламентирует кому быть в Совете избой-читальни. А в примечании сказано, что при невозможности организовать совет его обязанности передаются заведующему избой-читальней¹⁾.

Формализм порождали стремления быстро достичь результатов, требующих длительной работы, неумение выявить инициативу, недобросовестность клубного работника. Одного признания необходимости развития самодеятельных начал мало, главное — как организовать самодеятельность, учила Н.К.Крупская, и этот вопрос центральный, от решения которого зависит в конечном счете все (7, 570).

Одним из проявлений формализма было желание клубных работников приспособить активность людей, не считаясь с их интересами, в дело, которое важно более всего для отчета, для престижа, для клубного работника. "Я боюсь, что над нами еще очень властно старое, — писала Н.К.Крупская, — что Ваши слова о вовлечении населения будут поняты как необходимость "использовать" членов секций как "рабочие руки"

для помощи аппаратам политпросветов, культотделов... Тут еще властвует старый, народнический взгляд, что весь вопрос в "обслуживании населения", а его самодеятельность нечто десятистепенное" (10, 272).

1) См.: ЦГА РСФСР, ф.2313, оп.1, ед.хр.215, л.26.

В последних строках высказывания Н.К.Крупской затронута одна из принципиальных проблем клубной работы: понимать ли ее как обслуживание масс или как организацию их самостоятельности. Первый взгляд, как замечает Н.К.Крупская, есть модификация старовнешкольных, народнических по своей политической сути взглядов.

Отстаивая идею самостоятельности масс в клубе, а не только их обслуживания, Н.К.Крупская нередко обращалась к авторитету В.И.Ленина (6, 148). "Он говорил, - свидетельствует Надежда Константиновна, - что необходимо не только обслуживание масс книгами, клубами и т.д., но он постоянно спрашивал и добивался узнать, насколько массы были втянуты в эти дела, насколько они творчески подходят, заинтересованы и сами принимают в этом участие... Не только их обслуживать, но и втягивать их в работу. Это была постоянная мысль, которую он проводил во всех своих указаниях по линии политпросветской работы" 1)

Борьба Н.К.Крупской с различными немарксистскими взглядами на развитие самостоятельных начал в клубной работе вызвана тем обстоятельством, что самостоятельность трудящихся в клубе рассматривались ею в качестве одного из важных звеньев развития общественной активности трудящихся. Критика некоторых взглядов актуальна и сегодня: и сегодня время от времени высказываются суждения, абсолютизирующие стихийно-самостоятельные начала в клубе, и сегодня встречаются факты формализма в организации самостоятельности, нередки случаи подмены самостоятельности масс активностью клубного специалиста, широко распространенным является взгляд об обслуживании населения, что волюно или неволюно тормозит развитие самостоятельности.

Все это в конечном счете мешает клубу в полной мере и эффективно выполнять свое общественное назначение - развивать творческую активность трудящихся собственными методами.

1) Крупская Н.К. Ленинские установки в области культуры. М., 1934, с. 56.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Клубы всегда свидетельствовали известный уровень демократии и отчетливо отражали ее классовый характер: демократия для правящих классов, привилегированных групп. Клубом для масс впервые в истории стал советский клуб — форма практического осуществления демократии для масс.

Советский клуб сегодня является одним из социальных институтов, созданных в нашем обществе для обеспечения и реализации прав трудящихся. Клуб, в частности, способствует рациональному использованию трудящимися своего свободного времени и осуществлению права на отдых (ст.41 Конституции СССР); через клубы государство всемерно поощряет народное художественное творчество (ст.27), создает необходимые материальные условия для научно-технического и художественного творчества (ст.47); клубы являются важным звеном реализации предусмотренного в ст.46 Конституции СССР права на пользование достижениями отечественной и мировой культуры.

Пафос выступления Н.К.Крупской о клубах обусловлен ее глубоким пониманием и защитой интересов трудящегося человека, который в революционной борьбе завоевал себе право на развитие духовных сил и способностей. Создание клубов позволило советскому человеку реализовать это право.

Однако существенна и другая сторона дела: недостаточно предоставить право, надо научить трудящегося уметь им пользоваться, научить управлению, социальной активности и не только книжками, но и практическим участием в деятельности, в управлении.

Н.К.Крупская видела в клубе не только форму осуществления демократии, реализации определенных прав, но и форму развития демократии. Клубная самодеятельность при умелом педагогическом руководстве ею позволяет в массовом масштабе организовать процесс социального развития людей, наиболее естественный процесс, в котором имеются все необходимые ступени культурного и гражданского роста личности, все опосредующие звенья. От удовлетворения доступных широкой массам потребностей, при умелом направлении стимулируемой ими деятельности в русло решения основ-

ных общественных задач, вырабатывая у людей в доступной им (художественно-эмоциональной, просветительной) деятельности навыки коллективизма и организации, инициативы и самодеятельности, приобщать личность к общественной работе, к управлению государством — такова, по мысли Н.К.Крупской, схема функционирования клуба в качестве формы развития социалистической демократии.

Развиваемый и пропагандируемый Н.К.Крупской взгляд на советский клуб как на школу общественности и форму развития социалистической демократии получил довольно широкое признание в клубной практике и литературе в 20-е годы.¹⁾ Интересно в этом плане письмо к Н.К.Крупской членов одного вновь организовавшегося сельского клуба. "Уроки Владимира Ильича, что каждая женщина должна уметь управлять государством, — писали они, — мы сейчас еще больше сумеем выполнить через работу нашего клуба".²⁾

В наши дни в ряде публикации по клубоведению также высказывается подобный взгляд на советский клуб.³⁾ В более широком контексте этот взгляд прочитывается и в социологической литературе: свободное время, содержательный досуг, рост культурного уровня (это области клубной деятельности) рассматриваются важными факторами развития творческой активности трудящихся и развития социалистической демократии.⁴⁾ В 1925 году видный специалист по клубной работе М.В.Петровский писал, что мы пока живем идеями настоящего клуба, до полного осуществления которых еще далеко.⁵⁾ Он был, пожалуй, прав. С той поры советский клуб прошел ряд важных этапов развития, укрепления и совершенствования, но и се-

1) См. напр.: Рабочий клуб. Ташкент, 1924, с.1-3; ЦГА РСФСР, ф.2306, оп.15, ед.хр.32, л.6; ед.хр.15, л.129.

2) ЦГА РСФСР, ф.7279, оп.9, ед.хр.9, л.30. Ответ Н.К.Крупской (II, 414).

3) Клубоведение. М., 1972, с.12, 21.

4) См.: Баллер Э.А., Злобин Н.С. Социалистическая демократия и развитие культуры. — В кн.: Творческая активность народных масс и развитие социалистической демократии. М., 1972, с.441-474; Пименова В.Н. Роль свободного времени в возрастании творческой активности трудящихся и развитии социалистической демократии. — Там же, с.213-240.

5) Петровский М.В. Принципы и методы клубной работы. М., 1925, с.24.

годня имеющиеся в его работе недостатки и размышления о перспективе клубного строительства побуждают ставить вопрос — каким же быть клубу? Как он может усилить свое влияние на массы?

Ответ на этот вопрос и полная актуализация идеи советского клуба возможны, на наш взгляд, на пути реализации выдвинутых Н.К.Крупской положений о назначении клуба в социалистическом обществе, на пути формирования активной самостоятельной личности соответствующей организацией деятельности и внутриклубной жизни, на пути вовлечения людей в общественную работу.

Приближение к идеальному клубу или к клубу, каким его хотела бы видеть наиболее образованная (а, следовательно, перспективная) часть сельских жителей, требует от культпросветчиков предложения активных методов деятельности, ориентации на потребление значительных культурных ценностей, на научное и техническое творчество, требует активного включения клуба в основные сферы жизнедеятельности трудящегося — общественно-политическую и трудовую. Выводы такого рода, сделанные на материалах обширного социологического исследования А.Сасыховым и И.Ранишем ("Сов. культура", 18 янв. 1977 г.), нередко в клубоведческих исследованиях.

Положение XXV съезда КПСС о комплексном подходе в идейно-воспитательной работе требует, в частности, единства воспитательных усилий трудового коллектива, учреждений, организующих досуг, и работы по месту жительства членов коллектива. Практика идейно-воспитательной работы партийных организаций подтверждает в полной мере жизненность и актуальность отстаиваемой Н.К.Крупской формулы активной позиции клуба — политпросветчику должно быть дело до всего, чем живут трудящиеся.

Клубы по праву считаются большой силой идеологического фронта, надежной опорой партийных организаций в воспитательной работе, в развитии инициативы и активности советских людей. Оправдать это обязывающее звание — их важнейший долг. "Идти к коммунизму, — говорил Л.И.Брежнев, — значит все шире вовлекать трудящихся в практические дела, связанные с управлением государством, экономической и общественной жизнью".¹⁾ Такова неизменная линия партии. А Н.К.Крупская учила, что у культпросветработников своей линии, помимо линии партии, нет (8, 183).

1) Брежнев Л.И. Ленинским курсом. Речи и статьи. Т.2. М., 1970, с.106.

Список литературы
для углубленного изучения темы

- Маркс К. Экономико-философские рукописи 1844 года. -
Маркс К., Энгельс Ф. Из ранних произведений. М., 1956, с. 517-642.
- Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология. - Маркс К., Энгельс Ф. Указ.изд., т.3, с.7-544.
- Ленин В.И. Письма из далека. Письмо третье. О пролетарской милиции. - Ленин В.И. Указ-изд., т.31, с.34-47.
- Ленин В.И. Экономическое содержание народничества и критика его в книге г.Струве (Отражение марксизма в буржуазной литературе). - Ленин В.И. Полн.собр. соч., т.1, с.347-534.
- Ленин В.И. Конспект книги Гегеля "Наука логики". - Ленин В.И. Указ.изд., т.29, с.77-218.
- Ленин В.И. Государство и революция. - Ленин В.И. Указ.изд., т.33, с.1-120.
- Ленин В.И. Очередные задачи Советской власти. - Ленин В.И. Указ.изд., т.36, с.165-208.
- Ленин В.И. Речь на митинге в Пресненском районе 26 июля 1918 года. - Ленин В.И. Указ.изд., т.37, с.535-536.
- Ленин В.И. Речь на заседании Московского комитета партии об организации групп сочувствующих. 16 авг.1918 г. - Ленин В.И. Указ.изд., т.38, с. 46-47.
- Ленин В.И. Письмо Президиуму конференции пролетарских культурно-просветительных организаций. - Ленин В.И. Указ.изд., т.37, с.87.
- Ленин В.И. Доклад о партийной программе 19 марта. - Ленин В.И. Указ.изд., т.38, с.151-173.
- Ленин В.И. Проект резолюции об очередных задачах партийного строительства. IX Всероссийская конференция РКП/б/. - Ленин В.И. Указ.изд., т.41, с.292-293.
- Ленин В.И. О работе Наркомпроса. - Ленин В.И. Указ.изд., т.42, с.322-332.
- Ленин В.И. Рабочим и служащим государственной электрической станции "Электропередача". - Ленин В.И. Указ.изд., т.45, с.271.

Четырнадцатый съезд ВКП/Л/. Резолюции и постановления съезда. - "КПСС в резолюциях и решениях...". - Изд.8-е, т.3, М., 1970, с.254-275.

Программа Коммунистической партии Советского Союза. - М., Госполитиздат, 1971, с.144.

КПСС о культурно-просветительной работе. Сб. документов. Изд.2-е, М., "Советская Россия", 1972, с.275.

Брежнев Л.И. Решения XXIV съезда КПСС - боевая программа деятельности советских профсоюзов. М., Госполитиздат, 1972, с.31.

Крупская Н.К. Ленинские установки в области культуры. Сб. статей. М., Партиздат, 1934, с.260.

Крупская Н.К. Вопросы политпросветработы. В кн.: Н.К.Крупская О культурно-просветительной работе. Изд. 2-е, М., 1927, с.5-14.

Крупская Н.К. Политпросветработа в свете заветов Ленина. - В кн.: Крупская Н.К. О культурно-просветительной работе. Изд.2-е, М., 1965, с.101-105.

Крупская Н.К. Что надо знать культпросветработнику о своем заводе? - "Правда", 1929, 24 ноября.

Крупская Н.К. Педагогические сочинения. В 10-ти томах. Под редакцией Н.К.Гончарова, И.А.Каирова и др., тт.2-10, II(доп.) М., 1957-1963.

- | | |
|--|-----------|
| т.2.-Идеалы социалистического воспитания | с.83-91 |
| - Общественное воспитание | с.133-141 |
| т.3.- Социально-политическая работа в школах-клубах для подростков | с.11-18 |
| - Школьное самоуправление и организация труда | с.55-60 |
| - О подготовке педагога | с.382-392 |
| - О задачах художественного воспитания | с.313-317 |
| - Методика общественно-полезной работы | с.354-357 |
| - Методические заметки | с.552-560 |
| т.4.- Выбор профессии | с.106-108 |
| т.5.- Школа и пионердвижение | с.133-138 |
| - К очередным задачам пионердвижения | с.154-172 |
| - Пионердвижение как педагогическая проблема | с.204-207 |
| - Выработать у ребят коммунистическую мораль | с.390-404 |
| - Борьба за знания - важнейшая задача пионерорганизации | с.471-479 |

– Нашей смене – всестороннее развитие	с.507–515
т.6. Пути раскрепощения женщины Востока	с.104–114
– Только в стране Советов женщина свободна и равноправна	с.285–289
т.7.–Задачи внешкольного образования в Советской России	с.20–28
– Главполитпросвет и искусство	с.85–88
– Нужны ли политпросветы	с.122–129
– Доклад на совещании секретарей деревенских ячеек	с.226–236
– Помощь и самопомощь в деле политпросветработы	с.264–267
– О политпросветработе в рабочей среде	с.274–283
– К IV съезду политпросветов	с.284–287
– Основы политпросветработы	с.293–388
– Выступление на агитпроповещании в ЦК ВКП/б/	с.433–440
– Массовая культурная работа в деревне	с.515–518
– Новые методы и единый план культработы	с.519–533
т.8.–Чем должен быть рабочий клуб	с.7–12
– Что такое клуб?	с.17–18
– О клубе	с.128–131
– Выступление на первом съезде клубных работников	с.102–111
– Клуб – очаг строительства социализма	с.226–234
– Заметки об антирелигиозной пропаганде	с.650–654
т.10.–Рецензия	с.34
– Отзыв на проекты тезисов С.Н.Чистова	с.270–272
– О подготовке политпросветработников в Ленинградском коммунистическом политико-просветительном институте	с.644–645
– Отзыв на схему программы для совпартшколы	с.605–607
– "Политпросветработа в деревне"	
– Замечания и тезисы доклада	с.207
– Замечания к проекту программы по культпросветработе для политпросветтехникумов	с.667–670

т. II. Письма:

- И.А. Арманд с.274-276
- В ЦК РКП/б/ с.196
- Поведенческому съезду с.365-366
- А.М. Горькому с.451-452
- Правлению Моршанского дома работников с.478-479
просвещения
- Ленинградскому институту политико-просветительной работы с.683-684

Ануфриев Е.А. Социальная роль и активность личности. М., Изд-во Моск.ун-та, 1971, с.152.

Арнольдов А.И. Культура и современность. М., "Мысль", 1973 с.159.

Баллер Э.А., Злобин Н.С. Социалистическая демократия и развитие культуры. - В кн.: Творческая активность народных масс и развитие социалистической демократии. М., 1972, с.441-474.

Банашак М., Форхольцер И. Человек и власть. М., "Прогресс", 1973, с.177-297.

Батенин С.С. Социализм в антропогенезе. - В кн.: Социальная психология и философия. Вып. I, Л., 1971, с.189-226.

Беленький В.Х. В.И. Ленин об активности народных масс. Красноярск, "Знание", 1969, с.37.

Бельх А.К. Управление и самоуправление. Л., "Наука", 1972, с.209.

Вернацкий В.О. Субординация интересов как проблема исторического материализма. Автореф. канд. дисс. М., Изд-во МГУ, 1972, с.19.

Бодалев А.А. Формирование понятия о другом человеке как личности. Л., Изд-во ЛГУ, 1970, с.135.

Будва Л.П. Личность и ее социальная деятельность. - В кн.: Очерки методологии познания социальных явлений. М., 1970, с.160-213.

Болотников И.М. Методологические основы научного управления культурным строительством. Л., 1974, с.77, ЛГИК им.Н.К. Крупской.

Горбунов В.В. Ленин и социалистическая культура. М., "Мысль", 1970, с.340.

Гончаров Н.К. Н.К.Крупская и современные проблемы народ-

ного образования и педагогики. - "Сов.педагогика", 1973, № 2, с.104-114.

Здравомыслов А.Г. Проблема интереса в социологической теории. Л., Изд-во ЛГУ, 1964, с.74.

Коган Л., Цукерман В. Клуб: позиции утраченные и перспективные.- "Урал", 1971, № 8, с.128-133.

Кон И.С. Личность как субъект общественных отношений. М., "Знание", 1966, с.48.

Клуб и проблемы развития социалистической культуры. Челябинск, 1974, с.275 (Челябинский гос.ин-т культуры).

Клубоведение. М., "Просвещение", 1972, с.11-24.

Кротов Ф.Г. Ленинская теория пропаганды и современность. М., Политиздат, 1972, с.128.

Кряжев П.Е. Коллектив как форма единства социалистического общества и личности.- В кн.: Некоторые проблемы формирования личности. Красноярск, 1968, с.3-51.

Лернтьев А.Н. Некоторые психологические вопросы воздействия на личность.- В кн.: Проблемы научного коммунизма. Вып.2. М., 1968, с.30-42.

Научные основы политической работы в массах. Лениздат, 1972, 263 с.

Общественная активность молодежи. М., "Молодая гвардия", 1970, 175 с.

Общественно-политическая активность трудящихся. Свердловск, 1970, 234 с.

Пеньков Е.М. Социальные нормы - регуляторы поведения личности. М., "Мысль", 1972, 198 с.

Парыгин Б.Д. Основы социально-психологической теории. М., "Мысль", 1971, 348 с.

Петровский А.В. О психологии личности. М., "Знание", 1971, 64 с.

Руднева Е.И. Педагогическая система Н.К.Крупской. М., Изд-во Моск.ун-та, 1968, 310 с.

Рихта Р. Научно-техническая революция и развитие человека. - "Вопр.философии", 1970, № 2, с.56-66.

Сабиоров Х.Ф. Человек как социологическая проблема. Казань, Таткнигоиздат, 1972, 414 с.

Сасыхов А.В. Пора приступить к измерениям.- "Культ.-просвет. работа", 1971, № 9, с.50-54.

Симеонов В. Средства массовой информации и пропаганды как инструмент управления социалистическим обществом. - В кн.: Вопросы теории и методов идеологической работы. Вып. I. М., 1972, с.252-281.

Сафронов Б.В., Дорогова Л.Н. Мир человека. М., "Мысль", 1975, 206 с.

Социология культуры. Вып. I. М., "Сов.Россия", 1974, 252 с. (НИИ культуры. Труды).

Смирнов Г.Л. Советский человек. Изд.2-е, доп., М., 1973.

Соломоник А.Г. Идейность, партийность, массовость. - "Культ.-просвет. работа", 1969, № 7, с.2-5.

Саксен С. О некоторых социальных функциях клуба. - "Коммунист Эстонии", 1971, № 10, с.40-47.

Соколов Э.В. О культурной ценности досуга. М., "Знание", 1968, 20 с.

Спирidonов Л.И. Социализация индивида как функция общества. - В кн.: Человек и общество. Вып.9, Л., 1971, с.3-43.

Спиркин А.Г. Сознание и самосознание. М., Политиздат, 1972, 303 с.

Ученые записки Моск. ин-та культуры. Вып.21, М., 1971, 187 с.

Фрид Л.С. Разработка Н.К.Крупской основ культурно-просветительной работы. - "Учен. зап. Моск. библиотечн. ин-та", 1959, вып. 5, с.25-38.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

Стр.

<u>Предисловие</u>	I
<u>Глава I. Определение общественного назначения советского клуба</u>	3
Потребности общества как фактор возникновения клуба и источник клубной деятельности	5
Характеристика потребностей общественного развития.	12
Характеристика потребностей развития личности	24
<u>Глава II. Основные социальные функции советского клуба, закономерности и принципы его деятельности.</u>	29
<u>Глава III. Организация общественной самодеятельности трудящихся - одна из важнейших социальных функций советского клуба</u>	46
Понятие организуемой клубом общественной деятельности трудящихся и ее значение.	47
Содержание общественной деятельности клуба.	50
Предпосылки включения людей в общественную деятельность. Методические рекомендации Н.К.Крупской по ее организации	57
Развитие самодеятельности трудящихся - важнейший путь воспитания в клубе социально активной личности	61
<u>Заключение.</u>	73
<u>Список литературы для углубленного изучения темы.</u>	76

Цена 17 коп.