



СПГО лет служения культуре

очерки истории Санкт-Петербургского
государственного института культуры

Санкт-Петербург
2018

Министерство культуры Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный институт культуры»

СТО ЛЕТ СЛУЖЕНИЯ КУЛЬТУРЕ

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ

Санкт-Петербург
СПбГИК
2018

УДК 378.600.8(470.23-25)(091) Издается по решению Редакционно-издательского совета
ББК 74.483(2-2СПб) Санкт-Петербургского государственного
С81 института культуры

Авторы: А. С. Тургаев (д-р ист. наук, профессор),
А. А. Смирнова (д-р ист. наук, профессор), В. А. Лимонов (канд. ист. наук, доцент),
Н. Н. Каретникова (канд. ист. наук, доцент), О. Б. Кох (д-р ист. наук, доцент),
О. А. Игнатьева (канд. ист. наук, доцент), Е. А. Федотова

Под общей редакцией А. С. Тургаева

Рецензенты:

В. П. Яковлев, заслуженный работник культуры РФ, кандидат исторических наук,
профессор, профессор кафедры музеологии и культурного наследия
Санкт-Петербургского государственного института культуры

А. Н. Шевелев, доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой педагогики и андрагогики
Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования

Ф. Ю. Громов, кандидат культурологии, старший научный сотрудник
выставочного отдела Государственного музея истории Санкт-Петербурга

С81 Сто лет служения культуре: очерки истории Санкт-Петербургского
государственного института культуры / А. С. Тургаев и др. ; под общ.
ред. А. С. Тургаева ; М-во культуры РФ, С.-Петерб. гос. ин-т культуры. –
Санкт-Петербург : СПбГИК, 2018. – 184 с. ; 64 с. ил.

ISBN 978-5-94708-265-4

В книге «Сто лет служения культуре» представлена история Санкт-Петербургского государственного института культуры от основания до настоящего времени. Созданный в 1918 году институт стал первым в России и в мире высшим учебным заведением по подготовке специалистов в сфере культуры. Опыт первых лет его работы лег в основу формирования сети подобных учебных заведений, охватывающих все регионы страны. В 1980 году за успехи в подготовке специалистов институт был награжден орденом Дружбы народов. Многие начинания института вышли за рамки достижений конкретного учебного заведения и снискали ему славу одного из ведущих учебных и научных учреждений в области культуры. Выпускники института служили и продолжают служить во всех регионах страны и за рубежом. Очерки написаны на основе материалов архива СПбГИК, ЦГАЛИ СПб и архивных материалов, размещенных на сайтах РНБ («Возвращенные имена», «История РНБ в лицах»), Министерства обороны РФ («Память народа», «Бессмертный полк»), городов, региональных органов власти, учреждений культуры. В книге освещены малоизвестные страницы истории вуза, рассказано о судьбах преподавателей и выпускников. Книга предназначена для научных работников, преподавателей, студентов институтов культуры и всех интересующихся историей высшего образования страны.

УДК 378.600.8(470.23-25)(091)

ББК 74.483(2-2СПб)

ISBN 978-5-94708-265-4 © Федеральное государственное
бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Санкт-Петербургский
государственный институт культуры», 2018

Оглавление

Предисловие	5
-----------------------	---

Часть I. Век XX

Глава 1. В поисках новой профессии. 1918–1925 годы – Институт внешкольного образования	11
Глава 2. Даешь политпросвет! 1926–1944 годы – Институт политико-просветительной работы.	35
Глава 3. Великая Отечественная война в судьбах преподавателей и сотрудников института.	51
Глава 4. Книгу – в массы! 1945 – конец 1950-х годов – Библиотечный институт.	75
Глава 5. Грани культурно-просветительной работы. Конец 1950-х – 2000 год – институт культуры и искусств	107

Часть II. Век XXI

Глава 1. Между вчера и завтра. 2000–2013 годы– Университет культуры и искусств.	141
Глава 2. Вызовы времени. 2014–2018 годы – Институт культуры.	151
Список сокращений	180
Summary	182

ЧАСТЬ I
ВЕК XX

ЧАСТЬ II
ВЕК XXI

Предисловие

Санкт-Петербургский государственный институт культуры в 2018 году отмечает свое столетие.

Декрет о создании Института внешкольного образования (первое название вуза) был подписан Народным комиссаром по просвещению Союза Коммун Северной области РСФСР¹ А. В. Луначарским и Комиссаром по внешкольному образованию Л. Р. Менжинской в Петрограде 28 ноября 1918 года.

Так, на волне революционных бурь, охвативших Россию, возникло первое не только в стране, но и в мире высшее учебное заведение по подготовке специалистов в сфере культуры, как отражение гражданской зрелости российского общества, долгом своим считающего содействовать гражданам в приобщении к накопленным человечеством знаниям и богатствам культуры.

История подчас резко и круто меняла направления жизни института, что отразилось в изменениях его названия: Институт внешкольного образования в Петрограде (1918) – Ленинградский педагогический политико-просветительный институт имени Н. К. Крупской (1924) – Коммунистический политико-просветительный институт имени Н. К. Крупской (1925) – Ленинградский библиотечный институт имени Н. К. Крупской (1941) – Ленинградский государственный институт культуры имени Н. К. Крупской (1964) – Санкт-Петербургский государственный институт культуры (1991) – Санкт-Петербургская государственная академия культуры и искусств (1993) – Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств (1999) – Санкт-Петербургский государственный институт культуры (2014). Дважды институт сам инициировал переименования и тем самым придавал новое направление работы педагогического коллектива. Так было в 1924 году, когда студенты поддержали полит-

¹ Союз Коммун Северной области (апрель-май 1918 г. – февраль 1919 г.) – областное объединение Советов Петроградской, Вологодской, Псковской, Новгородской, Олонецкой и Архангельской, Северо-Двинской и Череповецкой губерний. Руководящий орган – Совет комиссаров во главе с Г.Е. Зиновьевым.

просвет, и в конце 1950-х годов, когда вуз настоял на восстановлении факультета культурно-просветительной работы и подготовке специалистов-руководителей художественных коллективов. Остальные изменения диктовала жизнь и тенденции развития высшего образования в стране.

Институт долгие годы носил имя Н. К. Крупской, присвоенное по инициативе студентов. Н. К. Крупская несколько раз спасала вуз от слияния с другими педагогическими заведениями и закрытия. Она «как старая питерская библиотечарша» была убеждена, что институт должен работать именно в Петрограде-Ленинграде, городе революционных традиций. Память об этих событиях нашла отражение в воспоминаниях преподавателей и студентов тех лет.

На заре создания института во «внешкольниках» видели учителей народа, которые поведут его к свету, к демократии, в 1930-е годы – политпросветчики были солдатами культурного фронта. Институт всегда оставался на переднем рубеже идеологической работы – будь то пропаганда нового образа жизни, культурного досуга или книжной и музыкальной культуры. Но как показало время – идеи просвещения, заложенные его отцами-основателями, не умирали в стенах вуза и оставались основополагающими даже в самые сложные политические периоды.

Институт всегда сохранял за собой право быть лидером. Первый вуз культуры разработал первые программы подготовки специалистов с высшим образованием. Здесь был создан первый в стране рабфак – подготовительное отделение «А», что позволило обеспечить обучение в вузе, тех, кто в силу социальных обстоятельств не смог учиться в школе. Институт первым обосновал и разработал модель специалиста в сфере гуманитарных знаний, в сфере культуры. Опираясь на этот опыт, в стране была сформирована сеть институтов культуры.

Педагогическое и научное наследие, созданное несколькими поколениями педагогического коллектива, – это десятки научных школ в области библиотековедения, библиографии, истории и теории чтения, текстологии, информационно-поисковых систем, теоретической и педагогической культурологии. Сложились уникальная дирижерская и хореографическая, эстрадно-джазовая и режиссерская школы. В институте был создан первый в стране факультет культурологии, защищена первая докторская диссертация по направлению социально-культурной деятельности.

История института запечатлелась в трудах педагогов, десятках учебников и учебных пособий, в программах, творческих проектах, спектаклях, концертах... И в судьбах нескольких поколений деятелей культуры страны. И в награде – ордене Дружбы народов, который был вручен в 1980 году, как признание заслуг по подготовке кадров и налаживании культурных связей.

Опыт института изучается и будет изучаться в будущем. Оглядываясь назад, можно с уверенностью сказать, что вуз прожил сто лет достойно, его деятельность стала одной из важнейших страниц истории высшего образования как в стране, так и за рубежом.

Нет города, нет региона в нашей необъятной России, где не трудились бы выпускники вуза – создавали библиотеки, организовывали театры и самодеятельные коллективы, учили грамоте, водили экскурсии, руководили клубами и домами культуры, дарили праздники улиц и городов. И всегда с благодарностью вспоминали свою Alma Mater на «берегах Невы», Летний сад и белые ночи, когда, «грызя гранит науки» перед экзаменом, воочию видели «как одна заря сменить другую спешит, дав ночи полчаса». Вспоминали, что некогда в учебном корпусе, бывшем роскошном дворце, танцевал на балу сам Пушкин.

На защиту своего института, своего города и страны встало ни одно поколение студентов. Так было и в 1919 году, и в 1941. Настоящий подвиг преподавателей и студентов – выпускные государственные экзамены в марте 1942 года, в самые скорбные дни ленинградской блокады. Подвигом было просто дойти до института. Известен случай, когда один из экзаменов сдавали прямо на лестнице дома, где жил экзаменатор, чтобы сократить расстояние.

Культурными людьми и людьми культуры не рождаются, ими становятся. Институт, который имеет свой стиль, свой почерк, творческий потенциал, научные школы, – может выполнить, принятую на себя миссию – миссию подготовки профессионалов, воспитания человека культуры, человека будущего. Способность воспринимать новации, развиваться самому, предвидеть культурологические процессы в обществе – это миссия выпускников вуза. И сто лет они служат этой великой миссии.

В очерк вошли далеко не все сведения, которые известны по истории вуза. Из всего громадного наследия авторы остановились лишь на канве событий.

Очерк продолжает ряд юбилейных работ: В. А. Зеленко к 5-летнему юбилею института, Я. А. Нетупской – к 15-летию, Н. П. Скрып-

нева и Н. Д. Синцова – к 40-летию, Е. Я. Зазерского – к 60-летию, Г. А. Тишкина и Н. И. Сергеевой – к 70-летию, П. А. Подболотова и Н. И. Сергеевой – к 85-летию, А. С. Тургаева и В. А. Лимонова – к 95-летию вуза. Все работы создавались на основе архива института (в настоящее время хранится в Центральном государственном архиве литературы и искусства – ЦГАЛИ СПб) и материалов текущего делопроизводства. Развитие современных информационных технологий, размещение архивных и краеведческих материалов на Интернет-ресурсах сделало возможным существенно расширить источниковую базу и ввести в научный оборот значительное количество архивных материалов. Сайты Российской национальной библиотеки («Возвращенные имена», «История РНБ в лицах»), Министерства обороны РФ («Память народа», «Бессмертный полк»), городов, региональных органов власти, учреждений культуры позволили осветить ранее малоизвестные страницы истории вуза, рассказать о судьбах преподавателей и выпускников.

Очерки подготовлены под научным руководством заслуженного работника высшей школы РФ, доктора исторических наук, профессора, ректора СПбГИК А. С. Тургаева. Авторы очерков – сотрудники института: доктор – исторических наук, доцент, проректор по учебной работе А. А. Смирнова; кандидат исторических наук, доцент, проректор по воспитательной и социальной работе В. А. Лимонов; кандидат исторических наук, доцент, заведующая кафедрой истории и петербурговедения Н. Н. Каретникова; доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории и петербурговедения О. Б. Кох; кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и петербурговедения, заместитель декана факультета искусств О. А. Игнатьева; лаборант кафедры истории и петербурговедения, фотограф И. Г. Иванова; директор библиотеки СПбГИК Е. А. Федотова.

Авторский коллектив выражает глубокую благодарность директору Центрального государственного архива литературы и искусства Санкт-Петербурга Л. И. Николаевой, начальнику Управления кадрового учета и делопроизводства СПбГИК И. А. Платоновой за содействие в работе с материалами архивов, старшему преподавателю кафедры истории и петербурговедения А. В. Пянкевичу за выявление фотоматериалов по истории института в Центральном государственном архиве кинофотодокументов Санкт-Петербурга, специалисту кафедры истории и петербурговедения СПбГИК Т. С. Давыдовой за техническое редактирование рукописи, сотрудникам библиотеки института за помощь при

сборе материалов и за библиографическое сопровождение при подготовке рукописи к печати.

Научно-техническая подготовка осуществлена в редакционно-издательском отделе СПбГИК. Неоценимую помощь в технической подготовке рукописи к изданию оказали М. Е. Лисовская, Е. А. Соловьева и А. С. Шитова.

ЧАСТЬ I

ВЕК XX

Глава 1

В поисках новой профессии. 1918–1925 годы Институт внешкольного образования

Организация Института внешкольного образования в Петрограде была событием историческим. Это отмечали весной 1919 года первые выпускники, собравшиеся на итоговую научно-практическую конференцию. Именно тогда появилось сравнение вуза с образом корабля. С энтузиазмом, присущим молодости, они говорили о том, что пока это еще только маленькая лодочка, но на ней уже поднят парус, и со временем она превратится во флагманский корабль, и команда, обученная на нем, будет нести свет просвещения народу.

28 ноября 1918 года – день рождения Института внешкольного образования. Этому историческому событию предшествовали десятилетия титанической борьбы русской интеллигенции за создание учреждений, позволявших взрослому населению получить образование и профессиональные знания. Появление института было вызвано самой жизнью. Идея создания учебного заведения по подготовке квалифицированных кадров инструкторов-педагогов внешкольного образования медленно вызревала в недрах просвещенного российского общества на протяжении полувека. Ее истоки восходят к эпохе «Великих реформ» (1860–1870-е годы), важнейшей из которых стала отмена крепостного права. Просвещенное общество в те годы было обеспокоено вопросом, сможет ли русское крестьянство воспользоваться предоставленными свободами, и в благородном порыве вступило на путь просвещения народа, открывая бесплатные воскресные школы для взрослых. Правительство, почувствовав в этом движении опасность распространения социалистических идей и не желая, чтобы народ связывал свое образование только с частной инициативой, воспрепятствовало их созданию и развернуло государственную систему доступного образования. Но создаваемая система не затрагивала взрослых, и частная

инициатива вновь начала несмело занимать свободную нишу. К концу 1880-х годов, когда подросло первое поколение «непоротых крестьян», общество осознало, что усилия и государства, и общественности в лице немногих, но активных организаций – Комитетов грамотности в Петербурге и Москве, Императорского Русского Технического Общества, кооперативного движения, земств и органов городского самоуправления – не получают должного результата. Обученные в школах дети, включаясь во взрослую трудовую жизнь, забывали письмо и чтение, часто и те навыки благовоспитанности, которые им успевали привить в школе. Нужна была система поддержки культурного уровня, нужны были библиотеки, нужны были книги, доступные для народа культурные развлечения. Быстрое экономическое развитие России требовало квалифицированных рабочих, грамотность к концу XIX века из особой специальности постепенно превращалась лишь в средство получения профессии. Нет ничего удивительного, что именно в это время в литературе заговорили о «внешкольном образовании». Известный писатель А. С. Пругавин в своей книге «Запросы народа и обязанности интеллигенции в области просвещения и воспитания»² все виды деятельности по организации обучения взрослого населения назвал «внешкольным образованием народа», оговорив, правда, что еще зимой 1883–1884 года публицист Г. А. Фальборк выступил с докладом «Внешкольное образование». Термин прижился, несмотря на то, что всегда подвергался критике: сомнения вызывала и полнота охвата этим понятием всех начинаний в области просвещения народа и несовпадение с целевой аудиторией (взрослыми), поскольку его сразу же стали употреблять для обозначения дополнительного образования (в современной терминологии) детей за пределами стен школы. Кстати, в настоящее время термин окончательно закрепился за детским дополнительным образованием, остальные возрастные категории обозначают как образование подростков и взрослых.

Революция 1905 года позволила развернуться как частной инициативе, так и общественным организациям. Само возникновение этих организаций часто диктовалось именно задачами внешкольного образования. К середине 1910-х годов на учительских съездах, и всероссийских, и региональных, на съездах земства и кооперации постоянно ставился вопрос о необходимости создания системы внешкольного образования и подготовки квалифицированных спе-

² Пругавин А. С. Запросы народа и обязанности интеллигенции в области умственного развития и просвещения // Русская мысль. М.: 1890.

циалистов. Отдельные попытки в те годы уже предпринимались. В этом преуспело земство, поскольку могло субсидировать внешкольную деятельность. Не игнорировало проблему и государство. Организация культурного досуга народа была поручена «Попечительству о народной трезвости» (особая структура в составе департамента неокладных сборов Министерства финансов, основана в 1894 году). Сеть попечительств охватила всю страну, но особенно активно работали Петербургское и Московское, с размахом организуя народные гуляния, сопровождавшиеся музыкой полковых оркестров, театральными представлениями профессиональных артистов; в чайных и столовых, открытых попечительствами, читались лекции и проводились нравственно-религиозные беседы. Но их деятельность вызывала раздражение в обществе, и при первой же возможности при Временном правительстве на попечительства обрушился поток критики и требование о закрытии. Весьма успешными были первые мероприятия по подготовке кадров – с 1912 года при Народном университете имени А. Л. Шанявского в Москве работали высшие курсы для библиотекарей. Но все это не решало проблемы в масштабах огромной страны.

Революция 1917 года предоставила возможность обществу высказаться по самым наболевшим проблемам. Новая демократическая страна должна была иметь новую школу. Инициативу взяли на себя общественные организации, лидером выступил Всероссийский учительский союз. Его поддержали Петроградский губернский комитет Земского Союза, Правление Совета всероссийских кооперативных съездов, Организационное бюро по созыву Всероссийского совета крестьянских депутатов, Петроградский областной комитет Всероссийского союза городов. Был создан Государственный Комитет по народному образованию при Министерстве народного просвещения Временного правительства. Возглавил его известный деятель внешкольного образования (и в этом веяние революционного времени!) В. И. Чарнолуский³. В недрах именно этого Комитета вызревала идея создания альтернативной системы образования для народа, одной из составляющих которой и стал бы институт для подготовки инструкторов.

³ Бюллетень / Гос. ком. по нар. образованию при М-ве нар. прос. М.: 1917. № 1–8; Гуревич Я. Я. Государственный комитет по народному образованию и его реформаторская работа. Пг.: 1918; Законопроекты и постановления Государственного Комитета по народному образованию при Министерстве народного просвещения: Май-дек. 1917 г. / Систематизирован б. предс. Бюро ком. В. И. Чарнолуским. Пг.: 1918.

ров по внешкольному образованию. Революции нужны были грамотные люди: не обыватели – граждане. Существующая система образования могла их предоставить только через 15–20 лет, что в условиях революции превратилось бы в политическую катастрофу. Комитет не дождался, когда МНП предложит ему проекты для апробирования, и начал их подготовку самостоятельно. Нарботанные идеи председатель В. И. Чарнолуский изложил перед Первым съездом Советов рабочих и солдатских депутатов, представители которого также входили в состав Комитета. Ответом Съезда стала резолюция о создании особого института по подготовке инструкторов внешкольного образования. Это историческое событие произошло 23 июня 1918 года.⁴ Но это решение было лишь мнением общественной организации, пусть и влиятельной, таков летом 1917 года был статус Совета рабочих и солдатских депутатов Петрограда.

Когда спустя год, летом 1918 года вновь заговорили об институте, и в конце ноября был подписан Декрет о его создании, то удивляет тот факт, как в столь сжатые сроки смогли выполнить столь сложную подготовительную работу – в деталях, мелочах продуманы программы учебных курсов, расписан объем дисциплин в часах по триместрам, определен объем и характер практик, иногда даже места их проведения. В этом нет ничего удивительного – проект разрабатывался Комитетом еще в 1917 году. И об этом знал будущий директор Института внешкольного образования Василий Адамович Зеленко. Он был секретарем Комитета по народному образованию, вошел в него как представитель ВУС, а с августа 1917 года представлял Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов. Был он и делегатом Съезда Советов и даже выступал с приветственным словом от земских учителей Царскосельского уезда, поскольку был ими делегирован⁵. События в тот революционный 1917 год развивались стремительно. 25 октября в стране сформировано новое правительство – Совет Народных Комиссаров. Начиналась новая эпоха.

1918 год – время тревожное, в стране Гражданская война. К осени молодой Красной Армией одержаны решительные победы на Волге – взята Казань. Газеты заполнены ликующими сообщениями – ценный подарок к первой годовщине Октября.

⁴ Скрыпнев Н. П. Ленинградский государственный библиотечный институт им. Н. К. Крупской (1918–1958) // Труды ЛГБИ им. Н. К. Крупской. 1958. Т. 4. С. 6.

⁵ Первый Всероссийский съезд Советов рабочих и солдатских депутатов (Стенографический отчет). Т. 2, М.: 1931. С. 278.

Многие не верят в новую власть Советов, многие готовы грудью встать на ее защиту. В Красном Петрограде все еще дышит революционными событиями 1917 года, но в начале 1918 года советское правительство под покровом секретности переехало в Москву, и огромный Северо-Западный регион страны оказался предоставлен собственной судьбе. Он создал свое самостоятельное правительство – Совет Коммун Северной области. Положение бывшей столицы становится столь тяжелым, что из нее массово уезжают жители. Жизнь в городе замирает. Однако Совет Коммун, с помпой отпраздновав первый праздник Октября, решая революционными методами вопросы продовольствия и топлива для нужд города, немалое внимание уделял также и просвещению вверенной ему области.

Еще в январе 1918 года при Наркомате Просвещения впервые в истории было создано специальное структурное подразделение, нацеленное на развитие системы внешкольного образования – отдел Внешкольного образования.

В августе 1918 года в Москве состоялся Первый всероссийский съезд по просвещению, на котором Н. К. Крупская сетовала, что «почти совсем нет умелых, понимающих, как надо ставить дело внешкольного образования, работников». В докладе была выдвинута первоочередная задача: «Необходимо создать кадры, <...> хорошо умеющих всматриваться в жизнь, улавливать потребность масс, умеющих работать с ними...»⁶.

На этот призыв откликнулся Петроград. Начало было положено 29 сентября 1918 года организацией Краткосрочных инструкторских курсов по внешкольному образованию, открытых Внешкольным отделом Комиссариата просвещения Союза Коммун Северной области. Сложней всего оказалось подыскать подходящее помещение, но вскоре за контрреволюционную деятельность было закрыто спортивное общество «Маяк», и в его здание на Надеждинской улице (ныне ул. Маяковского), в дом под номером 35 перевели курсы. Адрес этот примечателен в истории вуза. На базе курсов был создан институт, и до 1925 года здание на Надежденской – это основной учебный корпус. За него пришлось побороться, военное ведомство тоже претендовало на помещение, так как здесь находился великолепный спортивный зал. Он был настолько хорош, что в отчетах о состоянии дела высшего

⁶ Крупская Н. К. Всероссийский съезд по внешкольному образованию // Крупская Н. К. Педагогические сочинения. В. 10 т. / под ред. Н. К. Гончарова, И. А. Каирова, канд. пед. наук, 1959. Т. 7. Основы политико-просветительной работы. С. 27.

образования города всегда отмечался как лучший среди принадлежавших вузам.

Программа инструкторских курсов была рассчитана на шесть недель подготовки организаторов и руководителей внешкольных учреждений. 177 курсантов прослушали лекции известного ревнителя внешкольного образования В. А. Зеленко⁷. Кроме практических рекомендаций, лектор остановился на истории вопроса. Спустя 10 лет на основе этих лекций Зеленко написал монографию, которая стала популярным учебным пособием и выдержала несколько изданий. Свои лекции под названием «Театральное дело внешкольника» опубликовал П. П. Гайдебуров⁸, а управляющий курсами Г. Г. Тумим – подробный отчет в журнале «Внешкольное образование»⁹. Педагоги, привлеченные к организации курсов, в скором времени составят костяк педагогического коллектива института.

В те дни, когда еще работали курсы, в статье «О ближайших задачах внешкольного образования» В. А. Зеленко писал: «Требуется нечто фундаментальное. Рассчитанное на длительную, большую творческую работу»¹⁰. И это фундаментальное было создано.

Институт внешкольного образования – первое историческое название института. О создании нового учебного заведения объявили питерские газеты¹¹. На места, Советам депутатов, в уездные отделы народного образования Новгородской, Череповецкой, Псковской, Олонецкой, Северо-Двинской, Вологодской, Архангельской и Петроградской губерний были разосланы телеграммы: «Ввиду крайней необходимости в правильной организации внешкольного

⁷ Зеленко В. А. Практика внешкольного образования в России: Лекции, чит. на инструкторск. курсах по внешк. образованию в сент.-дек. 1918 г. Пб.: Внешкольный отд. Нар. ком. по просвещению Петерб. окр., 1919.

⁸ Гайдебуров П. П., Внешкольное образование и театр. // Медынский Е. Н. ... Методы внешкольной просветительной работы: Опыт методики для г. библиотекарей, лекторов, лиц, ведущих занятия со взрослыми, заведующих народными домами и пр.: С прил. ст.: П. П. Гайдебуров. Внешкольное образование и театр / Е. Н. Медынский. Петроград: изд. авт., 1915; Гайдебуров П. П. Организация народных театров / Лекции П. П. Гайдебурова, чит. на инструктор. курсах в нояб. и дек. 1918 г.; [Внешк. отд. Нар. ком. по просвещению Петерб. округа]. – Пб.: Гос. изд-во, 1919.

⁹ Тумим Г. Г. Внешкольные курсы // Вестник культуры и свобод. 1918. № 2. С. 63–66. По утверждению Тумима – инициатор и организатор курсов Совет Петроградского Внешкольного Союза при Лиге образования.

¹⁰ В. З[еленко]. О ближайших задачах внешкольного образования // Внешкольное образование. 1918. № 1. С. 9.

¹¹ ЦГАЛИ СПб. Ф.327. Оп. 1. Д. 1. Л.1.

образования на местах и в связи с этим острой нужды в хорошо подготовленных работниках, не откажите в принятии срочных мер для командировки в качестве слушателей в указанный институт соответствующих лиц»¹².

Институт был создан как самостоятельное учебное заведение высшего типа. Он стал первым учебным заведением не только в стране, но и в мире, готовившим кадры инструкторов-организаторов в сфере культуры. Он был первым в разработке программ и методик обучения, и его опыт лег в основу формирования сети подобных учебных заведений в стране.

Судьба его не была безоблачной. Он пережил ряд преобразований, неоднократно менял свое название, был закрыт во время войны и вновь возродился вместе с родным городом в 1944 году, рос, развивался, менял статус, но всегда оставался молодым, потому что год за годом учил поколения за поколениями специалистов, которые работали во всех уголках страны.

В день подписания приказа о создании института, 28 ноября 1918 года, состоялось первое заседание Организационного Бюро. Присутствовали П. П. Гайдебуров, В. А. Десницкий, Ф. Е. Тур, Я. М. и С. М. Шатуновские, Н. М. Соколов, Г. Г. Тумим, председательствовал В. А. Зеленко¹³. 1 декабря уже заседал Совет института – 15 человек¹⁴. 27 декабря в заседании принимали участие представители студенчества¹⁵. Всего известно о семи заседаниях. К ним было привлечено не более 30 человек. Среди них известные подвижники внешкольного движения: П. П. Гайдебуров, основатель Общедоступного и Первого передвижного театров и шлиссельбургский «сиделец», народоволец М. Н. Новорусский – секретарь Подвижного музея учебных пособий ИРТО и председатель Экскурсионной комиссии Петербургского общества народных университетов. Оба сотрудничали с Лиговским Народным домом графини С. В. Паниной. В состав Организационного Бюро входили: И. П. Мордвинов – известный тихвинский краевед и земский деятель в сфере школьного образования, в молодости за участие в студенческих волнениях сидевший в Введенской крепости; П. А. Петров-Бояринов – регент, композитор и автор духовно-музыкальных сочинений, подвижник музыкального просвещения, организатор летних курсов по хоровому пению; Н. Э. Сум – химик, организатор

¹² ЦГАЛИ СПб. Ф.327. Оп. 1. Д. 1. Л. 2.

¹³ Там же. Д. 2. Л. 1–2.

¹⁴ Там же. Л. 3.

¹⁵ Там же. Л. 21.

Общества любителей природы в Гатчине; Т. В. Леонтьев – заведующий Петрозаводским губернским отделом народного образования, до революции работал в Пряжинском училище, которое в начале века было широко известно организацией народных чтений. Его присутствие на совещании объясняется тем, что институт создавался для нужд всей Северной области.

Своей прогрессивной педагогической деятельностью были также известны: А. П. Пинкевич – преподаватель естествознания в Тенишевском реальном училище и Земской учительской школе, Н. М. Соколов и Г. Г. Тумим – преподаватели словесности в Восьмиклассном коммерческом училище в Лесном – все трое преподавали на Педагогических курсах при Фребелевском обществе; Е. И. Иорданская была известна как педагог-методист дошкольного воспитания; В. И. Бейер – художник-график, преподавал в гимназиях, на протяжении ряда лет был председателем Художественно-педагогического кружка, позднее, в 1922–1945 годах – главный художник ленинградского Театра юного зрителя (ТЮЗ); И. И. Левидов – доктор медицинских наук, специалист по голосу, в начале 1930-х годов создал вокальную студию по охране детского голоса, которая работала во Дворце пионеров в Ленинграде (Аничков дворец).

С рабочей аудиторией была связана деятельность Р. Г. Лемберг, члена РСДРП с 1904 года, учительницы в заводских школах, лектора в рабочих клубах, после революции организатора дошкольных и школьных учреждений, клубов и курсов профессионального образования рабочих в Петрограде-Ленинграде и К. И. Кунстман, преподавателя физической культуры в начальных училищах для рабочих.

В заседаниях также приняли участие известные революционерки С. М. Левидова и Е. К. Замысловская, до революции руководившие марксистскими рабочими кружками. Последняя работала в Смоленской (Корниловской) школе – вечерней школе для рабочих Невской заставы, где и познакомилась с Л. Р. Менжинской, именно она в 1920 году сменила Менжинскую на посту заведующей экскурсионным бюро Наркомата по делам образования.

Революционным прошлым были известны: В. А. Десницкий – социал-демократ с 1897 года, участник первых съездов РСДРП, впоследствии отошедший от активной партийной работы. Перед революцией проживал в городе Юрьеве и преподавал в учительском институте, в Петроград переехал как депутат Учредительного собрания. Физиолог Ф. Е. Тур, участник террористической группы

А. И. Ульянова, многие годы преподавал в Женском педагогическом институте в Петербурге.

Активными строителями новой жизни были Г. И. Левин, (брат З. И. Лелиной, жены Г. Е. Зиновьева, возглавлявшего Петроградский Совет рабочих и солдатских депутатов). В 1918–1919 годах он состоял членом коллегии Внешкольного отдела Наркомпроса Союза Коммун Северной области, был редактором журнала «Внешкольное образование», на издании которого настояли организаторы института; Я. М. Шатуновский – математик, член Петросовета, начальник политчасти Главного Управления учебных заведений, член Реввоенсовета.

Исключением в этом списке представляется С. А. Острогорский, бывший почетный лейб-педиатр при Дворе Его Императорского Величества, возглавлявший в марте 1918 года школьно-гигиенический отдел Комиссариата. После ареста в 1919 году он эмигрировал.

Заведующим (директором) института был назначен Василий Адамович Зеленко. До революции 1905 года он работал учителем в Риге и, чтобы избежать ареста за участие в латышской учительской организации, связанной с Рижским комитетом РСДРП, перешел на нелегальное положение и переехал в Петербург. Самым ярким эпизодом в его революционной биографии стало участие в конце 1905 года в деятельности Петербургской военной социал-демократической организации («Военка»), в которую В. А. Зеленко был введен по приезду в столицу. В 1906 году – арестован во время Кронштадтского восстания и просидел в тюрьме до конца 1908 года. После освобождения В. А. Зеленко стал библиотекарем детской библиотеки в Народном доме Э. Нобеля, в 1914 году – окончил Цюрихский университет. Политические взгляды В. А. Зеленко с годами менялись: от большевизма к меньшевизму, в 1914 году он числился меньшевиком-оборонцем и только в 1921 году вступил в РКП (б).

В первый год работы института почти все участники совещаний преподавали в нем, только Н. Э. Сум, Г. Г. Тумим, Г. И. Левин работали долгие годы. «Долгожительницей» оказалась С. М. Левидова, навсегда связавшая свою жизнь с институтом, она работала и после войны на кафедре истории до середины 1950-х годов¹⁶.

Еще накануне 19 декабря 1918 года на Совете института продолжали обсуждать вопрос, как будет проходить открытие. Его наметили на

¹⁶ Ганелин Р. П. В библиотечном институте: некоторые воспоминания и заметки // Вестник Санкт-Петербургского университета культуры и искусств. 2012. № 1 (10). С. 180.

следующий день после того, как освободят помещение краткосрочные курсы. М. В. Новорусский предлагал «сейчас же просить газеты срочно оповестить об открытии института»¹⁷.

20 декабря, три часа дня. Спортивный зал бывшего Общества «Маяк» был украшен лозунгами, еловыми гирляндами и натоplen (по тем временам – это роскошь). На торжественном открытии заведующий институтом В. А. Зеленко ознакомил слушателей с учебным планом и задачами института. Затем выступил Комиссар по Народному просвещению А. В. Луначарский. В своей зажигательной, захватившей всю аудиторию речи он обрисовал перед собравшимися положение молодой Советской Республики. Нарком горячо говорил о грандиозных задачах в деле внешкольного образования, «чтобы каждый взрослый, от неграмотного до ученого, мог найти как можно легче возможности развивать себя дальше и получать все новые и новые знания», и для этого нужно создать «систему внешкольного образования»¹⁸. Заведующая Внешкольным отделом Комиссариата Л. Р. Менжинская ограничилась приветственным словом.

К занятиям по учебному плану приступили сразу же. Первую лекцию прочел профессор А. В. Десницкий по истории русской литературы.

Усилия педагогического коллектива института получили высокую оценку на Первом съезде внешкольников в 1919 года. Л. Р. Менжинская заявила: «Красный Питер, угрожаемый со всех сторон белогвардейскими бандами, истощенный недоеданием, не опускает рук и почти под обстрелом энергично выполняет свою задачу, как культурно-просветительный центр Севера»¹⁹.

И это не было просто митинговым лозунгом. К лету 1919 года рабочие Питера готовились к обороне города от наступающих войск Юденича.

Первые подготовительные заседания Совета института в ноябре–декабре 1918 года были посвящены формированию учебного плана Основного отделения (планы специальных отделений были подготовлены ранее). По замыслу организаторов оно являлось базовым для последующей специализации. При обсуждении Л. Р. Менжинская неоднократно подчеркивала, что институт будет готовить не просто педагогов, а деятелей по внешкольному образованию, и настоятельно требовала учесть это в учебном плане. Обязательным в разработке пла-

¹⁷ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 2. Л. 18.

¹⁸ Луначарский А. Революция и внешкольное образование // Внешкольное образование. 1919. № 2–3. С. 4.

¹⁹ Внешкольное образование. 1919. № 4–5. С. 13.

нов были и принцип трудового начала, и основные положения о единой трудовой школе. В соответствии с профилем института и веяниями времени предусматривалось изучение дисциплин: «Практика внешкольного образования в России и за границей», «Основные вопросы народного образования», «История социализма в связи с политической экономией», «История революционных движений». Веянием времени были такие предметы как «Теория физического образования» и «Ритм в труде». «Лепка и рисование», видимо, соответствовали «принципам трудового начала». «История литературы», культуры, искусства, и эстетика – основа работы внешкольника. Но такие предметы как биология, анатомия и физиология, математика – более соответствовали средней школе²⁰.

В этом плане еще отчетливо видно тяготение к старой практике – энциклопедичность программ и подготовка внешкольников через серию курсов. Срок обучения был определен от 3 до 6 месяцев (в зависимости от избранной специальности). Новым было то, что принимали всех достигших 16-летнего возраста (таков был закон о поступлении в вузы), и поэтому среди поступающих были лица, не имеющие ни опыта работы, ни навыков самообучения, иногда только скудное начальное образование, что обнаружилось уже при собеседованиях. Было выявлено только 4 слушателя, соответствующих требованиям института, а 17 оказались совсем неподготовленными по уровню знаний. Для решения этой проблемы было предложено проводить дополнительные занятия с привлечением специальных преподавателей. Так возникла необходимость создать особое Подготовительное отделение. В последующем такая практика была реализована в стране через систему рабфаков. В институте всегда с гордостью отмечали, что первый рабфак – Подготовительное отделение – был создан на год раньше остальных²¹.

Организация занятий также напоминала среднее учебное заведение – пансион. Занятия проводились с 10 утра до 2 часов дня и с четырех до 7–8 вечера. По субботам ограничивались утренними занятиями, но по вечерам проводились диспуты и собеседования. Л. Р. Коган вспоминал, что институт «по существу служил некоей промежуточной ступенью между средним учебным заведением и институтом. В нем много внимания уделялось школьным предметам: русскому языку, физике, естествознанию и т. п., так как общее образование взрос-

²⁰ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 2. Л. 3–5.

²¹ Там же. Д. 95. Л. 95-96.

лых студентов, принимавшихся по разверстке округов, было крайне недостаточно»²².

Писательница Вера Кетлинская, учившаяся на подготовительном отделении в 1921 году, описала свое разочарование, когда в институте, куда поступила по комсомольской путевке, ей пришлось учить школьные предметы и по школьным учебникам. Спустя годы, пережив блокаду, она с благодарностью кланялась зданию Библиотечного института на Дворцовой набережной, где была, по ее словам, «подопытной зверюшкой», где решала задачки и слушала лекции по всеобщей литературе профессора П. А. Конского²³.

Сравнивая уровень подготовки разных лет, сами выпускники отмечали, что первые выпуски отличались более высоким уровнем знаний, но уступали в понимании политического момента.

Жизнь института регламентировалась Уставом²⁴. Первый Устав был написан Николаем Михайловичем Соколовым. В педагогических кругах он был известен как преподаватель словесности во многих гимназиях Петербурга и как хранитель исторического кабинета гимназии К. Мая. С 1918 года и до последних дней своей жизни – профессор и заведующий кафедрой методики преподавания русского языка и литературы Ленинградского государственного педагогического института имени А. И. Герцена (ныне Российский государственный педагогический университет имени А. И. Герцена). Вероятно, поручение поступило от Р. Л. Менжинской, с которой они подружились в Смоленских классах для рабочих, где Соколов был учителем в 1904–1906 годах, сразу после окончания Петербургского университета.

В соответствии с Уставом, «Институт внешкольного образования – есть государственное Высшее учебное и ученое учреждение, имеющее своею целью: подготовку инструкторов и работников-специалистов внешкольного образования; научную разработку вопросов внешкольного образования; ознакомление трудящихся с вопросами внешкольного образования и самообразования»²⁵.

²² Коган Л. Р. В тридцатых годах: страницы из воспоминаний // Труды СПбГУКИ Санкт-Петербург, 2013. Т. 201. Книжное дело: вчера, сегодня, завтра: в 2 ч. С. 222–223.

²³ Кетлинская В. Здравствуй молодость! // Кетлинская В. К. Собрание сочинений в четырех томах Кетлинская / Вступ. статья Г. Цуриковой; Вера Казимировна. Т. 4: Иначе жить не стоит.; Здравствуй, молодость!: Роман: Ч. 3–4. – 1980. – С. 357.

²⁴ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 1. Л. 5–7.

²⁵ Там же. Д. 2. Л. 5.

Всеми делами института ведал совет, который выбирал заведующего и товарища (заместителя) заведующего. Для организации учебной деятельности был создан учебный комитет и для организации быта – хозяйственный.

Факультеты в институте первоначально именовались отделениями. В Уставе было закреплено 5 отделений:

- 1) книжно-библиотечного дела;
- 2) музейно-выставочного дела;
- 3) музыкального просвещения;
- 4) педагогического;
- 5) театрального.

В Устав постоянно вносились изменения. Осенью 1920 года – срок обучения составлял 2,5 года, а на естественно-историческом цикле педагогического отделения – 3 года. Число специальных отделений (факультетов) было сокращено до четырех: организационно-инструкторское, книжно-библиотечное, педагогическое, музейно-выставочное и экскурсионное.

Согласно Уставу, институт создал учебно-вспомогательные учреждения: библиотеку, музей внешкольного образования, консультационно-справочное бюро по вопросам народного и внешкольного образования; мастерские – естественно-исторических пособий, переплетно-картонажную, столярную; кабинеты – книжно-библиотечный, художественного образования, физического образования, физический, химический, фотолабораторию, вагон-выставку.

Библиотека института начала формироваться еще в процессе его проектирования как учебная. Основой ее стало книжное собрание библиотеки Общества грамотности²⁶. В 1919 году были закуплены библиотека А. Н. Кремлева, считавшаяся очень ценной, и 5 тысяч томов у адвоката, члена Петроградского художественного общества, одного из покровителей литературно-артистического кабаре «Бродячая собака» Г. Д. Сидамон-Эристов, семейная библиотека у О. К. Булановой, внучки декабриста Ивашева²⁷ и в 1920 году – И. И. Лаптева²⁸. В начале 1920-х годов книги приобретались в издательстве «Прибой» и Госиздательстве. В 1920 году библиотека составляла примерно 14 тысяч названий изданий. Во главе этого подразделения многие годы стоял замечательный знаток книги и превосходный организатор Яков Васильевич Ривлин. С 1928 года – профессор книжно-библиотечного факультета, он продол-

²⁶ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 1. Д. 7. Л. 22.

²⁷ Там же. Л. 19.

²⁸ Там же. Д. 42. Л. 23.

жал заведовать учебной библиотекой. Профессор Л. Р. Коган вспоминал, что Я. В. Ривлин «пользовался большим уважением как преподавателей, так и студентов. Его рекомендация книги неизменно вызывала очередь на ее чтение. Ривлин не скупился на приобретение художественных текстов и не ждал заказа. Он был в курсе всех издательских планов и вовремя улавливал новинки. Его весьма почитали все антиквары, и это помогало ему доставать редкие и ценные издания. Ривлин воспитал целую группу превосходных библиотекарей: Голинскую, Генову, Полякову, и др.»²⁹.

Коллектив института работал увлеченно, подчас предлагая неожиданные решения для продвижения внешкольного образования. Так весной 1919 года возникла идея – использовать железную дорогу в агитационных целях для передвижных выставок. Был получен вагон, переоборудован, и в марте 1920 года состоялась первая поездка в Псков³⁰. По итогам обсуждения, решили предпринять поездки в окрестностях Петрограда³¹. Жизнь вагона оказалась недолгой. Летом 1920 года состав потерпел крушение под Рыбинском, что чуть не стоило жизни 9 сотрудникам. В. А. Зеленко отмечал, что сама «идея – создать внешкольную школу на колесах – была правильной...», и что вагон-выставка института, «был первым, который в период революции разрешал таким образом просветительские задачи»³².

Сформировать штат нового института, в программах которого преобладали идеологические предметы и одним из основных принципов подбора кадров был выдвинут принцип партийности, оказалось делом нелегким, хотя Петроград предоставлял широкие возможности выбора высококвалифицированных специалистов. Здесь были сосредоточены основные педагогические кадры страны.

Во вновь организованных вузах лекции часто читал и сам А. В. Луначарский³³. В первом триместре первого учебного года он прочел в институте курс «Методы обществоведения». Заведующая Внешкольным отделом Л. Р. Менжинская читала лекции по нормативно-правовой базе в области образования в Советской России.

²⁹ Коган Л. Р. В тридцатых годах... С. 225.

³⁰ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 42. Л. 24.

³¹ Там же. Л. 26 об.

³² Там же. Д. 95. Л. 8.

³³ Л. Р. Менжинская в 1918/19 учебный год читала курсы «История народного образования» (ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 9. Л. 29 об., 38) и «Основные вопросы народного образования», А. В. Луначарский – «Методы обществоведения». – Зеленко А. В. Институт внешкольного образования. // Внешкольное образование. 1919. № 2–3. С. 9.

Но занятость чиновников не позволяла систематически заниматься педагогической деятельностью.

При формировании кадрового состава немалую роль сыграли личные связи устроителей: А. В. Луначарского, В. А. Зеленко и сестер Менжинских. До революции сестры Менжинские работали в Корниловской воскресной школе (Смоленские классы) за Невской заставой, находившейся в ведении Императорского Русского Технического Общества. Там же в 1903–1917 годах работала А. Я. Гуревич, сотрудница журнала «Русская школа», член РСДРП (б) с 1903 года, с конца 1904 года заведовавшая партийным архивом Боевой технической группы Петербургского комитета РСДРП. Она неоднократно подвергалась арестам и ссылкам. В 1918 году, отойдя от партийной работы, посвятила себя педагогике и культурно-просветительной деятельности. В той же Корниловской школе преподавали Е. Я. Замысловская, Н. М. Соколов. Педагогом нового института стала С. Я. Познер, революционная молодость которой была связана с деятельностью Боевой технической группы. Через Менжинских в институт мог быть приглашен и профессор Н. А. Рожков, с которым они познакомились в 1905 году в Ярославле. В РСДРП Рожков вступил под влиянием первой русской революции и сразу вошел в руководство. К 1917 году он с большевистской линией партии разошелся, примкнул к меньшевикам. В мае 1917 года Н. А. Рожков – товарищ (заместитель) министра почт и телеграфа Временного правительства. После октября 1917 года он был назначен ректором Второго педагогического института в Петрограде. Он резко критиковал политику новой Советской власти как периода «военного коммунизма», так и НЭПа. К 1921 году, еще до ареста и высылки в Псков, относится его конфликт со студентами института, которые были возмущены как излагаемыми в лекциях политическими воззрениями, так и, по их мнению, «барским» отношением к ним. В результате Н. А. Рожков вынужден был покинуть вуз.

Членами РСДРП с 1903 года были первые педагоги института: В. А. Десницкий, А. Е. Плотников, С. М. Левидова, Я. В. Ривлин, Е. М. Александрова (жена М. С. Ольминского), М. А. Сильвин, А. Я. Пинкевич.

Работали в институте и члены партии эсеров – И. И. Грацианский и профессиональная революционерка А. Н. Слетова-Чернова, сестра эсера С. Н. Слетова, жена известного лидера партии В. М. Чернова, вернувшаяся в Россию из эмиграции только в апреле 1917 года.

В 1918 году она – одна из 10 женщин-делегаток Учредительного собрания. Центральный комитет партии эсеров поручил ей организацию партийной работы среди учителей. А. Н. Слетова добилась права преподавать в институте, а также заведовала консультационно-справочным бюро, вела практические занятия по этой же теме, читала лекции по «Агитработе». Деятельность Бюро она поставила с размахом, что неоднократно отмечалось в отчетах Совета института. Но когда эсеры были объявлены врагами советской власти – положение изменилось. А. Н. Слетова неоднократно подвергалась арестам и в 1921 году была заключена в тюрьму. Она смогла вернуться, но от руководства была отстранена и в 1923 году стала помощницей, должность заведующей бюро занимала А. Я. Гуревич. Эсерами были и подвижник внешкольного образования силами театра П. П. Гайдебуров, и декан общеобразовательного факультета (1919 г.) Г. Г. Тумим³⁴ – автор известного учебника «К свету», написанного по рекомендации Н. К. Крупской, совместно с В. А. Зеленко.

Членами кадетской партии были член Правления и врач института С. А. Острогорский и профессор П. А. Конский.

Руководство Наркомпроса не питало иллюзий по поводу политических взглядов педагогических кадров. Положение дел было известно по докладным запискам в партийную комиссию и Коллегию Наркомпроса. В июне 1924 года сообщалось, что «красной нитью проходит недостаточная подготовка и эрудиция профессуры и несоответствие задачам института: из 70-ти педработников: коммунистов – 5, беспартийных марксистов – 5, левой, лояльной профессуры – 7. Остальные же представляют собой или старых внешкольников, или работников прямо-таки нежелательного направления, или часть из них безличности – волей-неволей содержащихся, дабы хоть что-нибудь из них выжать»³⁵. В отчете от 5 апреля 1925 года по запросу ЦК РКП (б) указывалось, что «выходцев из других партий – 28 чел., из них РСДРП (интернационалистов) – 8 чел., РСДРП (меньшевиков) – 2 чел., Еврейской социалистической рабочей партии – 2 чел., Бунд (Всеобщий еврейский рабочий союз в Литве, Польше и России – ред.) – 14 чел., ППС (Польской партии социалистов – ред.) – 1 чел.»³⁶.

³⁴ П. П. Гайдебуров входил в Комиссию по заведыванию городскими народными домами, Г. Г. Тумим в Комиссию по народному образованию в составе Петроградской городской думы, избранной 20 августа 1917 г. – Петербургская городская дума, 1846–1918. СПб.: «Лики России», 2005. – С. 530.

³⁵ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 533. Л. 6–7.

³⁶ Там же. Оп. 6. Д. 2. Л. 10–11.

Старые внешкольники – это опытные специалисты в области педагогики, многие годы работавшие в гимназиях, коммерческих училищах, известных своими прогрессивными методами обучения и воспитания. Среди них: П. Д. Соколов – преподаватель гимнастики гимназии Карла Мая; В. А. Головань – историк-медиевист, искусствовед, подвижник экскурсионного метода, с 1919 года – главный библиотекарь Эрмитажа, многие годы преподавал в гимназии А. А. Оболенской; преподаватель физики В. Ф. Будде служил в гимназии М. А. Лохвицкой-Скалон; Л. Н. Никонов – ученый-ботаник и педагог-методист, первый директор восьмиклассного Коммерческого училища в Лесном; В. П. Рупини – художник, директор художественно-промышленной школы в Екатеринбурге, находившейся в ведении петербургского Училища технического рисования барона А. П. Штиглица. На Педагогических курсах Фреблевского общества читали лекции: специалист в области педагогической антропологии Л. Г. Оршанский, деятель в области дошкольного воспитания Н. А. Альмединген-Тумим, логопед и сурдопедагог Д. В. Фельдберг, педиатр, детский психиатр и дефектолог А. С. Грибоедов, в учебных заведениях для рабочих ИРТО преподавали: И. А. Сигов (черчение), И. И. Грацианский (математика).

В институте вели занятия известные ученые: В. В. Виноградов – литературовед, филолог-русист, в будущем академик АН СССР, Г. Г. Генкель – востоковед, переводчик Иосифа Флавия с языка оригинала; А. С. Искоз (Долинин) – литературовед, основные работы которого были посвящены Ф. М. Достоевскому, делом его жизни было издание полного собрания писем писателя. Филологи, книговеды и библиографы: А. И. Малейн – приват-доцент по кафедре римской словесности Петербургского университета и П. К. Симонин – ученый секретарь Отделения русского языка и словесности Академии наук, в будущем оба – члены-корреспонденты АН СССР; приват-доценты Петербургского университета: статистик и экономист В. В. Степанов, историк А. Е. Пресняков; профессора – математик Я. В. Успенский, языковед Л. В. Щерба. Т. А. Красносельская – ботаник и микробиолог, переводчица книги Чарльза Дарвина «Происхождение видов» и Н. А. Максимов – ботаник, приват-доцент Петербургского университета, в будущем академик АН СССР вели занятия по биологии на Общеобразовательном отделении. Сотрудник Центрального научно-исследовательского геолого-разведывательного института доктор геолого-минералогических наук Б. К. Лихарев преподавал геологию на Педагогическом отделе-

нии. С библиотекарями и педагогами занимались директор библиотеки Института инженеров путей сообщения, библиотековед Б. П. Гущин и начальник архива Министерства народного просвещения историк-архивист А. С. Николаев.

Для занятий на подготовительном и общеобразовательном отделениях приглашали преподавателей народных училищ. Они легче находили общий язык со слушателями. Среди них: математик И. С. Дерябкин, до 1917 года – инспектор Рождественского городского высшего начального училища для мальчиков; иностранные языки вела В. Н. Дорогина – в прошлом учительница в городском 4-х классном Сергиевском училище; землеведение читал Н. А. Запанков – заведующий Седьмым мужским 4-х классным городским училищем.

Художественным воспитание слушателей (это был курс по выбору) занимались: хоровой дирижер, в будущем заслуженный артист РСФСР, И. В. Немцев. Кроме учебных часов он руководил хором института, считавшимся одним из лучших среди хоров учебных заведений. Студенты любили И. В. Немцева и шутили, что у него запоет даже немой и глухой. В институте вели занятия: Б. В. Зон – режиссер, в будущем заслуженный артист РСФСР; В. Г. Каратыгин – музыкальный критик и композитор; Е. Г. Гаккель – режиссер и драматург. Практикум по театральному делу вел А. А. Брянцев – создатель ТЮЗа в нашем городе, будущий народный артист СССР. В стенах института произошла для него судьбоносная встреча с художником В. И. Бейером, который преподавал студентам графику³⁷. Впоследствии А. А. Брянцев пригласил его в ТЮЗ.

Несмотря на то, что при наборе кадров делалась ставка на людей, связанных с социал-демократией, подвергавшихся гонениям при старом режиме, что удельный вес старых партийцев был высок как ни в каком другом вузе, в институте периодически возникали конфликты на почве неприятия новых условий работы высшей школы, прежде всего ее политизации и новаций в организации обучения. Известен конфликт 1921 года, который возник между преподавателями, придерживавшимися принципа невмешательства в политические события, и студентами, считавшими своим долгом участвовать в разгроме Кронштадтского мятежа³⁸. Поводом другого конфликта с профессором М. А. Сильвиным послужило его заявление, что поли-

³⁷ Зельцер С. А. А. Брянцев. М.: Всероссийское театральное общество, 1962. С. 94–95.

³⁸ Горелов Т. Н. Институт в период военного коммунизма // Пятнадцать лет Института (1918–1933). Сб. ЛГППИ им. Н.К. Крупской / под ред. Я. Нетупской. – Л.: Заоч. сектор ЛКППИ им. Н. К. Крупской, 1934. С.87.

тэкономия, «женскому полу... не нужна, но, постольку его теория не признана, представительницы последнего могут ограничиться прочтением книжечки [А. А.] Богданова в вопросах и ответах»³⁹. М. А. Сильвин был патриархом социал-демократии, познакомился с В. И. Лениным еще по работе в «Союзе борьбы за освобождение рабочего класса» в 1893 году, был агентом «Искры», но в 1908 году отошел от партийных дел. Радикальные студенты презирали его как меньшевика. Слова Сильвина были восприняты как оскорбление, поскольку книга А. А. Богданова (псевдоним А. А. Малиновского) «Краткий курс экономической науки» (1897) была известна упрощенным изложением предмета, и со временем «мыслить по Богданову» означало – шаблонно, примитивно.

В подборе педагогических кадров политический компромисс был неизбежен. В разные годы критерии менялись, в период открытого саботажа профессуры – достаточно было только готовности работать, впоследствии требования возросли, кандидатуры согласовывались. В частности, по договоренности с Н. К. Крупской⁴⁰, был приглашен в институт в 1922 году историк, в ту пору не марксист, приват-доцент Петербургского университета Б. Д. Греков.

Подавляющее большинство педагогов института, независимо от их политических воззрений отличались тем, что они искренне стремились передать свои знания молодым, были подвижниками просветительства. Сила просветительства, заложенная в первые годы жизни нового института, была столь велика, что не иссякла и по сей день.

Первые студенты, как правило, командировались местными органами управления – Советами и советскими общественными организациями (партия, комсомол, профсоюз). Критерием отбора был стаж в избранной профессии (работа в библиотеках, клубах, народных домах и т. д.). Уровень образования при поступлении, как показала практика, особого значения не имел.

Набор был определен в количестве 300 человек⁴¹. Это было оптимальное число обучаемых на одном потоке по представлениям того

³⁹ Выпускники об институте. Как мы жили и боролись // Четыре года политической учебы. Сборник, посвященный второму выпуску студентов ЛКППИ им. Н. К. Крупской. Л.: 1927. С. 69.

⁴⁰ Голант Е. Я. Н. К. Крупская – организатор политико-просветительного института // Культурно-просветительная деятельность Н. К. Крупской. Сб. ст. к 100-летию со дня рождения. 1868–1969. Л.: 1969. С. 109.

⁴¹ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 1. Л. 15. – Из 300 мест – 150 выделено для петроградцев, 100 – для провинциалов, 50 – запасных.

времени. Существенное увеличение набора произошло только тогда, когда институт превратился в комвуз с 1925 года.

В 1918 году было зачислено 265 слушателей, среди них преобладали петроградцы⁴². И объяснялось это не только жаждой знаний. «Переживаемый Петроградом небывало острый продовольственный кризис с каждым днем принимает все более и более катастрофический характер, – писал в эти дни в обращении к властям будущий профессор института архивист А. С. Николаев. – С прекращением отпуска из столовых хлеба и уменьшением обедов до одного жидкого и малопитательного блюда... [наблюдется] бешеный рост цен... Количество продуктов на рынке с каждым днем падает... и настоящий голод без всяких прикрас уже начался»⁴³. А в институте работала столовая (организация питания в голодающем городе велась через общественные столовые). Еще на заседаниях Оргбюро Л. Р. Менжинская заявила: «...чтобы институт не лишился ценных слушателей, следует принять всех и 2 недели выдавать бесплатный обед и за это время разобраться в степени пригодности слушателей»⁴⁴. Банальные житейские проблемы, возникшие из-за трагической ситуации в городе, были одной из причин возникновения просвещенческого бума, который проявился при открытии института.

В следующем, 1919 году, подано только 65 заявлений. Это был самый тяжелый год. На Совете института 18 ноября 1919 года В. А. Зеленко подвел печальный итог: «Занятия нормально развивались до октябрьского наступления белых, когда часть слушателей поступила в санитары, часть в силу недостатка продовольствия и боязни быть оторванными от дома, стали просить отпуска. Учебный комитет назначил недельный перерыв в занятиях, с 20 по 27 октября, и часть студентов уехала домой, значительная часть осталась в Петрограде. После перерыва жизнь института вновь пошла полным ходом. Хотя некоторая часть студентов вернулась из отпуска с опозданием, а некоторая – и вовсе не вернулась»⁴⁵. В 1920–1921 годах поступало более ста слушателей, в 1922–1924 годах примерно

⁴² Скрыпнев Н. П. Ленинградский государственный библиотечный институт... С. 7.

⁴³ Из выступления Николаева А. С. на совещании управляющих петроградскими отделениями секций ЕГАФ – «Спасены архивные дела, фактически спасены от гибели». Из протоколов руководящих органов управления архивным делом в 1918–1928 г. (1918–1919 годы) Авторы публикации: О. Н. Копылова, Т. И. Хорхордина // Отечественные архивы. 2010. № 4. С. 96–97.

⁴⁴ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 2. Л. 14 об.

⁴⁵ Там же Д. 8. Л. 24 об.

по двести⁴⁶. Отсев в течение первого года был высоким, выпуск не превышал 10–15%⁴⁷. При этом работа преподавателей была напряженной, при институте почти непрерывно работали краткосрочные курсы. За пять лет на них «обслужили» (терминология того времени) более 5 тысяч человек⁴⁸.

Данные сохранившейся статистики по социальному составу студенчества института противоречивы. За 1921 год из 176 поступивших студентов – из рабочих и крестьян числилось 92,7%, встречается в отчетах и иные данные – 45–52%⁴⁹. Расхождения – результат «приписывания к классу», сокрытия своего происхождения, особенно при поступлении. Непролетарский контингент преобладал до 1926 года (55–60%)⁵⁰. Только в последующие годы, т. е. после реорганизации института в комвуз, стало господствовать «красное» студенчество. Примерно в те же годы произошло изменение социального состава и в других вузах Ленинграда за счет пополнения рядов студентов через рабфаки.

Несмотря на все нововведения в первые годы работы института результат подготовки специалистов как идеологов новой власти оказался неудачным. Сохранился список 1925 года, в котором даны характеристики выпускников (32 выпускника). Из числа выпущенных – только один был «близок партии и советской власти». 11 (34,4%) – «лояльны к партии и советской власти / внешне лояльны / сочувствующие», у 17 (53,2%) отношение к партии было «обывательское или безразличное», слабый политический уровень проявили 23 (71,9%), 19 (59,4%) не имели связи с массами (подсчеты выполнены по рейтинговому методу, в анкете давалось несколько характеристик). Встречались характеристики, отражающие эпоху – «студент старого толка», «настроена недоброжелательно, хотя активно не выявляла себя». Такие кадры вряд ли могли удовлетворить советскую власть. Подавляющее большинство выпускников по профессиональным качествам было способно работать только в низовых организациях, политпросветчиком назван всего один⁵¹.

⁴⁶ Скрыпнев Н. П. Ленинградский государственный библиотечный институт... С. 7.

⁴⁷ Там же. С. 5–31.

⁴⁸ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 95. Л. 5.

⁴⁹ Там же. Д. 533. Л. 18.

⁵⁰ Скрыпнев Н. П. Ленинградский государственный библиотечный институт... С. 10, 14.

⁵¹ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 6. Д. 2. Л. 1.

Причиной краха стали политические воззрения, господствовавшие в общественных организациях и местных Советах в начале 1920-х годов. А. Н. Слетова дала в 1919 году яркую характеристику делегатам Первого съезда по кооперативному просвещению и культурно-просветительской деятельности: «это почти прежний «третий» земский элемент, пожалуй, более серый, менее интеллигентный, ближе стоящий к земле и народу, с заметной «народной простотой»⁵². В местных Советах, особенно мелких городов Северной области, также преобладал «третий» элемент. Поэтому закономерно выстраивалась «политическая цепочка»: практики внешкольного образования подбирались с учетом, что с ними придется работать на местах – это предопределяло социальный состав присылаемых для обучения в институт. В первом наборе студентов в 1918/19 учебном году коммунистов и комсомольцев было 7 человек (на 265 принятых)⁵³, большинство составляли представители мелкобуржуазной интеллигенции и «солидная группа анархистского течения», в землячествах (в частности, в Череповецком) преобладали меньшевистско-эсеровские настроения⁵⁴. «К «болоту» принадлежала большая прослойка мещанского элемента из местечек: дети мелких торговцев, клерикального элемента и другие представители мелкой буржуазии с отсталыми деревенскими настроениями»⁵⁵. Большинство из них при поступлении желали быть библиотекарями. Это была понятная, сложившаяся и устойчивая по тем временам работа во внешкольном образовании и позволяющая, как казалось, быть аполитичным. Известна дискуссия в стенах института о партийности библиотекарей; многие поддерживали мнение, что беспартийность – важное условие успешности в деле просветительства⁵⁶.

⁵² Слетова А. Первый Всероссийский съезд по кооперативному просвещению и культурно-просветительной деятельности кооперации // Вестник культуры и свободы. 1921. № 5–6. С. 68.

⁵³ Скрыпнев Н. П. Ленинградский государственный библиотечный институт... С. 10.

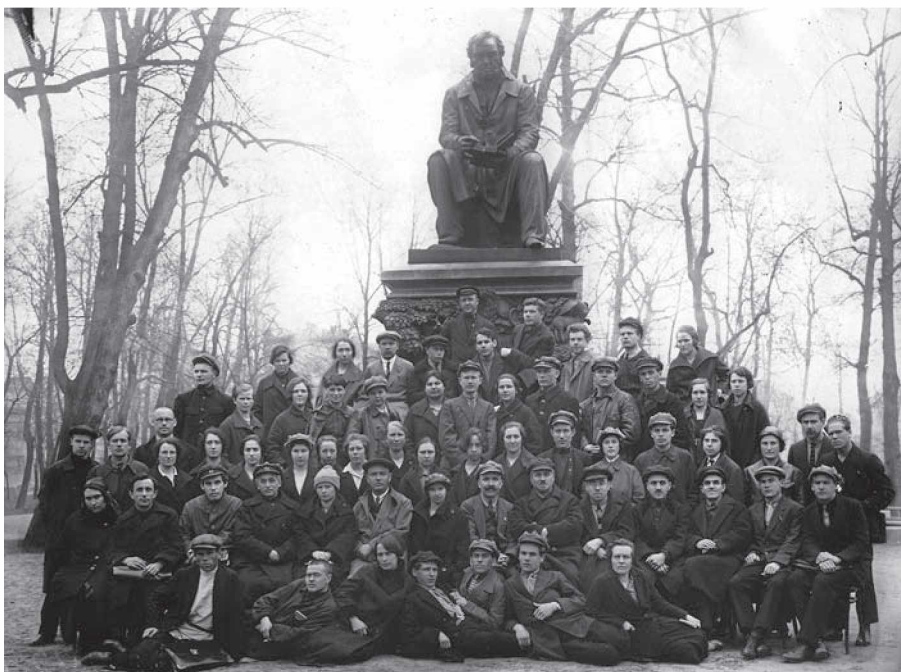
⁵⁴ Горелов Т. Н. Институт в период военного коммунизма С.85.

⁵⁵ Гусовский И. И. Политико-политическая жизнь института // Пятнадцать лет Института... С. 90–91.

⁵⁶ Дулов В. Пять лет // Политпросветработник. Журнал Ленинградского Коммунистического Политико-Просветительного Института им. Н. К. Крупской. 1926. № 1. С. 28; Кирсанов. Л. От Внешкольного института до Комвуза // Пятнадцать лет Института... С. 120; Сергеева Н. И. Первые страницы // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств / отв. ред.: П. А. Подболотов. СПб.: СПбГУКИ, 2003. С. 15–16.



На концерте в зале общества «Маяк» (Надежденская, 35). В первом ряду (слева направо): заведующий институтом – В. А. Зеленко (4-й), заведующий музейным отделением (факультетом) Н. Е. Сум (5-й), член коллегии Наркомпроса РСФСР Л. Р. Менжинская (7-ая), Петроград, «Красное» рождество, 1919.



Выпускники 1926 г., Ленинградский коммунистический институт политпросветработы имени Н. К. Крупской.



Студенты и преподаватели Коммунистического политико-просветительского института имени Н. К. Крупской, третий выпуск. В. Фаворский, секретарь комсомольской организации (3-й в 1-м ряду), Е. Я. Гонант (1-й в 4-м ряду), директор института Я. А. Нетупская (3-ая, слева направо), 1927



Группа конькобежцев-студентов Коммунистического политико-просветительского института им. Н.К. Крупской, Ленинград, 1 апреля 1928



Студенты на занятиях, 1933



Итоговая конференция заочников 2-го курса 1-го созыва Комвуза
им. Н. К. Крупской, октябрь, 1933



Группа комсомольцев-активистов, участников финской компании на набережной
Невы у Летнего сада, весна 1940



Бойцы противовоздушной обороны в дни блокады Ленинграда на крыше здания
Дворцовая наб., д. 4



Академический хор института, конец 1950-х – начало 1960-х



Выпускники Ленинградского государственного библиотечного института, 1960



Агитбригада, 1960-е



Капустник преподавателей, за роялем Н. М. Шахматов, начало 1960-х



Выступление академического хора института, 1960-е



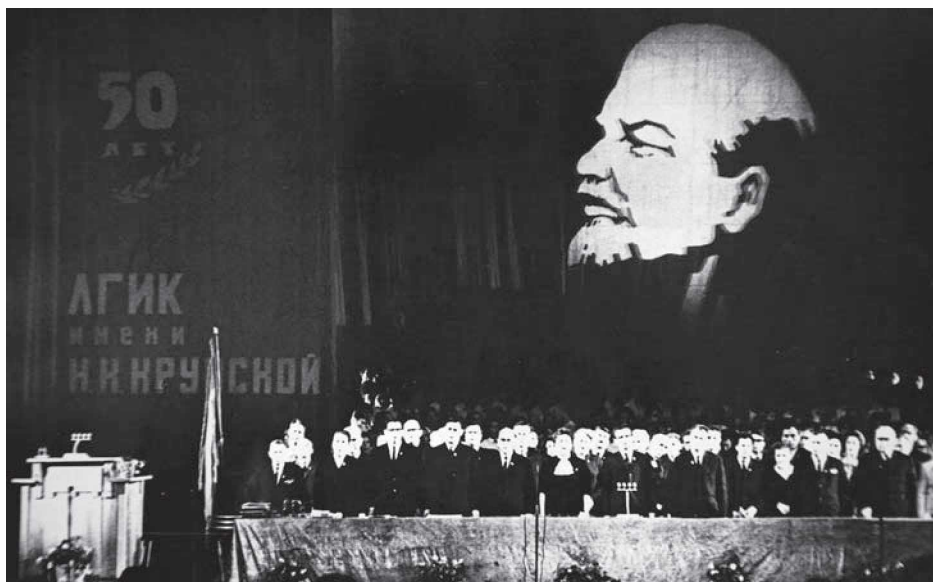
Первомайская демонстрация, выступление студентов Библиотечного института, Дворцовая площадь, 1961



Новогодний вечер, 1964



Выпускники 1941 года, выпускной вечер которых состоялся 2 июля 1966



Торжественное заседание, посвященное 50-летию института, 1968



Торжественное заседание. Присутствуют: Н. П. Скрыпнев, Г. Г. Фирсов, Н. Н. Житомирская, В. Ф. Сахаров, Е. А. Горш, Т. В. Крюгер, М. К. Архипова



Баскетбол был популярен в институте всегда. На тренировке, ноябрь 1973



Студенты строительных отрядов ЛГИК им. Н. К. Крупской на митинге, проходящем на Марсовом поле, Ленинград, середина 1970-х



Столовая института, 1970-е



Ансамбль «Скоморохи» под руководством В. И. Акуловича, 1970-е



Вручение ордена Дружбы народов. Вручает награду заместитель председателя Совета министров РСФСР В. И. Кочемасов ректору ЛГИК им. Н. К. Крупской Е. Я. Зазерскому, Ленинград, 1980



Выпускники-иностранцы с ректором института Е. Я. Зазерским. В первом ряду студенты: Валенсия Руис Берта Сессилия (Колумбия), Викра Мутим Хаосан (Ирак), Неджай Мериам (Алжир), Огуту Ждейн Авуор (Кения) (слева направо). Во втором ряду: Ндинга Маканда Аксель и Сабоко Ндинга Матье (Народная республика Конго), декан по работе с иностранными учащимися Л. П. Москаленко, Тимир Нанди (Бангладеш), преподаватель русского языка И. И. Новик, Абдед Кадр Каид ахмед (Народно-демократическая республика Йемен). 1982



Руководители института и студенты на первомайской демонстрации, 1983



Сводный студенческий строительный отряд ЛГИК им. Н. К. Крупской на Кировском (ныне Троицком) мосту. Командир отряда – студент библиотечного факультета В. В. Головин, Ленинград, 1985



Зеленко, Василий Адамович –
директор (1918–1924)



Парижер, Семён Савич –
директор (1924–1925)



Нетупская, Ядвига Адольфовна –
директор (1925–1935)



Бланкштейн, Арон Исаакович –
директор (1935–1941)



Фрид, Любовь Соломоновна –
и. о. директора (1941–1942)



Горш, Екатерина Аркадьевна – и. о.
директора (1944–1945)



Усов, Александр Васильевич –
директор (1945–1946)



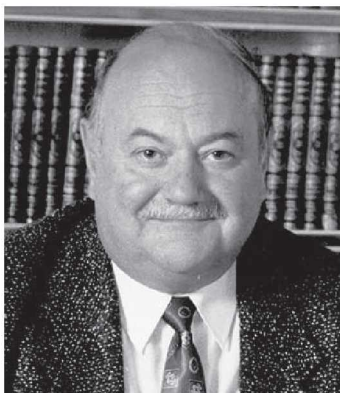
Никитин, Пётр Ерофеевич –
директор (1946–1955)



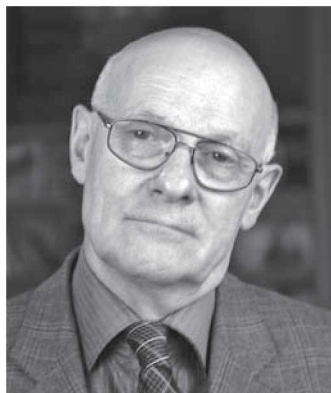
Скрыпнев, Николай Петрович –
директор, а затем ректор (1955–1970)



Зазерский, Евгений Яковлевич –
ректор (1970–1991)



Подболотов, Павел Алексеевич –
ректор (1991–2009)



Рашрагович, Борис Исидорович –
и. о. ректора (2009–2010)



Тургаев,
Александр Сергеевич –
ректор с 2010 года

Институт никогда не стоял в стороне от тех перестроечных процессов, которые затронули высшую школу в первые годы советской власти. Политика, получившая название «завоевание» высшей школы (военная терминология тогда была в моде – слово «фронт» звучало по всякому поводу – культурный фронт, бытовой фронт), проводилась в несколько этапов. Первый, связанный с предоставлением права получать высшее образование всем желающим, отменой вступительных экзаменов и документов, подтверждающих среднее образование и пр., и пр., институт прошел безболезненно. В это время он формировался и сам был пионером в создании системы обучения пролетарского студенчества. Следующий этап «завоевания» был связан с отменой автономии высшей школы. В 1921 году вузам предложен новый устав, который обострил противостояние профессуры и привел к открытому выступлению в Москве. В Петрограде же все ограничилось принятием резолюций.

Новый устав внес раскол и в ряды преподавателей института. На заседании Совета 15 декабря 1921 года большинство (45 против 21 голоса) высказало отрицательное отношение к нему. Была создана Комиссия в составе В. С. Венгерова, М. Я. Басова Я. Я. Гуревича и студента А. И. Сазонова для подготовки резолюции, адресованной Наркомпросу. Мнение «большинства» выразила Р. Г. Лемберг: «Институт как учреждение, созданное революцией, органически принадлежащее тому режиму, который его вызвал к жизни, не должен мешать просветительным стремлениям Советской Власти». Но централизация управления – ошибка, и эту ошибку «в просветительной политике нам педагогам нельзя упускать; мы должны указать, что новым уставом власть взяла неверное направление»⁵⁷. Принцип автономии в дореволюционные времена был краеугольным камнем борьбы высшей школы за свои права и свободы и в представлениях профессорско-преподавательского состава основным достижением революции. Отказаться от представлений, сложившихся под влиянием демократических революций 1905 года и февраля 1917 года, основная масса педагогов не смогла.

«Меньшинство» было представлено ректором В. А. Зеленко. К нему присоединились Е. Я. Голант, А. Д. Александров и студент Л. А. Калинин.

Натолкнувшись на активное сопротивление профессуры, даже в «новых» вузах, власть начала планомерную «осаду» высшей школы.

⁵⁷ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 57. Л. 1–2.

Наиболее активные инициаторы конфронтации усилиями ГПУ были высланы за границу, одновременно шло объединение сторонников. В Петрограде в 1922 году возникла новая общественная организация – Группа левой профессуры. В ее члены приглашали «без различия партийности и оттенков политических убеждений» лишь при признании Октябрьской революции и согласия честно работать на советскую власть⁵⁸. Примечателен тот факт, что первичные ячейки Группы смогли организовать только четыре вуза города: Университет, Педагогический институт имени А. И. Герцена, Академия художеств и Институт Внешкольного Образования⁵⁹. В Группу входили преподаватели А. В. Пинкевич, М. В. Серебряков, А. Е. Плотников (все они работали в нескольких вузах). Ректор А. В. Зеленко вошел в состав фракции РКП(б) группылевой профессуры⁶⁰.

⁵⁸ Лейферт Л. Левая профессура // Красный студент. 1923. № 1. С. 10.

⁵⁹ Курепин А. А. Наука и власть в Ленинграде. 1917–1937 гг. СПб.: Нестор, 2003. С. 94; Клушин В. И. Первые ученые-марксисты Петрограда. Л.: Лениздат, 1971. С. 79–80.

⁶⁰ Клушин В. И. Первые ученые-марксисты... С. 81.

Глава 2

Даешь политпросвет! 1926–1944 годы

Институт политико-просветительной работы

Время «завоевания вузов» советской властью для Института совпало с заменой термина «внешкольная деятельность» на новые – «политико-просветительная работа» и «агитация». После революции начал ускоренно развиваться процесс политизации внешкольной работы, утраты идеи «чистого» просветительства. Заметим, что впервые попытки использовать внешкольников для пропаганды и агитации были предприняты еще при Временном правительстве, когда Государственный комитет по народному образованию подал проект о выделении средств для подготовки населения к выборам в Учредительное собрание. В советское время уже в резолюции Первого Внешкольного съезда в 1919 году была закреплена точка зрения В. И. Ленина, что внешкольная работа должна быть органически связана с пропагандой коммунизма. В 1920 году прошел Первый съезд политпросвета, и декретом Совета народных комиссаров на базе Внешкольного отдела Наркомпроса было создано Главное управление политического просвещения Наркомпроса РСФСР (Главполитпросвет) – координационный центр политико-воспитательной работы в стране, который долгие годы возглавляла Н. К. Крупская.

Противостояние педагогического коллектива введению нового устава в 1921 году не было оставлено без внимания. В институт секретарем партийной организации, по сути, комиссаром, в 1922 году направлен «старый большевик» С. С. Парижер. Партийные и комсомольские организации в вузах тех лет состояли почти исключительно из студентов, их поддерживали немногие преподаватели-партийцы. Поэтому именно партийные ячейки студенчества стали рычагом воздействия на вузы изнутри. Один из выпускников 1926 года (уже комвуза) отмечал, что «каждый новый набор укреплял социальный состав студенчества за счет, главным образом, рабочих и крестьян, предъявлявших определенные требования к Институту, из года в год

велась борьба за приспособление учебного плана к текущим задачам политпросветработы»⁶¹.

Послереволюционный бум создания новых вузов завершился их оптимизацией, и над институтом нависла угроза слияния. С. С. Парижер делал все возможное: в 1923–1924 годах проходили собрания студентов и преподавателей по вопросу реорганизации. В июне 1924 года от института в Коллегию Наркомпроса была подана докладная записка, выработанная коллективом с ходатайством, сделать политпросветработу целевой установкой института и соответственно его переименовать; присвоить имя первого политпросветработника Республики Н. К. Крупской; перевести в ведение Главполитпросвета и усилить профессурой и научными силами⁶².

По решению Коллегии Наркомпроса РСФСР 28 августа 1924 года институт переименован в Педагогический институт политпросветработы имени Н. К. Крупской, но оставлен в ведении Главного управления профессионального образования Наркомпроса РСФСР. 15 октября 1924 года С. С. Парижер назначен директором⁶³. Изменения коснулись и срока обучения, он увеличен до 4 лет. Было решено сохранить два отделения: библиотечное и клубное (с тремя циклами – социально-экономическим, биолого-агрономическим и литературно-художественным). В 1924 – начале 1925 года через Главполитпросвет предприняты еще несколько попыток перейти в его подчинение. В апреле 1925 года прошло совещание в Агитационно-пропагандистском отделе ЦК ВКП(б). Было предоставлено слово С. С. Парижеру, он обосновал целесообразность сохранения самостоятельности и реформирования в комвуз, поскольку институт имел «большой спрос со стороны Севзапрайона (северо-западного района страны – ред.)»⁶⁴. Решение совещания было не в пользу института, но делу помог воспетый Булгаковым «квартирный вопрос». В эти годы Москву разгружали, переводили учреждения в другие города. Отчасти это и решило судьбу вуза. 8 апреля 1925 года институт перешел в ведение Главполитпросвета.

Ранее, 25 мая 1924 года, вуз был переименован в Коммунистический политико-просветительный институт имени Н. К. Крупской⁶⁵. Борьба

⁶¹ Шишкин А. Наш выпуск // Коммунистическое просвещение. 1926. № 3 (27). С. 158.

⁶² ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 53. С. 11.

⁶³ Там же. Д. 533. Л. 11; Пятнадцать лет Института... С. 8.

⁶⁴ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 533. Л. 19.

⁶⁵ Пятнадцать лет Института... С. 8.

была нелегкой, отзвуки этой борьбы видны в статьях выпускников 1925–1926 годов⁶⁶. С этого времени Н. К. Крупская уделять вузу особое внимание⁶⁷.

1 сентября 1925 года был назначен новый директор Ядвига Адольфовна Нетупская – товарищ Ядвига, как к ней обращались во всех официальных документах⁶⁸. Член партии с 1906 года, подпольщица, Ядвига Адольфовна получила образование на Высших естественно-научных курсах М. А. Лохвицкой-Скалон, преподавала в вечерней школе для рабочих, имела большой опыт митинговой работы, не пасовала даже в дискуссиях с философом Н. О. Лосским⁶⁹. По мнению партийцев, Я. А. Нетупская привнесла «большевистские традиции» и «комузовский дух и стиль в работе»⁷⁰.

Товарищ Ядвига начала перестройку с «чистки», которая коснулась коллектива как педагогического, так и студенческого. В 1925 году она информировала Главполитпросвет, что чистка необходима, поскольку «среди состава студенчества имелось не мало чуждого элемента, который в предшествующей чистке еще себя не выявил», в то время как «институт, реорганизуясь ныне как Комвуз, не может числить и содержать за счет государства абсолютно или идеологически чуждый, или малоактивный элемент»⁷¹. Следует отдать должное комиссии – большинство студентов не были выброшены на улицу, а переведены в сельскохозяйственный вуз. Институт в этот период времени постоянно рассылал письма Губкомам и Обкомам с просьбой более тщательно подбирать кандидатуры командированных для обучения.

Ранее, в 1923–1924 годах, состав студенчества уже подвергли тщательной «фильтрации». Комиссию 1924 года возглавлял комиссар дивизии М. В. Ясвоин, ставший вскоре директором завода «Красная Заря». Были отчислены 38 человек (из 371), т. е. 10% студентов, про-

⁶⁶ Выпускники об институте // Четыре года политической учебы. С. 67–88.

⁶⁷ Н. К. Крупская и политическое просвещение трудящихся. Л.: Газетно-журнальное и книжное издательство Ленинградского Совета РК и КД, 1939.; Культурно-просветительная деятельность Н. К. Крупской. Сб. ст. к 100-летию со дня рождения. 1869–1969. Л.: 1969.

⁶⁸ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп.1. Д. 533. Л. 23; Пятнадцать лет Института... С. 8.

⁶⁹ Дискуссия с Н. О. Лосским, имевшая место в 1920 г., описана в рассказе А. И. Куприна «Товарищ Ядвига». - Куприн А. И. Хроника событий глазами белого офицера, писателя, журналиста. 1919–1934 / Сост., статья, прим. О. С. Фигурновой. М.: Собрание, 2006. С. 170–171.

⁷⁰ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп.1. Д. 533. Л. 23.

⁷¹ Там же. Оп. 6. Л. 1. Л. 31.

явивших себя «как элементы, враждебно настроенные к советской власти»⁷². Группа недовольных, «контрреволюционеров» (по терминологии того времени), написала письмо в зарубежную прессу, где появилась статья, что исключают лучших студентов только потому, что это дети дворян, купцов, попов и т. п.⁷³, что обострило противостояние внутри самого института. Уже к 1926/27 учебному году социальный состав студенчества был приведен в соответствие с требованиями комвуза: рабочие и крестьяне или их дети составляли 70%, (в 1933/34 учебном году – 84%); коммунисты – 52% (в 1929–1936 – 100%)⁷⁴.

Были ужесточены требования к поступающим – в 1924/25 учебном году командированными могли быть только члены РКП(б) или комсомольцы с партийным стажем не менее одного года и двухлетним стажем работы в политико-просветительных учреждениях. Через год – в 1925/26 учебном году партстаж увеличили до 2-х лет, в последующие годы принимали только коммунистов. В 1934 году начали прием комсомольцев с двухлетним стажем активной комсомольской работы⁷⁵. Л. Б. Коган вспоминал, что педагогический коллектив был обеспокоен, сможет ли эта молодежь с той же степенью серьезности и самостоятельности осваивать учебный материал, ведь ранее принимались студенты 25–32-х лет, теперь преобладали 22–25-летние. Опасения не оправдались. Доцент библиотечного факультета В. А. Ефимова, поступив в институт в 1939 году, вспоминала, что ее «поразило <...> какое-то очень серьезное отношение студентов к учебе. Они [студенты – ред.] как бы четко знали, зачем пришли именно в этот институт, и хотели получить в нем как много больше знаний»⁷⁶.

С преобразованием в комвуз увеличиваются квоты приема, численность контингента возрастает. В 1926/27 учебном году – 324 человека, в 1937/38 учебном году – 850 человек. В 1934 году отмечен рост библио-

⁷² Клемантович М. Б. Подготовка кадров политпросветработников в первые годы Советской власти (1918–1925) (По материалам Петрограда-Ленинграда): дис.... канд. педагог. наук: 13.00.05. Л., 1970. С. 175.

⁷³ Гусовский И. И. Политико-политическая жизнь института // Пятнадцать лет Института... С. 90–91.

⁷⁴ Скрыпнев Н. П. Ленинградский государственный библиотечный институт... С. 12.

⁷⁵ Весь Ленинград: адресная и справочная книга. 1933. Л.: Изд-во Леноблисполкома и Ленсовета, 1933. С. 292. Электронная копия доступна на сайте Рос. нац. б-ки. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/bx000020082/view> (дата обращения: 22.08.2018).

⁷⁶ Ефимова В. А. Довоенная студенческая жизнь: 1939–1941 годы // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 70.

течного факультета – принято 300 человек. В 1935 году обучалось более тысячи человек⁷⁷.

В 1925 году институт получил новое учебное здание на Набережной 9 января дом 4 (ныне – Дворцовая наб., д. 4). В сознании горожан этот старинный особняк на Дворцовой навсегда слился с образом Библиотечного института. К старым общежитиям в Басковом переулке дом 7 и на Надеждинской улице дом 35 добавились в 1931 году – на улице Воинова (ныне Шпалерная) дом 44а и в 1934 году – на набережной реки Мойки дом 60. Многие студенты были семейными, в общежитии в Басковом переулке они создали семейную коммуны. Идея коммунального общежития активно пропагандировалась. Студенты института начали с себя.

После преобразования института в комвуз произошли существенные изменения в его структуре. Планировалось выпускать только квалифицированных коммунистов-политпросветработников, поэтому был сформирован один факультет⁷⁸. С 3-го курса проводилась специализация по циклам: школьному, клубному и библиотечному. Структура института менялась так же стремительно, как стремительно менялись политические запросы. В 1932 году было открыто антирелигиозное отделение. В 1929–1933 годах несколько раз сливали отделения и вновь создавали единый факультет. В 1931 году начался перевод в Ленинград Академии коммунистического воспитания имени Н. К. Крупской, в которой на протяжении ряда лет преподавала сама Крупская. Вслед за библиотечным факультетом в 1936 году из Академии был переведен и политико-просветительный факультет⁷⁹. В 1929/30 учебном году открыт заочный сектор, в 1930/31 учебном году – вечерний сектор, в 1931 году дополнительно были открыты курсы колхозных культработников и антирелигиозников, в 1932–1937 годах при институте работал Библиотечный комбинат ленинградского Облпрофсовета (повышение квалификации работников профсоюзных библиотек).

В организации учебного процесса также было немало новаций. С 1924 года из учебного процесса лекции были почти полностью исключены, практиковались семинары, собеседования, работа в лабораториях и лабораторный план. Студенты жаловались на большую загрузку, нехватку литературы. В свою очередь преподаватели сетовали на то,

⁷⁷ Весь Ленинград: адресная и справочная книга. 1935. Электронная копия доступна на сайте Рос. нац. б-ки. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/bx000020082/view> (дата обращения: 20.05.2018).

⁷⁸ Весь Ленинград. 1926. Электронная копия доступна на сайте Рос. нац. б-ки. URL: <https://vivaldi.nlr.ru/bx000020082/view> (дата обращения: 20.05.2018).

⁷⁹ Скрыпнев Н. П. Ленинградский государственный библиотечный институт... С.13.

что иногда из группы осваивал материал только тот, кто отчитывался за группу. В то время был принят так называемый «коллективный, групповой или бригадный» метод сдачи зачетов и экзаменов, когда один студент сдавал экзамен за всю группу, и эту оценку ставили всем членам студенческого коллектива. Но в таком принципе проведения сессий имелись и положительные моменты: воспитывался коллективизм и взаимопомощь. Шел постоянный поиск оптимального варианта обучения. Я. А. Нетупская была убеждена, что «в построении нашего [институтского – ред.] плана удалось избежать и излишнего индивидуализма, и карикатуры на коллективизм»⁸⁰. В 1932 году вышло постановление Центрального исполнительного комитета СССР о прекращении практики коллективных зачетов, знания оценивались дифференцированно. Введены лекционные курсы. По лекциям тех лет многих преподавателей помнят и по сей день.

Вторым обязательным с 1925 года компонентом обучения стала практика. Формы практики вырабатывали сами вузы. Задача практики в городе формулировалась всегда одинаково, независимо от конкретных предприятий: «Мы должны суметь извлечь из предприятий пролетарского Ленинграда его революционный опыт и лучшие большевистские традиции»⁸¹. Но поскольку перед институтом была поставлена задача – готовить специалистов для деревни – «деревенщиков», то в 1926 году была организована практика в крестьянских хозяйствах Лужской (Ленинградской), Воронежской и Прилукской (Украина) губерниях. Все практиканты работали на правах членов семьи, помещались в одном жилье, ели ту же пищу, что и крестьяне, зачастую из одной посуды. И параллельно проводили работу по линии политпросвета, изыскивая подходящие формы. Популярной была работа на завалянках, обсуждались самые разнообразные вопросы, от видов на урожай, до вопроса – «Какое жалование получает Рыков»⁸². Весной 1930 года колхозная практика проведена на Северном Кавказе – «самый боевой момент» в период обучения, как вспоминали студенты⁸³. В эпоху сплошной коллективизации практика стала напоминать боевые зада-

⁸⁰ Нетупская Я., Бусыгин А. Шаг вперед или назад // За кадры: сб., посвященный 4-му выпуску Комвуза. Л.: 1929. С. 63.

⁸¹ Дулов В. Пять лет // Политпросветработник. Журнал Ленинградского Коммунистического Политико-Просветительного Института им. Н. К. Крупской. 1926. № 1. С. 31.

⁸² Мищенко М. Опыт производственной сельскохозяйственной практики // Коммунистическое просвещение. 1926. № 6. С. 155–159.

⁸³ Котельников. Что я получил в институте // За коммунистические кадры: сб., посвященный выпуску 1931 г. Л.: 1931. С. 109.

ния. В 1931 году в ОГПУ был направлен запрос о праве ношения оружия студентами, «как необходимое в виду командировок и учебной практики в сельских районах»⁸⁴. Результат был достигнут. В 1933 и 1934 годах по решению ЦК партии 52 студента-коммуниста направлены в политотделы Машинно-тракторных станций.

С момента возникновения институт активно занимался научной деятельностью. В 1925–1926 годах была создана научно-исследовательская группа, в задачу которой входило исследование и обобщение опыта политпросветработы в городе и деревне (разработка теории, усовершенствование методов, библиография политико-просветительной и партийно-просветительной литературы)⁸⁵. В конце 1920-х годов институт стал признанным методическим центром по организации обучения взрослых. Это направление возглавляла Р. Г. Лемберг. В 1932 году по решению Коллегии Наркомпроса при институте организован научно-исследовательский сектор, основная работа которого сосредоточена на составлении картотеки высказываний Ленина, Маркса, Энгельса и Сталина о культуре, агитации, пропаганде и политпросветработе⁸⁶. Все научные работы были продиктованы запросами времени. Однако следует отметить, что в 1920-е годы уже начали формироваться научные школы института: библиотековедения, библиографии, книговедения, которые и по сей день являются ведущими и в стране..

К преподаванию в комвузе были привлечены новые преподаватели. Многие из них личности незаурядные, известные в ученом мире. Однако обязательным условием при поступлении на работу было членство в партии. В докладе по поводу 15-летнего юбилея института в 1934 году Я. А. Нетупская заявила: «С первого момента существования новое руководство комвузом изгнало все псевдонаучные, аполитичные профессорско-преподавательские кадры, укрепило партийную прослойку преподавателей. Борьба за подготовку своей пролетарской интеллигенции дала возможность обслуживать комвузовский теоретический цикл исключительно партийными силами»⁸⁷.

Профессорами института в 1930-е годы были: известный экономист, профессор и с 1941 года ректор Ленинградского государственного университета А. А. Вознесенский; пушкинист Л. Р. Коган, навсегда связавший свою жизнь с институтом (работал с 1928 года, с 1932 года –

⁸⁴ ЦГАЛИ. Ф. 327. Оп 6. Д. 14. Л. 2–3.

⁸⁵ Научно-исследовательская группа // Политпросветработник. 1926. № 1. С. 24.

⁸⁶ Нетупская Я. Пятнадцать лет борьбы за политпросветкадры // Пятнадцать лет Института.... С. 29.

⁸⁷ Там же. С. 28.

первый заведующий кафедры истории литературы); историк Х. Г. Лурье, секретарь Общества историков-марксистов, в дальнейшем работала в Москве в Историко-партийном институте Красной профессуры при Институте Маркса-Энгельса-Ленина; директор Института по изучению мозга им. В. М. Бехтерева, подвижник просвещения В. П. Осипов (упорно ходили слухи, что к нему благосклонно относился Сталин, что в партию он был принят в ЦК, минуя первичную организацию); профессор кафедры русского языка в ЛГУ С. Г. Бархударов, по учебникам которого училось не одно поколение советских школьников; военным руководителем (военруком) был В. П. Кунцевич, участник гражданской войны, преподаватель кафедры оперативного искусства военно-транспортной академии имени Л. М. Кагановича. Преподавали в институте и выпускники: А. Ф. Шишкин, в ту пору аспирант Института научной педагогики, в 1932 году был назначен директором Вологодского педагогического института, в 1937 – заместитель начальника управления высшей школы Наркомпроса РСФСР (Москва); С. Л. Безпрозванный, во время Второй мировой войны на его долю в 1945 году выпало освободить Освенцим.

Сложилась устойчивая практика – приглашать специалистов высокого класса, но даже в Ленинграде ощущалась нехватка кадров, поэтому в штате преобладали совместители. И именно это обстоятельство стало роковым для института.

Конец 20-х – начало 30-х годов XX века ознаменовалось свертыванием НЭПа и политическим репрессиями. На страницах газет мелькали названия судебных процессов: «Шахтинское дело» 1928 год, «процесс Промпартии» 1930 год, «Академическое дело» 1931 год, троцкистско-зиновьевский блок...

Советская наука в этот период переживала бурный рост, закончилось время одиночек, были сформированы большие научные коллективы. Чисто научные дискуссии о перспективах и направлениях развития, поднятые учеными, могли стать роковыми для их участников. Педагоги и научные работники оказались втянуты в водоворот политических событий, многие направления и целые науки были отвергнуты, получив приставку «лже».

Кампания проработки ученых и преподавателей, нередко заканчивавшаяся запретами на профессию и увольнениями, не обошла стороной и институт. В 1931 году итогом резолюции Политико-просветительной кафедры «Состояние политико-просветительной работы на данном

этапе строительства»⁸⁸ стало увольнение старейшего преподавателя института Я. В. Ривлина (в дальнейшем работал заведующим библиотекой Ленинградского института кондитерской промышленности, скончался в блокаду); с руководящей работы были сняты Я. Е. Голант и А. Я. Виленкин; подвергнуты критике за отрыв методов и форм от содержания Л. Р. Коган и Б. В. Банк. В резолюции было закреплено решение – пересмотреть всю литературную продукцию, относящуюся к проблеме культурной революции, написанную преподавателями института. В 1932 году Н. К. Крупская, посетив институт, высказала одобрение, что тот «подвергнул острой критике всю свою работу, внес в нее гораздо больше политической четкости»⁸⁹.

В декабре 1933 года институт отмечал свой 15-летний юбилей. В феврале 1934 года на общеинститутский митинг по случаю 65-летия Н. К. Крупской собралось 700 человек. С большим докладом выступила директор института товарищ Ядвига.

1 декабря 1934 года – в Ленинграде произошло убийство С. М. Кирова. Это событие оставило глубокую и долго незаживающую рану на всем городе. Жизнь тысяч людей была втянута в кровавую драму: аресты, приговоры, тюрьмы, высылки, все чаще звучало слово «расстрел».

Жертвами политических репрессий стали преподаватели института: Яков Исаакович Богомольный, в 1934 году заместитель декана исторического факультета ЛГУ, осужден в 1934 году; Герберт Владимирович Дитман, дворянин, в прошлом офицер царского флота, в советское время преподаватель немецкого языка, арестован в 1941 году; Виктор Робертович Ульрих, преподаватель философии Института Красной профессуры, расстрелян 11 октября 1936 года; Василий Николаевич Дулов – сотрудник Музея истории религии АН СССР, арестован осенью 1936 года; Николай Михайлович Маторин – директор Музея антропологии и этнографии имени Петра Великого (Кунсткамера), в 1933 году – директор Института антропологии и этнографии, первый раз арестован в январе 1935 года, сослан под Ташкент, через год этапирован в Ленинград и расстрелян в день вынесения приговора 11 октября 1936 года как участник троцкистско-зиновьевской оппозиции; историк Залман Борисович Лозинский, старший научный сотрудник Ленинградского отделения Института истории, преподаватель Ленинградского отделения Коммунистической академии при ЦИК СССР, расстрелян 06 ноября 1936 года.

⁸⁸ За коммунистические кадры: сб., посвященный выпуску 1931 г. Л.: 1931. С. 36–38.

⁸⁹ Крупская Н. К. Выработайте в себе умение работать // За политпросветкадры. 1934. 30 мая. С.1.

Апофеозом стало дело о террористической группе для подготовки и совершения убийства товарища С. М. Кирова троцкистско-зиновьевской организацией в Ленинграде. Четверо из группы преподавали в разные годы в институте. Организатором группы был назван И. С. Фендель – заведующий Районным отделением народного образования в Иркутске, ранее работавший профессором всеобщей истории в Военно-политической академии имени Н. Г. Толмачева. По мнению следствия И. С. Фендель вовлек в группу Г. С. Тымянского – начальника кафедры философии, бывшего преподавателя указанной академии (в 1935 году переведен на работу в Узбекистан). В группу также вошли Л. Г. Райский – заведующий кафедрой новой истории, декан исторического факультета ЛГПИ имени А. И. Герцена (с 1934 г.) и Л. О. Леонидов – старший преподаватель кафедры ленинизма, бригадный комиссар. Аресты членов группы начались летом, расстреляны 11 ноября 1936 года.⁹⁰

Репрессии разрастались как раковые опухоли, захватывая метастазами все новые учреждения и людей. Г. С. Тымянский, кроме педагогической деятельности, был председателем и членом правления Общества воинствующих марксистов диалектиков (ОВМД) в Ленинграде. Организационными вопросами занималась научный сотрудник ЛГУ М. П. Березина (из списков преподавателей института она, понятно, исчезает).

Судьбы как многих сотрудников, так и директора были предопределены. Товарищ Ядвига снята с должности в 1935 году, ее выслали в Тулу, в Ясную Поляну. В 1937 году – объявили «врагом народа». В сибирских лагерях ее спасала только благосклонность товарищей по несчастью, у них ценились рассказчики – Нетупская рассказывала «Войну и мир» Л. Н. Толстого. «Рассказывала фразу за фразой! Это было великое культурное дело, – вспоминала З. Д. Марченко, встретившая Нетупскую на этапе на Калыму. – Барак переполнен... Мы почти год уже на этапе, и родные о нас не знают. Боль, грязь, голодно... И вот, когда начинает эта женщина над этим морем страдающих женщин что-то рассказывать, все замирают. Люди забываются»⁹¹.

С 1935 года Институт возглавил новый директор Арон Исакович Бланкштейн. Он давно работал в вузе. На его долю выпало

⁹⁰ Сувениров О. Суд идет! [Электронный ресурс] // 1937 Трагедия Красной Армии. Электрон. дан. М.: Эксмо, 2009. URL: <https://books.google.ru/> (дата обращения: 13.03.2018).

⁹¹ Марченко З. Д. Интервью в декабре 1998 г. [Электронный ресурс] // Воспоминания о ГУЛАГе и их авторы. М.: [200-]. URL: <https://www.sakharov-center.ru/museum/library/unpublished/278.html> (дата обращения: 13.03.2018).

формирование новой структуры. В 1936 году организовано 2 факультета: политико-просветительный и библиотечный, в 1938 году восстановлен музейно-краеведческий факультет. В 1938 году – Ученому Совету присвоено право присуждать лицам, защитившим диссертации, ученую степень кандидата педагогических наук по библиотековедению и библиографии. Это знаковое решение. Аспирантура была создана еще в 1930 году, и теперь в 1938–1941 годах ряд преподавателей защитили кандидатские диссертации: А. П. Кулаков, В. Ф. Сахаров, Л. С. Фрид, Г. Г. Фирсов. Преподавательский состав активно заменялся выпускниками института⁹².

Общий тон в институте задавали политпросветчики. Программы двух факультетов были столь близки, что в дискуссиях, может ли библиотечарь быть политпросветчиком, ответ был predetermined. Общий курс совпадал полностью, специальные курсы политпросветчиков включал историю искусств и историю религии и атеизма, а библиотечарей – общее библиотековедение, библиографию, организацию книжных фондов и каталог, обслуживание читателя⁹³. На общественно-политические дисциплины отводилось – 51% учебного времени, общеобразовательные – 10%, специальные – 39%⁹⁴.

Модель специалиста, сложившаяся в стенах института, как государственного учебного заведения, включала в себя: 1) обширные знания по общественно-политическим дисциплинам; 2) основательные знания по специальным предметам (спецпредметам), что обеспечивало высокую профессиональную подготовку; 3) общую эрудированность, что обеспечивалось отчасти изучением общеобразовательных предметов, отчасти формированием устойчивой привычки к самообразованию, отчасти большой культурно-воспитательной работой в вузе (литературный, театральный и пр. кружки, экскурсии, посещение театра); 4) формирование коммуникабельного человека, здесь важное место занимала практика на производстве и общественная работа; 5) формирование спортивного человека – спорт и военное дело были в почете. Особо следует отметить, что в вузе было престижно заниматься сочинительством (политпросветчик должен владеть письменным словом) и театральной самодеятельностью (политпросветчик должен владеть устной речью и уметь выходить на публику). Энциклопедичность, заложенная в модель на заре разработки концепции вуза, сохранялась и в 1930-е годы, только

⁹² Скрыпнев Н. П. Ленинградский государственный библиотечный институт... С. 13.

⁹³ Справочник для поступающих в Институт / Ком. полит.-просв. ин-т им. Н. К. Крупской. Л.: [Б. и.], 1938. С. 14–15.

⁹⁴ Клемантович М. Б. Подготовка кадров политпросветработников.... С. 170.

заняла место, в основном, за рамками учебного процесса. Все это позволяло готовить высококвалифицированного специалиста в сфере гуманитарных знаний.

Способствовала этому и обстановка в вузе. Студенты в довоенные годы – это уже определившиеся в своей профессиональной и жизненной позиции люди. Студенты и преподаватели тех лет – коллектив единомышленников, политических борцов, нацеленных на созидание. Их жизненная позиция прошла испытания войной.

30 мая 1941 года по решению ЦК ВКП(б) и СНК СССР Институт реорганизован в Государственный библиотечный институт имени Н. К. Крупской с двумя факультетами: библиотековедения и библиографии⁹⁵. Срок обучения – 3 года. Это был завершающий акт реформы, проводимой во всех вузах страны аналогичного профиля. С 1938 года институт стал открытым для всех, состав студентов отныне определялся конкурсом по результатам вступительных испытаний. Сохранялось и существенно расширялось только одно направление подготовки – библиотечное дело. В институте уже в августе 1940 года 2-й курс музейно-краеведческого факультета был передан ЛГУ, и набора в 1940 году не проводилось⁹⁶. Студенты политико-просветительного факультета были переведены на библиотечный факультет или в другие вузы города. С осени 1940 года институт осуществлял работу по реализации Постановления Совнаркома «Об установлении платности обучения в старших классах средних школ и в высших учебных заведениях СССР и об изменении порядка назначения стипендий», что привело в первом полугодии 1940/41 учебного года к сокращению числа студентов на треть. По результатам зимней сессии в январе 1941 года на стипендию было назначено только 192 человека⁹⁷ (ранее получали все успевающие). Сокращен штат преподавателей до 40 штатных единиц⁹⁸ (в прежние годы составлял 60).

Весной 1941 года институт завершал учебный год, шли выпускные государственные экзамены, на 28 июня был назначен последний. Затем по традиции – выпускной бал.

Последний экзамен 119 студентов сдавали, уже имея на руках предписания из военкоматов. 424 человека подали заявления в Народное

⁹⁵ Приказ Наркомпроса РСФСР № 426 от 30.05.1941 г. на основании Решения ЦК ВКП(б) и СНК СССР. — ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 734. Л. 20.

⁹⁶ Там же. Д. 724. Л. 5.

⁹⁷ Там же. Л. 13.

⁹⁸ Там же. Л. 29 об.

ополчение или в армию добровольцами⁹⁹. Это был почти весь состав студенчества, в 1941 году училось 557 человек. Институт ушел на фронт.

Студенты-политпросветчики были опытными бойцами, многие до поступления в институт служили в армии, воевали еще в финскую компанию. В вузе была хорошо поставлена военная подготовка. В оборонно-массовых мероприятиях участвовало более тысячи человек: и студенты, и преподаватели, и служащие. Только за первую половину 1940 года было проведено 7 военно-химических соревнований, подготовлено 105 значкистов ПВХО, 82 значкиста ГТО. В феврале 1941 года организован военизированный лыжный поход по маршруту Ленинград–Выборг¹⁰⁰, в память о советско-финской войне 1939 года, когда из студентов института был сформирован лыжный батальон. Тогда впервые они познали горечь гибели товарищей, гордились героями. Звание Героя Советского Союза было присвоено выпускнику политико-просветительного отделения Николаю Поликарповичу Власенко 4 апреля 1940 года. Погиб он уже на другой войне, в 1941 году под Мценском.

Студенты уходили на фронт... Уходили по велению сердца, как ушел навсегда аспирант Александр Тогер, когда ему намекали, что он может остаться «по броне», отвечал – «Там, на Украине, мои родители»¹⁰¹.

В скорбном списке почти все предвоенные выпуски. Выпускники института служили в основном политбойцами и политруками, у них было только одно право – первыми подняться в атаку.

Уходили навсегда и старшие товарищи: директор института Арон Исаакович Бланкштейн добился призыва в армию несмотря на то, что ранее был комиссован. Заместитель директора по учебной работе Николай Николаевич Еремичев вступил в Народное ополчение.

Несмотря на надвигающуюся угрозу Ленинграду летом 1941 года, в институте продолжалась работа по проведению реформы: в конце июля – августе 1941 года срочно перерабатываются программы. Календарно-производственный план по курсу «Истории СССР» подан 2 августа 1941 года¹⁰². В программах и планах отчетливо ощущается дыхание войны – начало занятий решено было перенести на 1 августа. Профессор М. Н. Куфаев уже в августе должен был прочесть 4 темы по

⁹⁹ Сергеева Н. И. Наша история: Великая Отечественная // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 22.

¹⁰⁰ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 724. Л. 27 об. 28.

¹⁰¹ Сергеева Н. И. Наша история: Великая Отечественная // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 23.

¹⁰² ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 732. Л. 11.

курсу «Истории книги»¹⁰³. Студенты выезжали на оборонные работы, готовили оборонительные сооружения в городе, рыли окопы на Марсовом поле.

8 сентября 1941 года – дата начала величайшей трагедии XX века. Город оказался во вражеской блокаде. Институт продолжал жить учебной жизнью. Проведен набор 45 библиотекарей-первокурсников, были составлены методические материалы для подготовки к государственным экзаменам на 1941/42 учебный год. Было принято решение с середины сентября 1941 года оставшихся студентов – 78 человек и с ними 9 преподавателей перевести в Педагогический институт им. М. Н. Покровского (ныне в здании - учебный корпус РГПИ на Петроградской стороне). Все тяготы военного периода легли на плечи Любови Соломоновны Фрид. До войны она заведовала кафедрой политико-просветительной работы, с июня 1941 года по февраль 1942 года была назначена директором.

Чудом сохранились документы о выполнении учебного плана в первом семестре 1941/42 учебного года. Читалось 7 предметов. Почти полностью был прочитан только курс по «Русской литературе XIX–XX веков» – 49 часов, не дочитано – 15. Сохранилось и расписание зачетов и экзаменов. Два листочка из школьной тетради, написанные нечетким почерком. Библиотекведение и библиографию марксизма-ленинизма предстояло принимать профессору Т. В. Крюгер. Фамилия вычеркнута – эвакуирована. Вычеркнут иностранный язык, вычеркнута фамилия профессора Спиридонова, читавшего курс русской литературы¹⁰⁴. Блокада жестоко делала свое дело.

В конце января досрочно проведены государственные экзамены. Ускоренный выпуск – обычная практика военного времени. По воспоминаниям Н. Викторовой, экзамены должны были «начаться 24 января. 24–27 января 1942 года – самые тяжелые дни блокады; в эти дни Ленинград совсем не имел хлеба. «Смертное время» – называли ленинградцы страшные голодные месяцы конца 1941 – начала 1942 годов. И трудно поверить сейчас, но экзамены все-таки состоялись!

Первыми держали их студенты политико-просветительного отделения. Председателем комиссии была назначена декан факультета Л. С. Фрид, позднее она писала: «... В комнате, где они проходили, относительно тепло было только у печки (кстати сказать, дрова заготавливали мы со студентами). Для того, чтобы как-то «оживить» многочасовое

¹⁰³ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 733. Л. 3.

¹⁰⁴ Там же. Д. 736. Л. 2–3.

голодное сидение, я принесла из дому кастрюлю, в которой растапливала снег и заваривала чай... На музейно-краеведческом отделении экзамен решили проводить на дому у преподавателя, до института студентам было не дойти, ослабли от голода. Дом ночью разбомбили. Тогда решили проводить экзамен «на ходу» (в буквальном смысле слова). Госэкзамен проходил на улице Белинского, от угла Литейного до Фонтанки. Все, чтобы не замерзнуть, потихоньку прохаживались, выясняя проблемы науки»¹⁰⁵.

Это был легендарный блокадный выпуск 1942 года. Из 120 поступивших в институт в 1938 году дипломы получили 14 человек. В личном деле доцента Л. В. Казанцевой хранится нотариально заверенная копия диплома. Документ свидетельствует, что в 1938 году поступила и в 1942 году окончила полный курс Ленинградского государственного библиотечного института имени Н. К. Крупской по специальности библиотековедение, решением Государственной экзаменационной комиссии от 17 февраля 1942 года присвоена квалификация библиотекоевд¹⁰⁶.

В марте–апреле 1942 года многие вузы Ленинграда были эвакуированы. Эвакуирован был и институт имени М. Н. Покровского, а с ним многие из студентов и педагогов ЛГБИ, перешедшие туда на работу и учебу. Н. Г. Чагина, декан библиотечного факультета в 1954–1977 годах, поступившая в вуз в 1940 году, указывала в анкете, что «в 1941 г., в связи с временной ликвидацией института, была переведена на факультет языка и литературы пединститута им. Покровского, с которым в 1942 г. эвакуировалась из Ленинграда. Учебу продолжила в г. Кыштыме Челябинской обл.»¹⁰⁷.

Некоторые из оставшихся в блокадном городе не покинули здания института и работали в военном госпитале № 924, развернутом на Дворцовой набережной в доме № 4. Р. А. Штейнпресс, поступившая учиться в 1939 году, была библиотекарем¹⁰⁸, преподаватель Н. И. Климантов, которого по состоянию здоровья не взяли добровольцем на фронт, был помощником инструктора клуба. Многие смогли найти работу по специальности в различных учреждениях города. Так, преподаватель

¹⁰⁵ Викторова Н. Блокадные экзамены // За кадры советской культуры. 1961, 21 января. № 3(252). С. 1.

¹⁰⁶ Здесь и далее: Все биографические данные преподавателей Института о периоде войны взяты из их анкет по учету кадров. Архив СПбГИК Личное дело Казанцевой Л. В.

¹⁰⁷ Там же. Личное дело Чагиной Н. Г.

¹⁰⁸ Там же. Личное дело Штейнпресс С. С.

библиотечного факультета Л. П. Тихомирова была начальником библиотеки Ленинградского дома Красной Армии.

Период войны – это особая страница в истории института, и, если по документам такого учреждения не существовало с середины сентября 1941 года по 1 июля 1945 года¹⁰⁹, то ЛГБИ продолжал жить в сердцах и надеждах его студентов, выпускников, преподавателей и сотрудников. И победной весной 1945 года восстал как Феникс из пожарищ войны и блокады!

¹⁰⁹ Постановление СНК СССР о восстановлении Ленинградского государственного института им. Н. К. Крупской от 15.06.1945 г.; Скрыпнев Н. П. Ленинградский государственный библиотечный институт... С.16.

Глава 3

Великая Отечественная война в судьбах преподавателей и сотрудников института

Ленинград залечивал раны... К 1947 году руководство отапортовало, что город восстановлен для мирной жизни. Но фасады многих домов были еще закрыты щитами... Загородные дворцы лежали в руинах, продолжалось разминирование парковых зон...

Зарыть траншеи на Марсовом поле и даже восстановить Янтарную комнату – с этим можно было справиться, как показало время, но как залечить раны в душах людей, переживших военное лихолетье? Преподаватель кафедры литературы Н. Н. Локтева в 1952 году завершила автобиографию горестной припиской: «Семьи не имею. Живу одна. Близких родных не имею совсем». В марте 1942 года она похоронила мужа, сына и мать – погибли от вражеского обстрела. Н. Н. Локтева по заданию Городского отдела народного образования (ГОРОНО) вывозила воспитанников детских домов в Ярославскую область, была директором госпиталя в Юсуповском дворце на Мойке. После войны много занималась общественной работой, была избрана депутатом Верховного Совета РСФСР 3-го созыва (1951–1955)¹¹⁰. Для таких, как Надежда Николаевна, домом стал институт, а семьей – студенты.

За все послевоенные годы в институте работали более 500 кавалеров военных наград. Из них 197 – награждены медалью «За оборону Ленинграда» и 6 – «За оборону Советского Заполярья». Северо-Западный, Северный, Ленинградский, Волховский фронты комплектовались из призывников северо-западных областей, но в основном – Ленинградской. На войну ушли жители города, они его и защищали. И только единицы – участники боев на других направлениях: «За оборону Москвы» – 3, «За оборону Сталинграда» – 5, «За оборону Кавказа» – 5, «За оборону Владикавказа» – 1, «За взятие Кенигсберга» – 7, «За взятие Варшавы» – 5, «За взятие Вены» – 1, «За взятие Праги» – 3. Они пришли в институт в основном в 1960–

¹¹⁰ Локтева Надежда Николаевна [Электронный ресурс] // Ленинградский альбом. Электрон. дан. [Б. м., 200-]. URL: <http://m.baltinfo.ru/person/one/1040>. (дата обращения 13.03.2018).

1970-е годы – самые «урожайные», когда каждый пятый педагог был не понаслышке знаком с войной.

Медалями «За взятие Берлина» были награждены: стрелок-радист О. Н. Абрамова (комендант общежития, 1946–1959 годы); командир танковой бригады В. В. Благовещенский (инженер репринтной мастерской, 1967–1968 годы); начальник дивизионного клуба П. И. Гаврилов (старший лаборант кафедры информационных технологий); военный дирижер, ополченец И. П. Добрый (лаборант-пианист, 1957–1958 годы); капитан, помощник начальника штаба Л. А. Дронов (в разные годы – преподаватель, заведующий кафедры режиссуры, 1963–1992 годы); старшина, музыкант музыкального взвода А. А. Патрикеев (преподаватель кафедры хорового дирижирования, 1959–1969 годы). Младший сержант медицинской службы А. Я. Русакова (доцент кафедры литературы, 1957–1972 годы) – на фронте с февраля 1944 года. Работала и палатной медсестрой, и в сортировочном отделении госпиталя и, как отмечено в наградном листе, каждого второго раненого вернула в строй «благодаря чуткому самоотверженному уходу, не считаясь со временем». Ее фронтовые дороги пролегли через Варшаву и Берлин¹¹¹. Медалью «За отвагу» был награжден лейтенант, командир огневого взвода в 1943 году Г. М. Шарпило (заведующий редакционно-издательским отделом, 1973–2011 годы). В 1945 году он уже гвардии старший лейтенант, помощник начальника штаба, о его подвигах впору снимать фильмы: «Во время рейда в тыл врага в апреле 1944 г. шел впереди колонны... в деревне настигли не успевших убежать немцев. Захватив с собой 15 человек партизан и со своими разведчиками, продолжил преследовать отступающего противника – уничтожил 123 солдата и пленил 14. Оставив пленных под охраной партизан, сам с разведчиками продолжал преследовать отходящего противника. Ворвавшись с южной стороны населенного пункта... содействовал нашим частям... быстрое продвижение вперед»¹¹². «В уличных боях Берлина неоднократно организовывал охрану штаба и сам лично принимал участие в прочесывании окрестных домов»¹¹³.

¹¹¹ Награждена медалями: «За боевые заслуги», «За освобождение Варшавы», «За взятие Берлина», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 годы». – Архив СПбГИК. Личное дело Русаковой А. Я.

¹¹² Приказ подразделения № 2/н от 08.02.1945 Издан: 199 олабр // Архив ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196 Ед. Хр. 1143. № зап. 23689210. Опубл.: Память народа: Подлинные документы о Второй мировой 1939–1945 гг. и Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. [Б. м., 200-]. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

¹¹³ Фронтовой приказ № 41/н от 15.05.1945 Издан: ВС 3гв. ТА // Архив ЦАМО. Ф. 33 Оп. 686196 Ед. Хр. 335. № зап. 2260594. Опубл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

Они не носили наград и не говорили о войне. Но их сила духа и убежденность передавалась ученикам. Лишь немногие из них оставили воспоминания, и только краткие строки в автобиографиях – архивных документах кадрового делопроизводства – сохранили для нас их подвиги. Вольностей в них не допускалось: только даты и места службы, но скупые официальные строчки не могут скрыть ни выпавших испытаний, ни личных трагедий. Эти обжигающие душу документы свидетельствуют о безмерной стойкости и удивительной человечности тех, кто после Великой Отечественной войны воссоздал наш институт.

В военных судьбах ленинградцев было немало общего. Из тех, кто пережил все 900 блокадных дней, в институте работали единицы.

Старший преподаватель кафедры библиотекведения (1967–1978 годы) Р. А. Штейнпресс в начале войны училась уже на 3-м курсе института и работала библиотекарем в госпитале. Когда весной 1942 года институт был эвакуирован, заведовала библиотекой на фабрике «Красное Знамя». С августа 1942 года – служила в Местной противовоздушной обороне (МПВО) вышковым наблюдателем и разведчиком, вела политзанятия для бойцов взвода (характерный факт биографий многих питомцев института). Она была награждена ленинградским «комплектom» медалей – «За оборону Ленинграда», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» и «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.».

Доцент кафедры детской литературы В. Д. Разова написала о себе только одну фразу: «С 1937 года живу постоянно в Ленинграде». «Постоянно» включало и войну. Заведующая той же кафедры Е. П. Привалова при поступлении на работу в 1946 году указала, что «после отъезда института [им. Покровского] в марте 1942 года поступила в им. Салтыкова-Щедрина Государственную Публичную библиотеку, где работаю в качестве главного библиографа». Некоторые факты биографий не могут не вызвать глубокого уважения. Е. И. Привалова защитила кандидатскую диссертацию 13 марта 1942 года на тему «Первый русский детский журнал – «Детское чтение для сердца и ума» Н. И. Новикова», а следовательно, завершала исследование в первую блокадную зиму.

Л. П. Тихомирова, старший преподаватель кафедры библиотекведения (1945–1949 годы), сдала государственные экзамены в марте 1942 года. Это был знаменитый блокадный выпуск института!¹¹⁴ Она

¹¹⁴ Тихомирова Л. П. Алфавитный каталог: конспект лекций. Л.: [б. и.], 1940. 78 с.

работала начальником библиотеки Дома Красной Армии, была человеком активным, «по своей инициативе организовала для частей фронта свыше ста передвижных библиотек, проявляя исключительную заботу в обеспечении командира книгой, пособием», как указывалось в ее наградных документах¹¹⁵. Сама выезжала в части, помогала и советом, и делом. Все годы войны Л. П. Тихомирова была донором, даже в самые голодные месяцы, за свою работу награждена орденом Красной Звезды. Преподаватель кафедры библиографии А. К. Громова в 1941 году трудилась на оборонных работах, с марта 1942 года – в госпитале, затем – в библиотеке Дома партактива.

Не всем удалось найти в войну работу по специальности. Доцент кафедры истории Р. В. Лифшиц защитила диссертацию в первые дни войны – 24 июня 1941 года в ЛГПИ имени А. И. Герцена, где и работала до его эвакуации в марте 1942 года. Осталась в блокированном городе, состояла в команде ПВХО, читала лекции в госпиталях, в 1942–1944 годах работала учительницей истории в 216 школе. Когда возобновились занятия в ЛГПИ, Р. В. Лифшиц вернулась на кафедру.

В. А. Поцелуева (Ефремова), доцент кафедры библиографии, поступила в Институт в 1939 году, в начале войны переведена учиться в Педагогический институт имени М. Н. Покровского. Эвакуироваться отказалась и в марте 1942 года «поступила работать в качестве ученицы токаря на завод «Красная Бавария». 22 апреля 1942 года мобилизована в армию в качестве медсестры, поскольку закончила курсы, как и многие другие студентки, организованные в самом здании института еще в 1940 году, но через 3 месяца по состоянию здоровья была демобилизована. Обессилившие после зимы ленинградцы часто не в состоянии были работать. После небольшого перерыва Вера Поцелуева «8 августа 1942 г. поступила работать на 11 хлебозавод подсобницей, в апреле 1943 г. уехала на торфоразработки в д. Янино, где пробыла до октября 1943 г., затем до сентября 1944 г. работала снова на хлебозаводе». В этом рассказе поражает обилие точных дат, они врезались в память на всю жизнь. Вера Поцелуева доучивалась на библиотечном факультете ЛГПИ имени А. И. Герцена и с 1946 года всю свою трудовую жизнь отдала нашему вузу. Война, как отметила она в воспоминаниях, время «моего взросления, моего «вхождения» в профессию. Но никогда не жалела я о том, что в далеком 1939 году выбрала именно эту профессию и прочно

¹¹⁵ Фронтовой приказ №: 111/н от 30.01.1945 Издан: Ленинградского фронта // Архив ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196 Ед. Хр. 4523. № зап. 25933474 Оpubл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

связала свою жизнь с этим институтом»¹¹⁶. Многие испытывали такую же связь и с вузом, и с профессией.

Из тех, кто работал в институте, большинство блокадников, пережив первую зиму, были эвакуированы на большую землю в марте–апреле 1942 года. В эвакуации их судьбы складывались по-разному.

В начальный период войны эвакуированных направляли на юг в Ставропольский край, и они вновь попали в зону военных действий. Л. Р. Коган (заведующий кафедрой литературы) «в марте 1942 г., после тяжелой болезни, был эвакуирован с Педагогическим институтом им. Покровского в г. Ессентуки», где и начал работать в этом вузе, но 4 августа 1942 года вынужден был пешком уходить от надвигающейся линии фронта. Вначале добрался до Новосибирска, оттуда попал в Алма-Ату, в Казахский государственный университет, где и проработал всю войну.

М. Н. Куфаев (заведующий кафедрой истории), читавший под бомбежками и обстрелами лекции на историко-патриотические темы, был эвакуирован весной 1942 года вместе с ЛГПИ имени А. И. Герцена в Кисловодск. Больших усилий после войны стоило ему получить разрешение на возвращение в Ленинград, поскольку из-за болезни оказался в немецкой оккупации, не смог эвакуироваться из Кисловодска. Эта страница биографии долгие годы не позволяла признать его заслуг. В частности, еще профессор Р. Вареница, директор Пятигорского педагогического института, где М. Н. Куфаев работал в 1944–1946 годах, подписала представление к награждению медалью «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг.», но награждение так и не состоялось. В 1946 году директор нашего института П. Е. Никитин подписал представление на медаль «За оборону Ленинграда» – поступок, который требовал личного мужества от П. Е. Никитина, ведь нахождение на оккупированной территории вызывало подозрения и ставило клеймо неблагонадежности на человеке на всю жизнь. Но все эти перипетии отступали перед гибелью в 1943 году восемнадцатилетнего сына М. Н. Куфаева. Свою автобиографию, написанную в 1947 году, М. Н. Куфаев закончил словами: «В октябре 1945 г. я снова, к моему большому удовольствию, вернулся в Ленинград, где учился и работал с 1907 г. Но вернулся я в Ленинград без сына, который погиб юношей в боях с немцами на Кубани».

Направления эвакуации в годы войны могут многое рассказать о послевоенных научных связях института. Доцент кафедры библиографии

¹¹⁶ Ефимова В. А. Довоенная студенческая жизнь: 1939–1941 // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 76.

М. А. Брикман в 1942–1944 годах работал в Баку в Фундаментальной библиотеке Азербайджанского государственного университета. Его коллеги: доцент Т. Е. Давыдова – начальником библиотеки в городе Армовец, доцент Л. В. Зильберминц – в библиотеке Челябинского медицинского института. Заведующая кафедрой иностранных языков Е. С. Борусевич вначале была эвакуирована в Тбилиси, а затем перенаправлена в Ташкент для работы в Химическом институте. В Узбекском государственном сельскохозяйственном институте работала старший преподаватель той же кафедры М. А. Данилова, до эвакуации – доброволец в госпитале, санитарка. Декан библиотечного факультета Н. С. Лебедев в начале войны стал бойцом пожарной команды МПВО. Эвакуирован в Ташкент вместе с Ленинградским отделением Института истории Академии наук СССР, там в 1943 году защитил диссертацию и занимал должность ученого секретаря. По возвращении в Ленинград вновь вернулся в институт.

Многие были направлены в районные центры, работали в районных библиотеках, преподавали в местных сельских школах. Доцент кафедры библиографии В. А. Давыдова в начале войны осталась без работы, поскольку училище, где она преподавала, было эвакуировано. В автобиографии писала: «Муж с начала войны состоял в аварийно-спасательной команде Горного института (по месту работы) и, находясь там, на казарменном положении, умер в 1942 г.». С 15-летним сыном В. А. Давыдова была эвакуирована в село Кольчугино Ивановской области и преподавала в сельской школе. Ее коллега по кафедре старший преподаватель Н. М. Шиманская «в июле 1942 года эвакуировалась вместе с дочерью, студенткой 4 курса филфака ЛГУ. С 1942 по 1944 годы она жила в Алтайском крае, село Мамонтово, где преподавала немецкий язык в 8–10 классах средней школы и заведовала учебной частью, осенью 1944 года по вызову переехала в Пензу». Доцент кафедры библиографии А. И. Барсук в начале войны «направлен с группой студентов, непригодных к строевой службе на Охтинский завод (по оборонному заданию). В марте 1942 г. в тяжелом состоянии (дистрофия 2-ой степени) вывезен по Ладожской трассе и госпитализирован в Вологде». После выздоровления преподавал русский и немецкий языки, литературу и заведовал школьной библиотекой в Тарногском районе Вологодской области, где проработал до 1945 года.

Многие нашли приют на необъятных просторах Сибири. Работавшая в библиотеке института с 1932 года библиограф Л. И. Вольф «в сентябре 1942 г. уехала с интернатом в качестве воспитателя в Сибирь». Доцент кафедры библиотековедения Л. В. Казанцева эвакуировалась с матерью в Омскую область. С апреля по август 1942 года она жила в

селе Аромашево Аромашевского района: 2 месяца была пионервожатой, 1,5 месяца – в библиотеке Райпарткабинета, с августа 1942 года по август 1944 года работала завучем и преподавателем Ново-Березовской неполной средней школы того же района», в 1944 году переехала на территорию Украины и работала преподавателем библиотечных дисциплин в Сталинском политехтехникуме. В той же области находилась и преподаватель кафедры библиографии М. Г. Козлова и выпускница института 1941 года Е. С. Малаховская (старший преподаватель кафедры библиотековедения), правда, их разделяли тысячи верст. Е. С. Малаховской в начале войны работу пришлось искать самостоятельно. Устроилась воспитательницей в интернате № 101 для детей сотрудников НКВД. Интернат эвакуировали сначала в Ярославскую область, а затем, в ноябре 1941 года – в Омскую область. Позднее она писала: в августе 1944 года «интернат переехал в другую деревню, я перешла на работу в Коневскую среднюю школу преподавателем русского языка и литературы в 5–8 классах».

В эвакуации устраивались кто как мог, брались за любую работу. Библиотекарь Ю. Н. Оранская постаралась пояснить причину смены профессии: «Во время войны не приходилось считаться со специальностью, и я поступила рабочей на Опытный химический завод». Заместитель директора Е. А. Горш – вначале эвакуирована в Свердловск, затем переехала в Уфу, работала в ремесленном училище, заведовала парткабинетом на заводе. Историк Н. И. Сергеева – в Душанбе работала в Ленинградском театре комедии в костюмерном цехе и в ноябре 1945 года вернулась в Ленинград. Выпускница 1928 года З. И. Колчина (преподаватель кафедры библиотековедения) выехала в Куйбышев (Самара) по месту службы мужа и «работала на дому по шитью халатов раненым и училась в Институте иностранных языков». Эти истории похожи одна на другую, хотя нам известна только их канва.

Все, кому пришлось покинуть город в скорбные дни, стремились всей душой вернуться домой. Ленинград был для них живым, хранившим на своих улицах память о погибших близких, и потому столь желанным и родным. «Живя в Алма-Ате, все время думала о Ленинграде, – написала доцент кафедры литературы А. Н. Шишмарева, эвакуированная с маленьким сыном в Казахстан, – и летом в 1942 г. в годовщину войны привезла в Ленинград 130 вагонов подарков. Все время активно участвовала в сборе подарков для Ленинграда и помогала устраиваться в Казахстане ленинградским вузам, по заданию ГК ВКП(б) руководила работой Ленинградской студии „Ленфильм“, находящейся в Алма-Ате».

Синдром великой любви ленинградцев к своему городу, как живому существу, общеизвестен. Им восторгались, над ним подтрунивали. Понять это чувство можно, узнавая судьбы тех, кто видел его в осаде, под бомбежками, обстрелами, тех, кто не считал свою жизнь подвигом, но подвиг видел в жизни блокадного города. Это важно подчеркнуть, потому что первое десятилетие после войны коллектив института как педагогический, так и административный в подавляющем большинстве составляли награжденные медалью «За оборону Ленинграда» – фронтовики и горожане, или ненагражденные – те, которых со временем стали называть «жители блокадного города». Сам знак был учрежден только в 1989 году, но ленинградцы всегда были ленинградцами, даже дети. Среди них и выпускники института 1956 года. Так, в 1942 году в первый класс поступила лаборант кафедры библиографии (1958–1963 годы) А. М. Попова, в 1952 году закончила техникум. Лаборант кафедры библиотековедения Г. Г. Солод (Попова) в школу пошла в 1940 году, а закончила 7-й класс только в 1949 году и с отличием – библиотечный техникум.

С 1945 года в Ленинграде все чаще произносили сейчас уже почти забытое слов «резэвакуация». Л. Р. Коган описал свой первый визит в институт по возвращении 12 сентября 1945 года «вечером, на авось, приехал с вокзала... Дворник тотчас узнал меня и радостно стал жать руки. Наверху оказалась Горш и Тихомирова. Обе радостно встретили меня и обняли. Прибежала старая уборщица и кое-кто из служащих, и всячески выражали свою радость»¹¹⁷. Дворником этим был Тимофей Гордеевич Гордеев (1876 г. р.) из деревни Колотовка Вяземского р-на Смоленской обл. С его слов в автобиографии в 1946 года записано (сам он едва мог подписаться), что «в 1933 г. поступил дворником, <...> и работаю безвыходно до сих пор в этом здании». Он оказался приписанным к дому № 3 по улице Халтурина (в настоящее время улице возвращено историческое название – Миллионная). И это, возможно, спасло старика в блокаду – тепло, свет и регулярное горячие питание (все служащие прикреплялись к столовой). В 1941–1943 годах здесь находился эвакогоспиталь № 942, в 1943–1945 годах – Ленгорстрой. Работал Гордеев до глубокой старости и только в 1957 году получил пенсию. Из 24 лет стажа 19 – в институте (8 – до войны и 11 – после). «Старой уборщицей» была Анна Михайловна Рябчикова (1883 г. р.). В 1929 году неграмотная 46-летняя женщина из деревни Морино под городом Порховом приехала в Ленинград и тоже «безвыходно» (ее формулировка) проработала в здании института 20 лет

¹¹⁷ Коган Л. Р. Дневник. 1945 г. // Труды СПбГУКИ. СПб.: 2013. Т. 201. Книжное дело: вчера, сегодня, завтра: в 2 ч. Ч. II. 3 июня – 31 дек. С. 234.

(12 – до и 8 – после войны). Рассказывая о вузе, невозможно не вспомнить о техническом персонале. Это тоже часть нашей истории.

В первые послевоенные годы среди вернувшихся фронтовиков было немало женщин. До призыва в армию, в первую блокадную зиму они, как правило, работали добровольцами в госпиталях. Ленинград в те годы был фронтом, хотя у многих госпиталей была приставка «эвако».

Хирургической медсестрой в эвакогоспитале (ЭГ-1448) всю блокаду довелось работать Ю. П. Антипиной (старший преподаватель кафедры библиографии), которая еще студенткой поступила на краткосрочные курсы и пошла служить добровольцем. Дружинницей участвовала в 1941 году в боях под Гдовом старший преподаватель кафедры детской литературы Н. Г. Семенова-Волотова, затем была медсестрой, а с мая 1942 года комиссаром (замполитом) полевого подвижного госпиталя, награждена орденом Красного Знамени.

Самым известным в институте слыл командир батальонной разведки И. Е. Баренбаум. Студент филологического факультета ЛГУ на фронт ушел добровольцем. 21-я стрелковая дивизия войск НКВД, в которой он воевал, занимала позиции по линии от побережья Финского залива – Старо Паново – до Пулковских высот, прикрывая южные подступы к городу. Дивизию доукомплектовывали, и поэтому в ее составе, наряду с кадровыми бойцами и командирами, сражались рабочие и служащие, ученые, преподаватели и студенты вузов¹¹⁸. На этом участке фронта весной 1942 года противник планировал прорыв, в Урицк (железнодорожная станция Лигово) были подтянуты свежие силы – Норвежский добровольческий легион СС. Разведке прибавилось работы. В начале марта в районе Пулковских высот¹¹⁹ во время вылазки в немецкий тыл И. Е. Баренбаум наскочил на противопехотную мину. Ранение было тяжелым, ногу пришлось частично ампутировать. Наградные документы на политрука запаса были подписаны в августе 1946 года, в то время он уже закончил ЛГУ и в сентябре 1945 года поступил в аспирантуру ЛГБИ. Награжден орде-

¹¹⁸ Лигово – Старо-Паново – полоса обороны 1941–44 гг. [Электронный ресурс] // Храм Адриана и Наталии в Старо-Паново. Электрон. дан. [Б. м., 200-]. URL: https://vk.com/topic-12288109_22016676. (дата обращения: 14.03.2018); Пограничные и внутренние войска НКВД в обороне Ленинграда [Электронный ресурс] // Военно-исторический клуб Ленинградец. Электрон. дан. [Б. м., 200-]. URL: <http://pvnkvd.narod.ru/text/St1.htm>. (дата обращения: 13.03.2018).

¹¹⁹ Эльяшевич Д. А. назвал местом, где И. Е. Баренбаум получил ранение Невский пятачок. – Эльяшевич Д. А. Иосиф Евсеевич Баренбаум: к 90-летию со дня рождения // Вестник СПбГУКИ. 2011. № 3 (8). С. 56. – В наградных документах указан район Пулковских высот – место дислокации 21 дивизии НКВД.

ном Красной Звезды¹²⁰, а ранее медалью «За оборону Ленинграда». И. Е. Баренбаум – доктор филологических наук профессор, академик РАЕН, автор более четырех сотен научных работ, его труды известны, как и в России, так и за рубежом. Всю свою жизнь посвятил книгам.

Старший преподаватель кафедры библиотековедения К. М. Романовская только в июне 1942 года была мобилизована и отправлена на оборонительные работы, осенью 1942 года – в армию; была последовательно командиром роты, отряда, затем – нормировщицей, старшим инженером ПТЧ батальона и заместителем начальника штаба батальона в системе УОС-Ленфронта (Управление Оборонительного Строительства). Преподаватель кафедры иностранных языков З. П. Дементьева служила в 1942–1943 годах делопроизводителем в 60-й легкотанковой бригаде, заканчивала войну в Эвакогруппе Ленинградского фронта. Ее коллега Б. Б. Томашевский служил всю войну на Военно-морском флоте капитаном 3-го ранга. Любимец студентов преподаватель кафедры литературы Н. А. Таманцев воевал на Ленинградском фронте до августа 1943 года, после тяжелой болезни заканчивал войну в тыловых частях.

И. Е. Бирман (заведующий кабинетом детской и юношеской литературы) в 1937 году поступил на филологический факультет ЛГУ, получил диплом только в 1948 году. Не без юмора и со снайперской точностью описал свою студенческую биографию: «На протяжении этих 11 лет были 2 перерыва: первый – участие в финской войне 1939–1940 гг. (саперная подготовка перед началом действий, фронт, ранение, госпиталь – Ленинград и Воронеж – месяц отпуска) и второй – Отечественная война (Народное ополчение, ранение, госпиталь, служба в охране железной дороги)». Ранен он был под Новым Петергофом (ныне этот район Санкт-Петербурга, более известный для туристов как фонтаны и парки Петродворца). В Отечественную был снайпером, имел личный счет, награжден знаком «Снайпер».

Сегодня с трудом верится, что профессора и преподаватели, посвящавшие студентов в тайны библиографии, историю книжных редкостей, в годы войны имели совсем не мирные профессии.

Политработники-фронтовики работали в основном на кафедре марксизма-ленинизма. Заведующими кафедры в разные годы были: М. Е. Шамес – доброволец, всю войну прошедший политработником в действующей армии, демобилизован в чине полкового комиссара; А. И. Новиков призван в армию в 1939 году и занимал последовательно должности: курсанта, помощника командора взвода, командира взвода,

¹²⁰ Архив ЦАМО. Ф. 33. Оп. 744808. Ед. Хр. 369. № зап. 82052988. Опубл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

заместителя командира батареи, начальника штаба артиллерийского дивизиона, слушателя академии; А. П. Маркузе в 1941–1942 годы – инструктор-пропагандист Артиллерийского полигона «Ржевка», в 1942–1945 годы – старший преподаватель стрелково-пулеметных курсов Ленинградского фронта. Под стать были и остальные. Выпускница института 1935 года Е. А. Бузыкина закончила аспирантуру в 1941 году, до войны преподавала основы марксизма-ленинизма. Ее военный послужной список: политрук, военный комиссар госпиталя на Ленинградском и 2-м Украинском фронтах. Награждена орденом Красной Звезды. Она не только вела политическую подготовку, но и сумела организовать своеобразные курсы по повышению квалификации для выздоравливающих – свыше 1000 человек раненых усовершенствовали свои знания по стрелковому делу, лишь пулеметчиков и минометчиков подготовлено было 193 человека¹²¹. Преподаватель В. Н. Ге до войны был директором отдела Ленинградской конторы Госбанка, на войну ушел добровольцем Народного ополчения. Служил политруком, пропагандистом, лектором. Награжден орденом Отечественной войны I степени, Красной Звезды, 4 медалями.

Доцент кафедры марксизма-ленинизма (1948–1951 годы) Я. Л. Зобин служил в прожекторном взводе в зенитных частях Ленинградского фронта слухачем. Он был слепым. О себе писал: «В январе 1942 г. я, будучи инвалидом I-й группы, добровольно вступил в нашу армию и защищал Советскую Родину до окончательного разгрома гитлеровских захватчиков». Он служил без скидок на инвалидность, досконально изучил работу звукоулавливателя, в результате расчет имел на боевом счету два освещенных вражеских самолета¹²². Награжден медалью «За боевые заслуги».

Война требовала смены профессий – мирных на военные. Заместитель директора по заочному обучению и в 1957–1962 годах декан факультета культурно-просветительной работы (КПР) М. Н. Зеленецкий – школьный учитель, сражавшийся на Ленинградском фронте рядовым в 1942–1944 годах. В графе награды записал: орден Славы III степени. Некоторые получали специальное военное образование, выпуски тогда были ускоренными. Так, выпускник института 1938 года, заведующий кафедрой педагогики и психологии (1954–1972 годы) А. Г. Ковалев был

¹²¹ Фронтовой приказ № 140/н от 23.07.1944 Издан: ВС 2 украинского фронта // Архив ЦАМО. Ф. 33 Оп. 690155. Ед. Хр. 338. № зап. 30803381. Оpubл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

¹²² Фронтовой приказ № 40/н от 22.02.1945 Издан: ВС ЛенА ПВО // Архив ЦАМО. Ф. 33 Оп. 687572. Ед. Хр. 599. № зап. 39885865. Оpubл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

мобилизован летом 1941 года и переквалифицировался из преподавателя в артиллериста, за четыре месяца окончив Ленинградское артиллерийское училище. Лейтенант артиллерии А. Г. Ковалев воевал на передовой Ленинградского фронта. В 1944 году под Нарвой он, командир огневого взвода, «под интенсивным обстрелом, несмотря на рвущиеся вражеские снаряды и грозящую опасность для жизни, в течение 6 часов вел огонь на подавление вражеских батарей». Его «огневым взводом, в период с июля по сентябрь месяц 1944 г., подбит танк „Тигр“, 2 автомашины с грузом, уничтожено 2 реактивных установки и до 20 солдат и офицеров, подавлен огонь 8 артиллерийских батарей противника»¹²³. За бои под Нарвой награжден орденом Красной Звезды.

Перечень можно продолжить, и это будет почти полный списочный состав института в 1940–1950-х годы. Большинство были награждены медалями «За оборону Ленинграда», многие труженики тыла – медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.». Медаль «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.» имели немногие, из-за реэвакуации и демобилизации просто не попадали в наградные списки.

Второй период, когда в коллектив влилась большая группа ветеранов, о которых среди коллег ходили легенды, связан со временем предпринятой Н. С. Хрущевым реформы по сокращению вооруженных сил, когда большое число отставников искали работу в гражданских ведомствах. В это же время в институте происходили существенные изменения в структуре, создавались новые кафедры, появлялись новые педагоги, уже после войны определившиеся с профессией, иногда круто изменив свой первоначальный довоенный выбор, на который повлиял фронтовой опыт.

В 1957 году был сформирован факультет культурно-просветительной работы, первым деканом стал Николай Дмитриевич Синцов, который и был одной из таких легенд.

По уверениям историка Р. Ш. Ганелина, работавшего в институте в 1953–1954 годах, именно он – Синцов – стал прообразом одного из главных героев романа К. М. Симонова «Живые и мертвые». «Не очень понятно, – писал Ганелин, – почему К. М. Симонов сделал его, штатского человека, прототипом своего героя политрука Синцова. Его внешность настоящего русского барина, изысканность речи и манер, и вскоре ставшая очевидной для окружающих внутренняя интеллигентность однажды заставили меня, когда я с ним познакомился поближе, сказать ему, что он очень уж не

¹²³ Фронтовой приказ № 43/н от 28.10.1944 Издан: ВС 8 А // Архив ЦАМО. Ф. 33 Оп. 687572. Ед. Хр. 2119. № зап. 38844799. Опубл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

похож на секретаря обкома. Он в ответ, ничуть не обидевшись, <...> свое назначение на пост секретаря объяснил так. П. С. Попков, который остановил на нем свой выбор, <...> был гением представительства. Светскость Н. Д. Синцова привела его, как это ни необычно, в обкомовский кабинет секретаря по идеологии в Смольном»¹²⁴. В то же время исследователи творчества К. М. Симонова утверждают, что в образе политрука предстает сам писатель, в его уста он вложил мысли, отраженные в дневниках начала войны. Но в институте все же бытует эта легенда. Не будем оспаривать литературоведов, хотя Р. Ш. Ганелин как историк всегда отличался точностью. Пусть будет легенда, впрочем, наши герои могли быть знакомы и по работе радиокомитета, и по командировкам как военные корреспонденты на Ленинградский и Северный фронты.

Н. Д. Синцов для института – человек не новый, работал с 1928 года¹²⁵, в июне 1941 года был назначен деканом факультета культурно-просветительной работы. Вскоре направлен на партийную работу в Приморский райком. О себе писал всегда лаконично: «В начале войны был Политуправлением Ленфронта назначен военным корреспондентом и неоднократно выезжал в действующие части Ленфронта и Балтфлота». «С марта 1943 г. по постановлению Горкома партии перешел на работу в Ленинградский радиокомитет главным редактором и начальником отдела политического вещания. Написал для радио и газет свыше 30 статей по актуальным политическим вопросам»¹²⁶, вел большую работу у микрофона как радиокомментатор и докладчик Горкома»¹²⁷. В своих воспоминаниях член Военного совета Балтийского флота вице-адмирал Н. К. Смирнов отметил ту неоценимую помощь, которую оказывал морякам радиопередатчик, назвав Николая Дмитриевича «энтузиастом ленинградского радиовещания»¹²⁸.

После войны Н. Д. Синцов – секретарь Ленинградского горкома ВКП(б) по пропаганде и агитации, но в июне 1949 года в ходе «Ленинградского дела» снят с должности и исключен из партии. В доносе были

¹²⁴ Ганелин Р. Ш. Советские историки: о чем они говорили между собой. Страницы воспоминаний о 1940-х–1970-х годах. СПб.: Изд-во Санкт-Петербург. ин-та истории РАН «Нестор-История», 2004. С. 105–106.

¹²⁵ Москаленко Л. П. Человек светлой и красивой души. К 110-летию со дня рождения Н. Д. Синцова // Газета СПбГУКИ. 2013. № 9 (1379). С. 6.

¹²⁶ Ряд статей напечатан в журнале «Звезда» – Закурдаев И. В. Глава третья. Арестанты Владимирской тюрьмы [Электронный ресурс] // Владимирский централ. История Владимирской тюрьмы. Электрон. дан. М.: Рипол Классик, 2013. URL: <https://history.wikireading.ru/347016> (дата обращения: 13.03.2018).

¹²⁷ Архив СПбГИК. Личное дело Синцов Н. Д.

¹²⁸ Рубашкин А. И. Летопись Ленинграда [Электронный ресурс] // Голос Ленинграда: Ленинградское радио в дни блокады. 2-е изд.; доп. Электрон. дан. Л.: Искусство, 1980. URL: http://militera.lib.ru/h/rubashkin_ai/10.html (дата обращения: 13.03.2018).

указаны его «преступления», которые сегодня воспринимаются как высшая похвала, поскольку «запрещал в 1949 г. критиковать космополитов Пушкинского Дома, заботливо оберегал их от всяких неприятностей», «и усердно сохранял в институте всех носителей буржуазной идеологии вплоть до В. Адриановой-Перетц и Д. Лихачева»¹²⁹. Он был арестован в апреле 1950 года и приговорен к 25 годам. «В связи с прекращением дела» освобожден в 1954 году, ему возвратили награды, среди которых была медаль «За оборону Ленинграда». Н. Д. Синцов вернулся в институт¹³⁰, сумел за короткий срок, отпущенной ему жизнью, прочно «поставить на ноги» свой возрожденный факультет КПП. Написал ряд пособий: «Клубное дело», «Наши учреждения культуры: Система культурно-просветительной работы в СССР»¹³¹, тогда остро ощущался дефицит учебной литературы. Сочинял стихи, для себя, несовершенно, но чистосердечные. Одна строфа, написанная в блокаду, звучала так:

На пустом ленинградском рассвете

Я не сплю.

Я живу.

Я стою.

На этом же факультете работал А. Г. Соломоник, возглавивший кафедру в конце 1960-х годах. В его жизни тоже была почти легенда. «За неделю до войны он читал воскресную лекцию о международном положении. Нынешним эстрадным дивам, – писал профессор В. Е. Триодин, – и не снился тот аншлаг, который сопровождал всякому выступлению Соломоника. Милиция ограждала вход от напора людей в знаменитом здании общества «Знание» на Литейном. В тот день Соломоник имел мужество (или неосторожность?) сказать, что война с Гитлером неизбежна»¹³². Он был вызван в обком партии, ожидал наказания, но началась война. «Война, сохранившая жизнь, – не театр ли абсурда того зловещего времени?» – закончил вопросом воспоминания автор. Подполковник, лектор Отдела агитации и пропаганды Политотдела А. Г. Соломоник воевал на Ленинградском фронте в составе

¹²⁹ П. Дружинин. Пушкинский Дом под огнем большевистской критики [Текст: Электронный ресурс] // НЛЮ. 2011. № 110. Электрон. журн. URL: <http://magazines.russ.ru/nlo/2011/110/dr23.html> (дата обращения 14.03.2018).

¹³⁰ Синцов Н. Д. – ст. преподаватель кафедры КПП (с 1938–20.06.1941 г.); проректор по заочному отделению (с 1954 г.), декан факультета КПП (с 1956 г.) ст. преподаватель кафедры КПП (с 1959 г.). 18.11.1954 – 17.12.1959.

¹³¹ Синцов Н. Д., Карпов Г. Г. Клубное дело: учеб. пособие: [в 3 ч.]. М.: Сов. Россия, 1959; Синцов Н. Д. Наши учреждения культуры: Система культ.-просвет. работы в СССР. М.: Сов. Россия, 1957.

¹³² Триодин В. Е. Мастодонты кафедры социально-культурной деятельности // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 127.

59-й армии, с ней освобождал Польшу. В 1943 и 1944 годах он награжден двумя орденами Красной Звезды. «Весь путь от Сандомирского плацдарма (более 200 км) проделал с бойцами, проводя среди них разъяснительную работу и воодушевляя их на подвиги. В трудные минуты (бомбежка с воздуха, обстрел) проявлял образец мужества и стойкости, чем заслужил авторитет у бойцов и офицеров дивизии»¹³³. В 1945 году полк, в котором он служил, освобождал Краков. За эти бои награжден орденом Отечественной войны II степени. Репрессии все же настигли его в 1949 году по «Ленинградскому делу», и только в 1954 году его восстановили и в партии, и в вузе. «Соломоник был любимцем института. Тяжелые испытания не озлобили его, – отметил В. Е. Триодин. – У него была слава человека мудрого, доброго, конструктивного»¹³⁴.

Третьей легендой факультета КПР был Борис Самсонович Пинхасович¹³⁵, проработавший в институте более 30 лет. Служба во фронтовой разведке началась для него в 1939 году: в Финской компании – бойцом, в Отечественную – командиром отделения, затем взвода на Северо-Западном и Ленинградском фронтах. Сохранился уникальный документ – боевая характеристика старшего сержанта, в которой в подтверждение его отваги описаны несколько эпизодов фронтовой жизни: «Осенью и зимой 1941 г., будучи командиром отделения разведки 4-ой отдельной бронепатареи Северо-Западного фронта, ст. сержант Пинхасович более десятка раз выходил в разведку, дважды выходил в глубокую разведку – разведку боем для выявления глубины обороны расположения огневых точек и дислокации войск противника. В октябре месяце в районе г. Урицка (ж. д. станция Лигово), идя во главе своей разведывательной группы, доставил командованию батареи ценные документы, добытые в бою. При этом он проявил решительность в руководстве своим небольшим отрядом, проявив мужество и лично уничтожив 3-х немцев. В этом бою он был контужен. 4 апреля 1942 г., находясь на 2-ой батарее <...>, во время массового налета вражеской авиации на город, мужественно вел себя на огневой позиции: под разрывами бомб, руководя разведкой, добился четкой работы своего отделения, результатом чего батареей был сбит один и один подбит вражеский самолет. 29 июля

¹³³ Приказ подразд. №: 19/н от 16.02.1945 Издан: ВС 59 А 1 Украинского фронта Архив // ЦАМО. Ф. 33. Оп. 690155. Ед.Хр. 7213. № зап. 35411318. Опубли.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

¹³⁴ Триодин В. Е. Мастодонты кафедры социально-культурной деятельности. // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 128.

¹³⁵ Преподаватель кафедры КПР. 04.09.1955–30.06.1986.

1943 г. находился в составе оперативной группы дивизиона и принимал непосредственное участие в постановке заградогня дивизиона. В результате точной постановки зон ПВО дивизионом был сбит ночью один вражеский самолет»¹³⁶.

В 1939 году началась война и для А. Д. Панчайкина¹³⁷, и только в 1952 году он смог поступить на вечернее отделение в Ленинградский государственный университет, так что в институт в 1956 году он пришел выпускником. Между этими датами служба в армии. В ходе Финской кампании был ранен в 1940 году, в Отечественную – «участвовал в героической обороне полуострова Ханко с июня 1941 г. по декабрь 1941 г., затем сражался на Ленинградском фронте. Войну закончил в должности заместителя командира полка в Курляндии (Латвия – *ред.*) в мае 1945 г.». В 1941 году комсорг гвардейского стрелкового полка не отсиживался в штабе: «Неоднократно водил бойцов в атаку, своим личным примером увлекал личный состав на выполнение задач». В августе 1943 года был «ранен в голову, но не покинул поле боя до тех пор, пока батальон не закрепился на занятом рубеже и пока не получил разрешения от зам. командира полка на выход с поля боя наППМ. Получив помощь отказался идти в госпиталь и остался в строю»¹³⁸.

Секретарь библиотечного факультета (1960–1972 годы) В. Г. Бумагина в войну была связистом: «В тяжелых условиях, при отсутствии проволочной связи с Москвой, [работала] в сети Штаба ВВС КА, обеспечивая бесперебойную радиосвязь Командования... Тысячи радиogramм были приняты и переданы этой скромной, но отлично владеющей своей специальностью, радисткой. Кроме того, тов. Бумагина отлично обслужила десятки перелетов экипажей самолетов транспортного отряда, поддерживая с ними непрерывную радиосвязь, особенно в период перелетов самолетов в тыл противника»¹³⁹. Даже в строго регламентированном документе, представлении на медаль «За боевые заслуги» звучит уважение товарищей по боевому братству.

Среди ветеранов было много добровольцев. Писатель Д. Гранин, на своем опыте познавший, что такое война, был уверен, что «добровольцы отличались необыкновенным героизмом, хотя довольно абсурдно было

¹³⁶ Архив СПбГИК. Личное дело Пинхасовича Б. С.

¹³⁷ Ст. преподаватель кафедры КПП. 12. 05. 1956 – 21.09.1972.

¹³⁸ Фронтвой приказ № 496/н от 01.08.1943 Издан: ВС 67 А Ленинградского фронта // Архив ЦАМО. Ф. 33 Оп. 686044. Ед. Хр. 2336. № зап. 20211455. Оpubл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

¹³⁹ Фронтвой приказ № 140/н от 23.07.1944 Издан: ВС 2 украинского фронта // Архив ЦАМО Ф. 33 Оп. 690155. Ед. Хр. 338. № зап. 30803381. Оpubл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

отправлять их на фронт: они не имели ни достаточной военной подготовки, ни соответствующего вооружения. <...> Несмотря на это, я лично уверен, что именно добровольцы и спасли Ленинград...»¹⁴⁰.

Добровольцами уходили в армию или становились ополченцами. До получения повестки на призывной пункт пришел студент ЛГУ М. С. Якерсон (доцент кафедры КПП, 1973–1988)¹⁴¹. Комсорг роты уже весной 1942 года был награжден медалью «За боевые заслуги». Как отмечено в наградном листе – «заменил раненого политрука саперной роты, сумел сплотить бойцов и обеспечить продвижение переправочных средств к реке <...> при подготовке переправы у реки Тосно, под жестким огнем противника»¹⁴². В представлении на орден Красной Звезды указано, что «в апреле 1944 г. при артобстреле КПП будучи сам ранен осколком вражеского снаряда, оказывал помощь двум раненым товарищам»¹⁴³. На войне проявился его интерес к организации досуговой деятельности – он был инициатором красноармейской самодеятельности, обеспечивал культурный отдых бойцов.

Капитан, начальник агитмашины Дома Красной Армии Волховского фронта А. Г. Базанов (после войны профессор кафедры педагогики и психологии, 1967–1971 годы) бывал на самых опасных участках. В представлении к ордену отмечено: «Участвовал в боях под Красногвардейском (г. Гатчина – ред.) в качестве политрука батареи. Получил тяжелую контузию, позже участвовал в боях в районе Невской Дубровки в качестве инструктора по пропаганде 86 сд, пробыв 69 дней на левом берегу Невы, на «пяточке». Во время Синявинской операции в сентябре 1942 г. с <...> 265 сд ходил в атаку и участвовал во взятии Тортובה и 1-го Эстонского поселка. Командиром 265 сд был представлен к ордену Красного Знамени¹⁴⁴. Закончил войну А. Г. Базанов полковником на Дальнем Востоке, принимал участие в боях за города

¹⁴⁰ Гранин Д. Добровольцы спасли Ленинград. // Жоли Е. Победа любой ценой. М.: Язык: Эксмо, 2010. С. 30.

¹⁴¹ Преподаватель (с. 1962), ст. преподаватель (с 1968 г.), доцент кафедры КПП (с 1973 г.). 13.14.1962 – 21.09.1988. Архив СПбГИК. Личное дело Якерсона М. С.

¹⁴² Фронтовой приказ № 382/н от 18.04.1942. Издан: ВС 55 А Ленинградского фронта // Архив ЦАМО. Ф. 33 Оп. 692524. Ед. Хр. 783. № зап. 10342618. Оpubл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

¹⁴³ Приказ подразделения № 7/н от 18.05.1944. Издан: 7 зенад РГК // Архив ЦАМО. Ф. 33 Оп. 686196. Ед. Хр. 4622. № зап. 25911189. Оpubл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

¹⁴⁴ Фронтовой приказ № 13/н от 19.02.1943. Издан: ВС Волховского фронта // Архив ЦАМО. Ф. 33 Оп. 682526. Ед. Хр. 524. № зап. 16108347. Оpubл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

Дунин, Ванцин, Тумынь и Яньцзы, оказал помощь в организации работы госпиталей и транспортировки раненых. Сам лично вывез с поля боя тяжело раненого подполковника Губанова». Награжден золотыми именными часами, орденами Красной Звезды, Отечественной войны I и II степени и 11 медалями.

Доцент Б. Ю. Эйдельман (кафедра библиотековедения, 1957–1974) стал ополченцем, всю войну провел на фронте, был награжден медалью «За боевые заслуги». В наградном листе отмечено не только то, что Эйдельман «участник героической обороны Ленинграда с первых дней блокады и всех боевых операций по разгрому немцев под Ленинградом», но и что, работая начальником продовольственно-фуражной службы, «в боевых операциях своевременно и полностью обеспечивал бойцов продовольствием и горячей пищей», «во многом способствовал успеху боя». «Неоднократно в трудных условиях боя сам доставлял продовольствие на огневые позиции и не допускал перебоев в питании бойцов. За свою работу всегда получал хорошие отзывы от личного состава. В период боевых операций с японскими захватчиками он показал еще раз свою хорошую работу. В момент длительных маршей в трудных условиях <...> сумел обеспечить личный состав полка питанием»¹⁴⁵.

Старший преподаватель кафедры КПП (1958–1960) капитан А. А. Куликов в 1941 – сентябре 1942 года был военкомом медсанбата (затем политработником), участвовал в операции у Невской Дубровки, обеспечивал переправу через Неву раненых, вместе с санитарями переправлялся на противоположный берег. В январских боях 1943 года за Шлиссельбург он заменил во время боя раненого заместителя командира полка по политчасти¹⁴⁶, все время находился в боевых порядках батальона, воодушевлял бойцов на героические подвиги, чем способствовал взятию города¹⁴⁷. В 1943 году за Шлиссельбург А. А. Куликов награжден медалью «За отвагу» – она вручалась только за личное мужество, и в 1945 году – орденом Красной Звезды.

Доцент кафедры политической экономики (1962–1974) майор Д. А. Марголис – лектор политотдела 20-й армии, воевал за Москву,

¹⁴⁵ Фронтовой приказ № 10 от 29.09.1945. Издан: ВС 36 А // Архив ЦАМО. Ф. 33 Оп. 686196. Ед. Хр. 7484. № зап. 29912938. Оpubл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

¹⁴⁶ Фронтовой приказ № 1180/н от 22.07.1945. Издан: ВС Ленинградского фронта // Архив ЦАМО. Ф. 33 Оп. 686196. Ед. Хр. 5631. № зап. 27429628. Оpubл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

¹⁴⁷ Фронтовой приказ № 83/н от 30.01.1943. Издан: ВС 67 Армии Ленинградского фронта // Архив ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682526. Ед. Хр. 278. № зап. 150122572. Оpubл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

штурмовал Кенигсберг, трижды ранен, награжден орденом Красной Звезды, Отечественной войны II степени; медалями «За оборону Москвы», «За взятие Кенигсберга», «За боевые заслуги».

Известный дирижер-народник, до войны главный дирижер оркестра имени В. В. Андреева, заведующий кафедрой оркестрового дирижирования (1959–1976) Н. М. Селицкий «успешно выполнил поставленную задачу – организовал красноармейский ансамбль песни и пляски, который за время войны и блокады Ленинграда выступил в концертах 800 раз». Это действительно было боевое задание. Баянист И. С. Дмитренко, во время войны служивший в ансамбле пограничных войск Ленинградского военного округа, вспоминал, что после одного из концертов к нему подошел начальник политотдела и сказал: «Вы не представляете, как, в какой степени помогаете нам! На то, что вы сделали за два часа, нам нужны недели и месяцы». Выступать приходилось на улице и в мало пригодных помещениях, однажды даже в сарае, где раньше хранили сено. Музыканты – с одной стороны, солдаты – с другой. 23 февраля 1942 года в Кронштадте, в день Красной Армии, пришлось дать шесть концертов, последний закончился в три часа ночи. А вернувшись с передовой, И. С. Дмитренко дежурил на крышах. Он запомнил, как с гостинцы «Астория» во время бомбежки сбрасывали зажигательные бомбы, которые продолжали гореть даже в Мойке¹⁴⁸. В конце 1950-х годов И. С. Дмитренко стал в институте первым заведующим кафедрой народных инструментов.

Все эти биографии звучат как подтверждение слов писателя Даниила Гранина.

Какие только рода войск не были представлены в институте. Командиром танка и командиром батальона служил заведующий кафедрой политической экономики А. Б. Сергеевич. Гвардии лейтенант В. П. Чернявский, старший преподаватель кафедры режиссуры (1964–1971), служил в тяжелой самоходной артиллерии, был четырежды ранен, награжден шестью правительственными наградами. Военная карьера Г. Г. Никулина – старшего преподавателя кафедры режиссуры (1976–1978) – была связана и с авиацией, и с разведкой: «В июне 1941 г. призван в армию. Окончил авиационную школу (летчик-истребитель) и высшую школу контрразведки «Смерш» при Главном Управлении Контрразведки Народного Комиссариата Обороны. Со спецзаданием был направлен в Германию для оперативной охраны Потсдамской конференции». Летчиком-истребителем служил и А. Н. Тамбовцев – мастер по ремонту и настройке

¹⁴⁸ Сила искусства // За кадры советской культуры. 1979. № 6. 26 февр. С. 2.

музыкальных инструментов (1976–1980 годы). А. И. Манкевич – доцент кафедры библиографии, научной информации, декан факультета специальных библиотек (1967–1973) до войны поступил в Военно-Морское училище, служил начальником разведывательного отделения. В феврале 1944 года в районе Кронштадта, «на южном берегу Финского залива с 14 по 19 января 1944 г., находясь на переднем крае, несмотря на интенсивный артиллерийский минометный огонь противника, тов. Манкевич отлично корректировал огонь наших батарей, чем обеспечивал выполнение боевых заданий частями сектора». В те январские дни 1944 года начались подготовительные операции по полному снятию блокады Ленинграда.

Последний «эшелон» фронтовиков пришел работать в институт в 1970-е годы. Среди них заслуженный деятель искусств РФ, полковник Б. Н. Петров¹⁴⁹. В 1940 году он был рядовым красноармейцем в мотострелковом полку. В начале войны участвовал в боях под Оршей и Гжатском. Направлен на курсы младших лейтенантов и до 1943 года служил командиром минометного взвода и заместителем командира минометной роты. Позднее его направили во 2-е Ленинградское военно-пехотное училище в г. Глазов, окончив которое работал в нем в должности командира взвода курсантов. И вновь продолжил образование – в 1947 году закончил Государственный центральный ордена Ленина институт физической культуры и спорта в Москве, далее – преподаватель кафедры гимнастики. В списке его наград – орден Красной Звезды; медаль «За боевые заслуги».

Профессор кафедры КИР (1976–1987) Д. Н. Болотин исторический факультет окончил в 1941 году и с «первых дней войны до ее окончания находился в рядах Советской Армии. В боях за Родину в 1944 году был тяжело ранен. Награжден орденом Славы III степени и другими правительственными наградами», так он описал свою военную биографию.

Шли годы. Жизнь ставила новые задачи. Менялись поколения студентов, уже к середине 1960 годов они знали о войне только по книгам, фильмам и рассказам, в том числе и рассказам своих педагогов.

Одной из кафедр, где тема той Великой войны стала школой нравственного воспитания, была кафедра сценической речи. В 1971 году ее возглавила профессор Зинаида Васильевна Савкова – заслуженный деятель искусств России; кандидат искусствоведения; актриса и режиссер общественного театра «Родом из блокады». Вместе с ней в театре работали единомышленники-блокадники и сослуживцы – пре-

¹⁴⁹ Доцент, профессор кафедры клубных массовых представлений. 01.05.1979–31.08.2006.

подаватель кафедры Зинаида Андреевна Дмитриева и художественный руководитель театра, заслуженный артист РФ Макар Леонидович Алпатов, преподавший в институте вокал. Театр «Родом из блокады» – театр необычный. Блокадники представляли на суд зрителей свои судьбы, не играли, а жили на сцене, рассказывали молодым людям, как они терпели голод, холод, теряли близких, плакали и надеялись.

З. В. Савкова в блокаду работала в детском доме. Делилась пайком с воспитанниками. Чтобы подбодрить их на новый 1942 год нарядила елку. Праздник удался, только Дед Мороз, которого изображала воспитательница, упал в голодный обморок. В блокаду З. В. Савкова с серебряной медалью закончила вечернюю школу, а после войны – Театральный институт. Она создала уникальную методику постановки речевого голоса, высоко оцененную учеными и ведущими театральными деятелями России и зарубежных стран. З. В. Савкова преподавала многие десятилетия и постоянно находилась в поиске новых, еще более эффективных путей воспитания и обучения и всегда была убеждена, что «если остановится педагог в своих поисках, <...> значит – он мертв!»¹⁵⁰. В театре «Родом из блокады» ее ученики постигали не только основы ораторского искусства, но и искусство быть человеком. В цикле «Учителя и ученики» Зинаида Васильевна придумала «новый ход выступления – студенты работали на сцене рядом с педагогом, идя за ее четким и ярким словом, за полетом ее мысли»¹⁵¹. Последняя ее работа – драма «Они жили в Ленинграде». Актерами в спектакле, что стало уже традицией, были студенты института.

Принимали и по сей день принимают участие студенты в праздниках и мероприятиях, где сценаристами, режиссерами и вдохновителями выступают их преподаватели. За многие годы, прошедшие после войны, таких примеров можно привести сотни, поэтому только несколько штрихов.

Во Дворце спорта «Юбилейный» 27 января 1969 года состоялся городской «Праздник славы боевых знамен», на который были приглашены бывшие воины Ленинградского и Волховского фронтов. Автором сценария был профессор созданной им кафедры режиссуры массовых праздников, «непревзойденный маэстро сценариев» Д. М. Генкин, а исполнителями – студенты института¹⁵². Организованный в 1970-м году по просьбе жителей деревни Сяберо (Лужский район, Ленинградская область) праздник получился камерным, студенты оперативно собирали

¹⁵⁰ Савкова З. Остаться человеком... СПб.: Знание, 2007. С. 52.

¹⁵¹ Там же. С. 51.

¹⁵² Театрализованные праздники и зрелища. 1964–1972. М.: Искусство, 1976. С. 89–96.

материал для «чудесной композиции о наших земляках, павших в боях за Родину в 1941–1945 годах», – писали в благодарственном письме жители села, которым в тот памятный вечер подарили «радостное и грустное настроение»¹⁵³. В 1985 году в рамках договора о содружестве с Дворцом молодежи к 40-летию Победы силами студентов проведен вечер, вызвавший восторженные отзывы ленинградских газет¹⁵⁴. В 2014 году к 70-летию полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады студенты приняли участие в общегородском проекте «Улица жизни». Итальянская улица стала экспозицией под открытым небом. Студенты – экскурсоводами¹⁵⁵.

Последними работавшими в институте из военного поколения, кого не сломило время, были фронтовики А. Н. Ванеев, Ю. Б. Богданов, Д. Н. Альшиц. Победу в тылу ковал И. Я. Нагаев. Юный механизатор стал бригадиром комсомольско-молодежной бригады. За всех мужиков колхоза «Воля» Кировской области, ушедших на фронт, – 13-летний Иван Яковлевич.

Профессор А. Н. Ванеев был призван на войну со второго курса Кировского педагогического института в 1943 году, за месяц до своего восемнадцатилетия. Во время Смоленской наступательной операции первый бой закончился для него осколочным ранением в ногу. После выздоровления направлен на 3-й Белорусский фронт, с которым дошел фронтовыми дорогами до Восточной Пруссии. На войне все решалось быстро. Немногословный, всегда подтянутый полковой писарь был отправлен на стажировку в шифровальную службу Штаба фронта. В боях за Кенигсберг осуществлял связь между штабом и Ставкой, бой шел так близко, что на всякий случай рядом с собой поставил канистру с бензином и не выпускал из рук шифровальный блокнот. Представление на медаль «За отвагу» заканчивалось словами: «Специальное дело освоил. Военную тайну хранить умеет»¹⁵⁶. После войны посвятил себя самым гуманным профессиям – библиотечному делу и педагогике. Более 20 лет руководил кафедрой библиотековедения (1974–1995) и уже 55 лет работает в

¹⁵³ Ленинградский государственный институт культуры им. Н. К. Крупской. Л., 1973. С. 14.

¹⁵⁴ Ленинградский ордена Дружбы народов государственный институт культуры им. Н. К. Крупской. Л., 1988. С. 32.

¹⁵⁵ Лисовская И., Шибаева Н. «Улица жизни» на Итальянской // Газета СПбГИК, 2014. № 2 (1384). С. 3.

¹⁵⁶ Варганова Г. В., Мутьев В. А. Фронтовой путь профессора А. Н. Ванеева // Вестник СПбГУКИ. 2016. № 4. С. 6–10.

институте. Доктор педагогических наук, профессор, действительный член Международной академии информатизации (1993 г.), автор более 270 работ.

Среди сотрудников института, оставивших воспоминания – Ю. Б. Богданов. Многие годы он возглавлял кафедру оркестрового дирижирования. Воспоминания «выросли» из обещания написать небольшую заметку для институтской газеты. Спасибо им за это обращение. «Дневники по памяти (осколки воспоминаний)» вышли в свет в 2013 году¹⁵⁷. Ю. Б. Богданов был уверен, что «война – это не только бомбы и пули, но и испытание на прочность». Эту прочность подросток, прибавивший себе год (пятнадцатилетних не брали), вырабатывал «юнгой» на Балтийском флоте. Учился Б. Б. Богданов на гидроакустика. Обстановка заставила дополнительно освоить специальности радиста, сигнальщика, пулеметчика. И воевать пришлось по-взрослому. В представлении к награде – ордену Красной Звезды – было отмечено: «Богданов Ю. Б. активный участник боевых операций в районе острова Б. Тюттерс и острова Соммерс. 5-го июля 1944 года, будучи на «МО»-403 в ближайшей линии ДОСК-а в районе острова Ловансаари, активно участвовал в отражении налета 28 самолетов противника типа Ю-88 и ФВ-190. В бою Богданов, заменив раненого боцмана Мельникова на правом пулемете ДШК, сбил 1 самолет противника». Месяцем ранее, «в июне к/ф Богданов, находясь на МО в составе дивизиона конвоя при проводке каравана с острова Ловансаари в Кронштадт, активно участвовал в бою с 38 самолетами противника. На МО, где находился Богданов, самолет сделал два захода. Противник был успешно отражен. В этом бою Богданов был легко ранен, но от пулемета не отошел»¹⁵⁸.

Ю. Б. Богданов отличался удивительной скромностью: «Иногда меня спрашивают, правда ли что самолет сбил я? Было бы несправедливо и нечестно приписывать всю славу себе. В бою участвовали и стреляли все одновременно, поэтому трудно определить точно, да и невозможно – кто попал, а кто промахнулся, зато к наградам были представлены все, в т. ч. «салажонок» Юра Богданов, который, как выяснится после войны, был единственным юнгой на Балтике награж-

¹⁵⁷ Богданов Ю. Б. Дневники по памяти: (осколки воспоминаний). СПб.: Композитор, 2013.

¹⁵⁸ Представление на награждение №13 от 17.05.1945 г. Издан: КронМОР КБФ // Архив ЦВМА. Ф. 3 Оп. 1. Ед. Хр. 1329. № зап. 50475829. Опубли.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru/> (дата обращения: 19.02.2018).

денным боевым орденом Красной Звезды»¹⁵⁹. Так это осталось, по его словам, «в памяти сердца».

Д. Н. Альшиц (литературный псевдоним Д. Аль) в Институте проработал 40 лет, в 1984 году из РНБ перешел на кафедру режиссуры театрализованных представлений и праздников учить студентов писать литературные сценарии. Он прожил деятельную и долгую жизнь – 93 года. В ее начале была война, тогда студент университета с 4-го курса летом 1941 года ушел добровольцем на фронт. Эта «Дорога на Стрельну» стала книгами, а название первой повести «Приказа умирать не было»¹⁶⁰ – девизом на всю жизнь. Д. Н. Альшиц всеми силами защищал память о подвиге, совершенном ленинградцами. Переиздавая свои книги, даже в названиях твердо высказывал свою позицию. В последнем издании 2010 года оно звучало так – «За нами был наш гордый город: подвигу Ленинграда – правдивую и достойную оценку»¹⁶¹. Войну закончил старшим лейтенантом в мае 1945 года, кавалером ордена Красной Звезды и медали «За оборону Ленинграда». Вернулся в ЛГУ. Сдал экзамены за 5-й курс, государственные экзамены и получил диплом с отличием. Не обошло его стороной «Ленинградское дело». Несмотря на превратности судьбы, Д. Н. Альшиц был легким в общении, контактным, остроумным человеком – яркой личностью во всем. Историк, источниковед – исследовал собственноручные поправки и дополнения Ивана Грозного к истории своего царствования. Прозаик и драматург, сатирик – его пьесы ставились во многих театрах страны. Доктор исторических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации. В 2009 году награжден орденом «За заслуги перед Отечеством» II степени.

В годы Великой Отечественной войны штатная численность батальона составляла не многим более 500 человек, правда из-за потерь по факту всегда насчитывалось меньше. В списке участников войны, работавших за послевоенные годы в вузе, почти столько же. «Батальон» института и сам сражался с честью, и студентам – сынам и внукам – наказал...

¹⁵⁹ Богданов Ю. Б. Дневники по памяти... СПб.: Композитор, 2013. С. 187.

¹⁶⁰ Альшиц Д. Н. Приказа умирать не было. Повести и рассказы. Л.: Лениздат, 1985. 192 с.; Альшиц Д. Н. Дорога на Стрельну. Повесть и рассказы о молодых защитниках Ленинграда: [Для ст. шк. возраста]. Л.: Дет. лит. Ленингр. отд-ние, 1991.

¹⁶¹ Альшиц Д. Н. За нами был наш гордый город: подвигу Ленинграда – правдивую и достойную оценку. СПб.: Наука, 2010.

Глава 4

Книгу – в массы! 1945 – конец 1950-х годов

Библиотечный институт

В истории института есть один примечательный период. Как исключительно «библиотечный» он просуществовал 23 года – с 1941 по 1964 год. Из них следует вычесть годы войны и учесть, что уже в 1955 году три «библиотечных» факультета были слиты в один, а в 1957 году воссоздан факультет культурно-просветительной работы. Но среди горожан до сих пор бытует убеждение, что у Троицкого моста (теперь уже не у Кировского) находится именно Библиотечный институт. В чем же особенность этих 13 лет монополии библиотечного образования?

Восстановление института как самостоятельного учебного заведения началось в мае 1944 года. Осенью 1944 года был сформирован библиотечный факультет на базе ЛГПИ имени А. И. Герцена. Эта поистине титаническая работа была и организована, и проделана Е. Г. Горш. Выпускница института 1925 года, в 1934–1936 годах – декан библиотечного факультета, в 1936–1941 годах – заведующая кафедрой библиотековедения, в мае 1944 года она была срочно вызвана Наркомпросом в Ленинград¹⁶².

Первыми помощниками Е. Г. Горш стали бывшие студенты Р. А. Штейнпресс, С. Т. Кайнова и работники А. З. Завадовская, П. А. Соболева. В июне 1944 года из эвакуации вернулись преподаватели В. Ф. Сахаров и Б. В. Банк. Возвращались фронтовики, среди них: Н. Д. Синцов – до войны декан факультета КГПР; Е. А. Бузыкина – старший преподаватель кафедры марксизма-ленинизма с 1938 по 1941 год; А. П. Маркузе – преподаватель философии в 1928–1941 годах.

15 июля 1945 года по постановлению СНК СССР Ленинградский государственный библиотечный институт имени Н. К. Крупской был

¹⁶² Тарасова Э. А., Маркова Т. Б. Призвание. СПб.: Изд-во СПбЭТУ «ЛЭТИ», 2006. С. 12, 16, 18.

восстановлен. 17 сентября 1945 года возобновились занятия уже в своем здании на Дворцовой дом 4. Директором был назначен А. В. Усов, в 1946 году его сменил П. Е. Никитин. Оба – фронтовики, выпускники института, работавшие в вузе до войны. Заместителем директора по учебной работе стала Е. А. Горш.

Воссозданный в 1944 году институт не был точной копией довоенного. По численности как педагогического состава, так и контингента студентов он напоминал начальный период своей деятельности.

В первые годы много времени занимала организационная работа. Уже в июле–августе 1945 года В. Ф. Сахарову и Л. Р. Когану поручено подготовить проект Устава, закрепившего структуру института¹⁶³. Были созданы три факультета: библиотековедения (декан В. Ф. Сахаров, работавший в институте с 1931 года), библиографии (декан Н. С. Лебедев, до войны – заместитель декана библиотечного факультета) и факультет детских и юношеских библиотек (декан Л. Р. Коган, в институте с 1928 года, до войны возглавлял кафедру истории литературы). По отношению к довоенной структуре последний факультет был новацией. Кроме того, по заказу Балтийского флота начата подготовка специалистов для флотских библиотек, и при факультете библиографии сформировано военно-морское отделение, первый выпуск которого состоялся в 1950 году. Программа отделения отличалась углубленной специализацией. Студенты изучали такие предметы, как «Основы военно-морского дела», «Партийно-политическая работа в вооруженных силах СССР», «Библиография военно-морской литературы»¹⁶⁴. Занятия вели педагоги-практики. Так, Л. В. Казанцева до войны работала в клубной библиотеке Военно-морской академии имени К. Ворошилова. А. А. Громова в 1918–1925 годах заведовала библиотеками Морского архива, Военно-морского инженерного училища, Центральной морской библиотекой Балтийского флота¹⁶⁵.

Устав института первоначально закреплял шесть кафедр: марксизма-ленинизма, библиотековедения, библиографии, литературы, истории, физкультуры и спорта. В 1946 году создана кафедра детской литературы и библиотечной работы с детьми¹⁶⁶, кафедра иностранных

¹⁶³ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 733. Л. 18.

¹⁶⁴ Там же. Д. 741. Л. 1.

¹⁶⁵ Ванев А. Н. От книжно-библиотечной комиссии Института внешкольного образования до кафедры библиотековедения и теории чтения СПбГУКИ (1918–2008). Исторический очерк. СПб.: 2009. С. 31–32.

¹⁶⁶ История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 52.

языков только в 1950 году¹⁶⁷. Тогда же предполагалось организовать ряд новых кафедр, в частности, кафедра фондов и каталогов и кафедра педагогики¹⁶⁸ (создана в 1951 году), что свидетельствовало о стремлении руководства развивать институт в направлении новых специализаций в области библиотечного дела и функционирования книги в обществе. При каждой кафедре были открыты кабинеты, даже при кафедре физкультуры и спорта¹⁶⁹.

Структура института подвергалась постоянным трансформациям. В 1950 году были введены только две отраслевые специализации: библиография общественно-политической литературы и библиография художественной литературы. В 1955 году – новый план подготовки: требовался специалист широкого профиля. Сохранение трех факультетов было нецелесообразно, и поэтому было принято решение о формировании единого библиотечного факультета с двумя специализациями: библиотековедение и библиография массовых и научных библиотек; библиотековедение и библиография детских и юношеских библиотек, который возглавил Н. Н. Кононов. Он был приглашен в институт еще в 1929 году, специализировался на русской литературе XIX века, по совместительству преподавал в Институте красной профессуры. В блокаду переведен в штат ЛГПИ имени М. Н. Покровского, в марте 1942 года эвакуирован и направлен в Рязанский педагогический институт. В 1942 году, несмотря на дистрофию, закончил диссертацию на тему «Драматургия А. В. Сухова-Кобылина» (защищена в 1945 году). В 1951 году приказом министра переведен на должность доцента кафедры литературы ЛГБИ¹⁷⁰. Н. Н. Кононов принял на себя нелегкий труд объединения факультетов. В 1956 году его сменила заведующая кафедрой библиотековедения Т. В. Крюгер, выпускница 1926 года, с 1935 года преподававшая на вечернем отделении. После ареста как «врага народа», тюрьмы и признания невиновной в 1939 году она поступила в аспирантуру, в 1945 году возглавила кафедру библиотековедения¹⁷¹.

С 1957 года факультет возглавляла Н. Г. Чагина, одна из первых аспиранток института, защитившаяся в 1952 году. «Мама Чагина»,

¹⁶⁷ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 814. Л. 32.

¹⁶⁸ Там же. Л. 23.

¹⁶⁹ Там же.

¹⁷⁰ Методическое пособие по древнерусской литературе и литературе XVIII века. Л.: Изд-во ЛГБИ, 1954. 16 с.; Методическое пособие по русской литературе XIX века (вторая половина). Л.: Изд-во ЛГБИ, 1955. С. 32.

¹⁷¹ Ванеев А. Н. От книжно-библиотечной комиссии.... С. 30.

как ее ласково называли студенты, воспитала не одно поколение библиотекарей¹⁷². Жизнь Нины Григорьевны с 1940 года навсегда была связана с Ленинградом и институтом. В начале войны работала на строительстве оборонных сооружений, затем на заводе им. Ф. Энгельса. Лежала в госпитале с тяжелым ожогом, получила с фронта похоронку на мужа. В марте 1942 года эвакуирована. О своей дальнейшей судьбе написала в автобиографии: «В мае 1944 г. вернулась в Ленинград с группой студентов, присланных на восстановление города. В сентябре 1944 г. – на библиотечный факультет института им. Н. К. Крупской, бывший при институте им. Герцена». В 1945 году перешла на работу в институт главным бухгалтером и продолжала учиться. Была оставлена в аспирантуре, которую закончила в 1949 году¹⁷³. В институте проработала сорок пять лет, с 1945 по 1990 годы¹⁷⁴.

В профессию библиотекаря либо не приходят, либо приходят навсегда, иногда приходят случайно. Для послевоенного времени «случайно» случалось чаще.

Институт в эпоху ускорения технического прогресса был не самым популярным. В городе его пропагандировали всеми доступными средствами. Преподаватели выступали в школах. В местных газетах «Ленинградская правда», «Смена», «Вечерний Ленинград» и на радио давали объявления, проводили «Дни открытых дверей»¹⁷⁵. Но на периферии об институте мало где знали. Заслуженный работник культуры Республики Коми, первый директор Печерской центральной районной библиотеки Октябрина Артамоновна Канева всегда с восторгом говорила о студенческих годах, хотя и поступила в институт волей случая: «...Иду по Дворцовой набережной и вдруг вижу табличку: «Библиотечный институт им. Н. К. Крупской». Вот это да! А я и не знала, что есть такой! В тот же день забрала документы с юридического и, к счастью,

¹⁷² Титова Л. Библиотека: моя вера, надежда, любовь // Naukarus. М.: 2005. URL: <http://naukarus.com/biblioteka-moya-vera-nadezhda-lyubovmayya-shaparnева-o-vremeni-i-o-sebe> (дата обращения: 12.03.2018).

¹⁷³ Архив СПбГИК. Личное дело Чагиной Н. Г. Награждена: медали «За оборону Ленинграда», «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», «В память 250-летия Ленинграда».

¹⁷⁴ С 1949 г. – ассистент, с 1951 г. – ст. преподаватель кафедры библиографии, с 1954 г. и. о. декана факультета библиографии и вечернего отделения, декан факультета библиографии (до 1956 г.), с 1969 г. – декан библиотечного факультета, с 1983 г. – зав. кафедры отраслевой библиографии, зав. учебным отделом (с 1983 г.). Работал с 1945 по 30.06.1990.

¹⁷⁵ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 788. Л. 11; Д. 814. Л. 42.

еще успела сдать экзамены в библиотечный»¹⁷⁶. Иногородные часто поступали в институт случайно, а этот случай оказывался призванием на всю жизнь.

Обеспечение контингента учащихся стало основной задачей. Первый послевоенный прием был определен в 150 мест. Весной 1945 года удалось разыскать 116 человек старших курсов, прервавших обучение из-за войны. Из ЛГПИ А. И. Герцена были переведены студенты библиотечного факультета 2–4 курсов. Осенью 1945 года институт начал учебный год со студенческим составом немногим более 400 человек¹⁷⁷. Первый послевоенный выпуск состоялся уже в декабре 1946 года.¹⁷⁸

В 1946–1949 годы на очное обучение принимали по 240 человек, с 1950 года – по 270 человек.¹⁷⁹ В 1949/50 учебном году на всех курсах обучалось 928 человек¹⁸⁰, в 1951/52 – 825 человек¹⁸¹, в 1953/54 – 947 человек.¹⁸² Такие колебания контингента были вызваны как восстанов-

¹⁷⁶ Первый директор. Люди города Печора и района // Первый портал города Печора. Печора, 2005. URL: http://www.pechora-portal.ru/biblio/pechora_people/kaneva001.htm (дата обращения: 12.03.2018).

¹⁷⁷ В 1944 г. на библиотечный факультет в составе ЛГПИ им. А. И. Герцена было принято 75 человек. Первый послевоенный набор – 150, восстановлено – 116, т. е. всего приступило к обучению в 1945/46 уч. году примерно 340 человек. К ним следует добавить студентов ЛГПИ 3–4 курсов (в ЛГПИ существовал свой библиотечный факультет), вернувшихся в «свой институт». На всех курсах обучалось примерно 400 человек. Эта цифра отличается от общепринятой в литературе цифры в 200 человек на начало работы института осенью 1945 г. См., например, Матвеева И. Г. «Библиотечный мечтатель» – Александр Васильевич Усов (1903–1958) // Информационный бюллетень Российской библиотечной ассоциации. 2004. № 32. С. 168–171; IX Ежегодная Конференция Российской библиотечной ассоциации «Библиотеки – сердце информационного общества». Новосибирск. 17–21 мая 2004 г. Доклады и сообщения. Ч. 2. СПб.: 2004. С. 168–171. // IX ежегодная конференция Российской библиотечной ассоциации. URL: www.library.ru/3/photos/fr_view.php?fr_uid=87

¹⁷⁸ Ленинградский ордена Дружбы Народов государственный институт культуры им. Н. К. Крупской. Л., 1988. С. 14.

¹⁷⁹ В 1950 г. прием составил 470 чел. (о/о – 210 чел., в/о – 60, з/о 200) – ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 814. Л. 42. В 1951/52 уч. г. прием был определен в 240 чел. (библиотековедение – 120, библиография – 60, детских и юношеских библиотек – 60) – Там же. Д. 847. Л. 46. В 1952–53 уч. г. – прием был определен на о/о – 240, в/о – 60. Всего – 300. Там же. Д. 899. Л. 3. 1953/54 г. – план приема – 270 -д/о, 60 – в/о. – Там же. Д. 959. Л. 4; Скрыпнев Н. П. Ленинградский государственный библиотечный институт... С. 6.

¹⁸⁰ ЦГАЛИ. Ф. 327. Оп. 1. Д. 788. Л. 11.

¹⁸¹ Библиотековедение – 384 чел., библиография – 231, детские и юношеские библиотеки – 211 // ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 853. Л. 24.

¹⁸² Там же. Д. 959. Л. 4.

лениями, так и отчислениями, в основном, по семейным и материальным обстоятельствам (в целом отчисления составляли до 10–15%).

Именно поэтому система заочного обучения в послевоенные годы приобретала особое значение в государственной политике – дать возможность получить образование, а с ним и социальный статус бывшим фронтовикам; дать им мирные профессии, поскольку у многих за плечами были только военные; и в то же время сохранить на производстве рабочие руки.

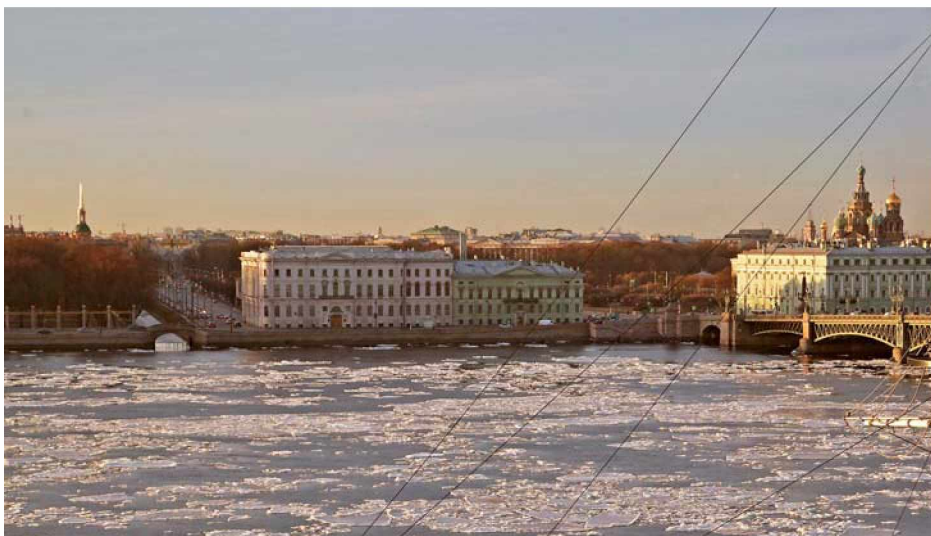
В 1950 году в институте состоялся первый «большой» прием на заочное отделение – 200 человек.¹⁸³ Число заочников возрастало из года в год и в отдельные периоды превосходило количество студентов на очном обучении. Это наложило определенный отпечаток на работу вуза.

Система заочного образования, сложившаяся в советское время, вызывает теперь различные дискуссии. Обратившись к Интернет-ресурсам, при первом же запросе несложно было составить портрет библиотечного работника, в прошлом заочника ЛГБИ, поступившего учиться в 1951–1952 годы. Так, Нина Николаевна Потемкина в конце войны вернулась из эвакуации в родную Кандалакшу. Школу заканчивала в Мурманске и одновременно училась на годичных библиотечных курсах при Мурманской центральной городской библиотеке. Начала работу в Ловозерской районной библиотеке, в 1953 году, уже студенткой-заочницей третьего курса, назначена заведующей библиотеки в Североморске, где и проработала до пенсии (1976)¹⁸⁴. Стала Ветераном труда, заслуженным работником культуры РСФСР. Тридцать три года (1946–1979) Надежда Павловна Крупская отработала заведующей научно-технической библиотекой завода «Звезда» в Осташковском районе Тверской области. По личному распоряжению министра отрасли ей поручили создавать библиотеку и отправили в 28 лет, как целевика, учиться, учебу оплачивало министерство¹⁸⁵. Дия Семеновна Майор в 1942 году добровольцем ушла в армию. В 1945 году вернулась в родной Витебск, поступила на работу в областную библиотеку. С 1955 года, уже дипломированный библиограф, перешла на работу в библиотеку Витебского ветеринарного института, которую

¹⁸³ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 853. Л. 42.

¹⁸⁴ Потемкина Нина Николаевна // Муниципальное образование ЗАТО г. Североморск. Североморск, 2010. URL: http://www.citysever.ru/municipalnoe_obr/pochetnye_grazhd/174/ (дата обращения: 12.03.2018).

¹⁸⁵ Супруги с Пролетарской // Селигер. 2011. 18 февр. Электрон. газ. URL: <http://www.seligergazeta.ru/article/21978/> (дата обращения: 12.03.2018).



Здания института на Дворцовой наб., 2-4



Белый зал. Дворцовая наб., 4



Голубая гостиная. Дворцовая наб., 2



Кинозал. Дворцовая наб., 2



Концертно-театральный зал на Дворцовой



Зал заседаний Ученого Совета. Дворцовая наб., 2



Музей института. Дворцовая наб., 4



Читальный зал библиотеки СПбГИК. Дворцовая, 4



Камерный зал. Дворцовая, 2



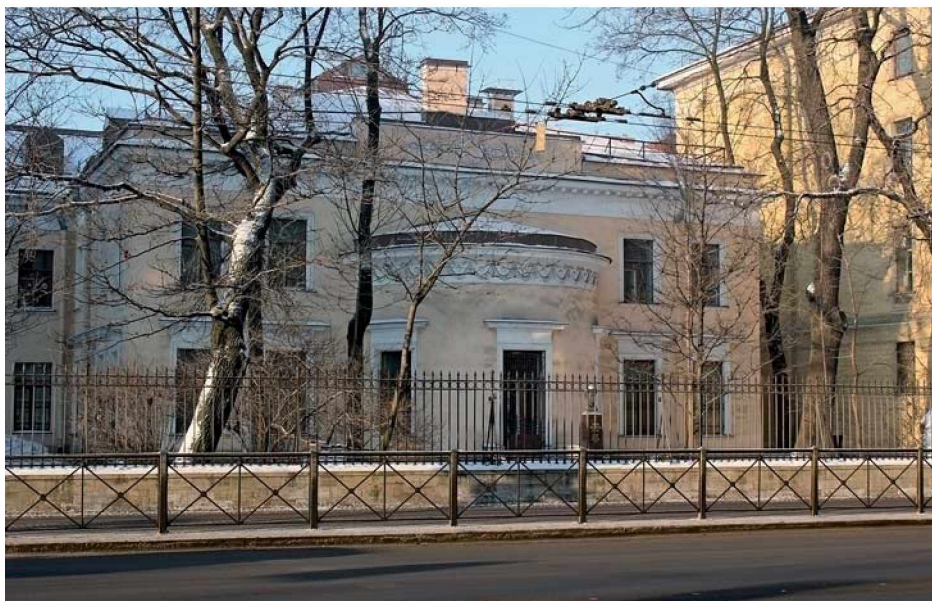
Учебный корпус на Миллионной ул., 7



Учебная аудитория. Миллионная, 7



«Готический» кабинет. Миллионная, 7



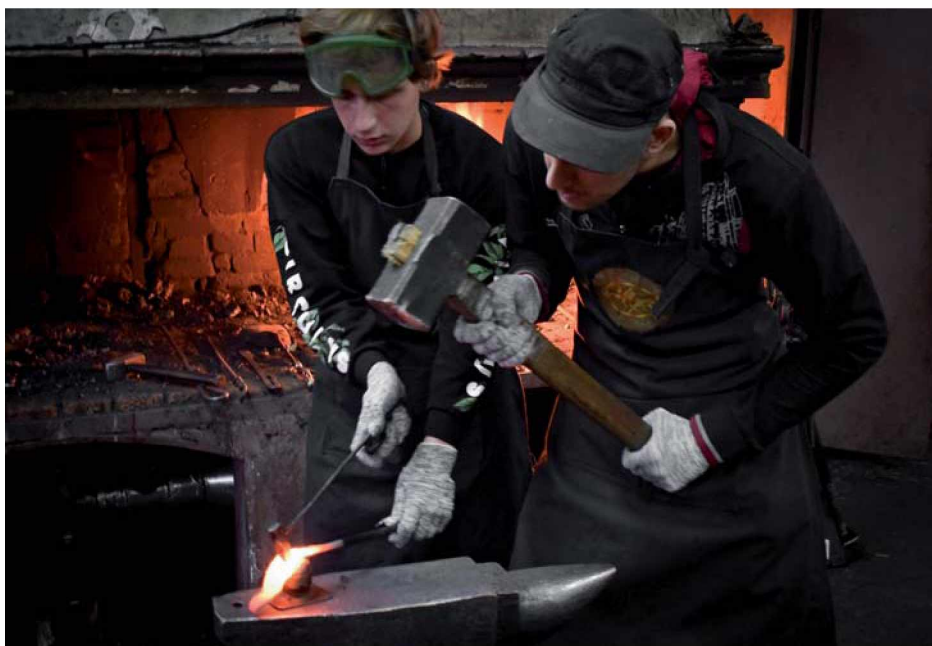
Учебный корпус на 4-й Красноармейской ул., 1



Актальный зал. 4-я Красноармейская, 1



Здание Суздальского филиала СПбГИК



Кузнечная мастерская. Суздальский филиал



В мастерской реставрации живописи Суздальского филиала



Копирование масляной живописи. Суздаль



Празднование 40-летия кафедры режиссуры театрализованных представлений
и праздников, 2011



Заслуженный деятель искусств, профессор Ю. Б. Богданов
и профессор В. А. Ивановский на заседании Ученого Совета. 2012



Заслуженный артист России, профессор В. А.Тыкке и Заслуженный деятель искусств, профессор Н. А.Кравцов. 2014



Профессора Н. И. Сергеева и В. П. Яковлев. 2010



Народный артист Советского Союза, профессор Б. Я. Брегвадзе и студенты кафедры хореографии. 2009



Преподаватели и сотрудники СПбГИК – ветераны Великой Отечественной войны и жители блокадного Ленинграда. 2014



Профессора Г. Ф. Гордукалова и В. В. Брежнева. 2012



Народный артист России, профессор В. М. Лебедев
и профессор С. Н. Иконникова. 2018



Народный артист России, профессор В. Д. Биберган
и заслуженный деятель искусств, профессор В. И. Акулович. 2017



Профессор С. Н. Иконникова.
2018



Народный артист России, профессор Я. И. Дубравин. 2017



Профессор М. А. Ариарский. 2016



Профессор И. И. Басс. 2018



Народный артист России В. М. Лебедев и профессор Е. Л. Рыбакова. 2018

возглавляла десять лет с 1967 года. Это был период реформ – совершенствования всех библиотечных процессов¹⁸⁶. В 1957 году, работая в Кировской областной библиотеке, окончила институт Людмила Степановна Урусовская. Ее главной заслугой считают создание генерального каталога и систематических картотек для детей, подростков и педагогов¹⁸⁷.

Заочное отделение – это их жизнь, их судьба и это судьба библиотечного дела всей страны. В ходе развития заочного образования в 1950-е годы была создана сеть учебно-консультационных пунктов (УКП). В 1956 году при ЛГБИ открыт один из крупнейших УКП в городе Кирове (Вятка) при Кировской областной научной библиотеке имени А. И. Герцена, обслуживавший 8 областей, в которых не было институтов культуры, среди них – Архангельскую, Пермскую, Свердловскую, Челябинскую и Коми АССР¹⁸⁸. Экзамены в УКП можно было сдать только по общенаучным дисциплинам, а специализацию и государственные экзамены – в ЛГБИ. В 1956–1958 годах, а затем в 1963–1980 годах (до закрытия) руководителем УКП была Светлана Александровна Козлова. Одним из преподавателей приглашен заместитель директора по научной работе Кировской областной библиотеки Анатолий Николаевич Ванеев, после защиты в 1968 году кандидатской диссертации «Изучение и распространение передового опыта массовых библиотек в РСФСР» работал в институте на кафедре библиотековедения. За годы работы УКП в Кирове было подготовлено около 1,5 тысяч специалистов. УКП работали также в Калининграде – при Калининградской областной научной библиотеке, в Свердловске (Екатеринбурге) – при Свердловской областной универсальной научной библиотеке имени В. Г. Белинского, во Владивостоке (Дальневосточный) – при Дальневосточной государственной научной библиотеке.

¹⁸⁶ История библиотеки [Электронный ресурс] // Библиотека УО «Витебской ордена «Знак Почета» государственной академии ветеринарной медицины». Электрон. дан. Витебск, 2012. URL: <http://bibliot.vsavm.by/index.php/o-biblioteke/istoriya-biblioteki> (дата обращения: 13.03.2018).

¹⁸⁷ «Сердце, отданное людям». Портрет библиотекаря [Электронный ресурс] // Кировская областная библиотека для детей и юношества им. А. Грина. Электрон. дан. Киров, [200-]. URL: <https://bibliotekagrina.ru/heart-given-people-a-portrait-of-the-librarian-kirov-regional> (дата обращения: 13.03.2018).

¹⁸⁸ Унегова Л. А. Из истории высшего библиотечного образования в Кировской области [Электронный ресурс] // Герценка: вятские записки. Электрон. дан. Киров, 2004. Вып. 7. URL: http://www.herzenlib.ru/almanac/number/detail.php?NUMBER=number7&ELEMENT=izistorii&spphrase_id=1721869 (дата обращения: 13.03.2018).

Одной из проблем возрожденного института стала острая нехватка высококвалифицированных педагогических кадров. Осенью 1945 года институт начал свою работу в составе всего 16 преподавателей. В первое время прибегали к внутреннему совместительству. Известно, что 1949/50 учебном году Н. С. Лебедев (заведующий кафедрой библиографии и одновременно декан факультета библиографии) и Л. Р. Коган (заведующий кафедрой литературы и одновременно декан факультета детских и юношеских библиотек) обратились с заявлением об освобождении их от заведования и объявлении конкурса на замещение заведующих кафедр ввиду перегрузки в работе. Проблему удалось разрешить только спустя несколько лет¹⁸⁹.

Внешнее совместительство развивалось в основном по линии контактов с Государственной Публичной библиотекой имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, Библиотекой Академии Наук, Центральной городской публичной библиотекой имени В. В. Маяковского и ведущими научными учреждениями города, где работали как выпускники института, так и бывшие сотрудники. Примеров привести можно множество. Будучи сотрудником ГПБ, Георгий Гаврилович Фирсов с 1946 года до перехода в институт в 1955 году на должность проректора по учебной и научной работе был преподавателем кафедры библиотековедения. Г. Г. Фирсов добился организации специальной группы в ЛГПИ с ускоренным сроком обучения для сотрудников ГПБ, не имевших высшего образования. В 1952 году начала преподавать библиографию технической литературы Людмила Вениаминовна Зильберминц, она была одним из основателей кафедры технической литературы, а в 1961 году перешла на работу в институт¹⁹⁰. В период работы в БАН в 1947–1953 годах заместителем директора по научной работе Владимир Алексеевич Петров читал курс «Исторической библиографии», вел практические занятия и руководил работой дипломантов¹⁹¹. Татьяна Иннокентьевна Скрипкина работала в БАН с 1951 года и в 1960 году перешла на работу в ГПБ на должность ученого секретаря. В институте читала лекции по истории библиотечного дела, разработала курс «Библиотечное дело в зарубежных странах», ряд материалов для

¹⁸⁹ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 789. Л. 18.

¹⁹⁰ Зильберминц Людмила Вениаминовна [Электронный ресурс] // Сотрудники РНБ — деятели науки и культуры: биограф. словарь. Электрон. дан. СПб.: 2016. URL: http://www.nlr.ru/nlr_history/persons/ (дата обращения: 13.03.2018).

¹⁹¹ Петров Владимир Алексеевич [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский институт истории (дом Н. П. Лихачева) Российской академии наук. Электрон. дан. СПб.: 2013. URL: http://www.spbiiran.nw.ru/petrov_v_a/ (дата обращения: 13.03.2018).

лекций собрала в заграничных командировках как член Комитета по библиотекосведению и библиографии при комиссии СССР по делам ЮНЕСКО¹⁹². В 1952 году в качестве совместителя была приглашена в институт директором ЦГПБ имени В. В. Маяковского Н. А. Глаголевой. Известным в городе специалистом в области литературоведческой библиографии была Ксения Дмитриевна Муратова, совмещавшая в 1951–1955 годах работу старшего научного сотрудника в Институте русской литературы (Пушкинский Дом) АН СССР с преподаванием в институте¹⁹³. В период ЛГБИ связи научных и культурно-просветительских учреждений города, возникшие еще со времени образования института, превратились в тесное профессиональное сотрудничество, успешно развивающееся и в настоящее время.

Совместительство воспринималось как мера временная. Институтом была поставлена задача – подготовить собственные кадры. Аспирантура была восстановлена в 1945 году. И уже в 1947 году выпустили двух аспирантов – З. И. Свиридову и В. Г. Краснову, которым было поручено читать курсы: первой – «Истории детской литературы», «Библиографии детской художественной литературы» и «Общей библиографии», второй – «Библиографии иностранной художественной литературы».

Однако дело подготовки кадров шло медленно. В 1951 году, проанализировав результаты работы аспирантуры, в которой обучалось 35 аспирантов, Ученый Совет института пришел к выводу, что одной из причин был «ничем не обоснованный либерализм»¹⁹⁴ научных руководителей, институт не снимал с себя за это ответственность. Вторая крылась в том, что почти все аспиранты были со студенческой скамьи или со стажем работы в 1–2 года, в то время как тематика работ, определенная вышестоящими инстанциями, требовала опыта. Темы должны были быть связаны с великими стройками коммунизма, обслуживанием читателей, исторической и краевой библиографией послевоенного времени. Руководителями в те годы были в основном кандидаты, сами еще не имевшие достаточного опыта научной работы. Понимали это и в вышестоящих органах. Поэтому в 1947 году было разрешено осущест-

¹⁹² Библиотеки мира. Выставка [Электронный ресурс] // Библиотека Академии наук. Электрон. дан. СПб.: 2006–2018. URL: http://www.ras.ru/science/17_Exhibitions/biblioteki_mira.php (дата обращения: 14.03.2018).

¹⁹³ Муратова Ксения Дмитриевна [Электронный ресурс] // Институт русской литературы (Пушкинский дом) Российской академии наук. Электрон. дан. СПб.: 2003–2013. URL: <http://www.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=10523> (дата обращения: 14.03.2018).

¹⁹⁴ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 894. Л. 1–6.

влять прием в заочную аспирантуру без ограничения времени приема и числа аспирантов. Работа аспирантуры ускорилась. Степень – кандидата наук в 1948 году имели 14 преподавателей (30%), в 1958 году – уже 66 (60%)¹⁹⁵.

В 1949 году защитил диссертацию И. Е. Баренбаум (как правило, его называют первым послевоенным аспирантом)¹⁹⁶. В 1950 году завершали исследования Е. А. Горш, Т. В. Крюгер, И. А. Мохов, Н. Г. Чагина. В 1951 году подготовили к защите работы В. А. Поцелуева и Т. Е. Давыдова. Именно в эти годы известные специалисты в области библиотечного дела, мэтры отечественного библиотековедения и библиографии получали путевку в науку. Институт воспитал немало научных кадров, большинство связали свою профессиональную деятельность с *Alma Mater*. И если сегодня можно с уверенностью говорить о петербургских научных школах, то заслуга их формирования принадлежит наставникам аспирантов 1940–1950-х годов, тому институту, который был исключительно библиотечным. С конца 1950-х годов молодые ученые уже сами выступили в качестве научных руководителей и авторов фундаментальных научных и научно-педагогических работ. Так в 1958–1960 годы вышла в свет «История книги» первых аспирантов института И. Е. Баренбаума и Т. Е. Давыдовой, которая послужила учебником нескольким поколениям студентов¹⁹⁷.

Более сложной оказалась задача подготовки докторов и профессуры. Первый «свой» доктор и профессор – Соломон Абрамович Рейсер – защитил диссертацию в 1957 году, и потому в институте

¹⁹⁵ Скрыпнев Н. П. Ленинградский государственный библиотечный институт... С. 28.

¹⁹⁶ Баренбаум И. Е. Свобода печати в теории и практике французской буржуазной революции 1848 года: автореф. дис.... канд. пед. наук. Л.: 1949. 16 с.; Баренбаум И. Е. Свобода печати в теории и практике французской революции 1848 года: автореф.... дис. канд. ист. наук. Л.: 1953. С.19. И. Е. Баренбаума справедливо считают учеником М. Н. Куфаева, скончавшегося в 1948 г. до момента защиты. В 1949 г. его научным руководителем указан профессор Б. Г. Рейзов – в те годы зав. кафедры зарубежной литературы, в последующем декан филологического факультета ЛГУ, специалист по французской литературе. И тема диссертации И. Е. Барендаума была сформулирована иначе «Свобода печати в теории и практике французской буржуазной революции». (ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 785. Л. 2–4). Докторская диссертация была подана И. Е. Баренбаумом по филологии: Баренбаум И. Е. Легальное демократическое книжное дело в России (1856–1874 гг.): автореф. дис. ... д-ра филол. наук: 05.25.03. М.: 1967. С. 54.

¹⁹⁷ Баренбаум И. Е., Давыдова Т. Е. История книги: учеб. пособие: [в 2 ч.]. М.: Сов. Россия, 1958–1960. 2 ч.

говорили не о профессорско-преподавательском составе, а «рейсеровско-преподавательском»¹⁹⁸.

В планах научной работы института этого времени особое внимание уделялось созданию программ, написанию учебников, пособий, научно-методической литературы. Уже в июле–августе 1945 года кафедра библиотекведения разработала 4 программы по специальным дисциплинам (спецдисциплинам)¹⁹⁹.

Ученый Совет в 1952 году, проанализировав положение, скорректировал всю учебно-методическую и научную работу в направлении подготовки учебной литературы²⁰⁰. Только в 1952 году были подготовлены лекции Б. В. Банка «Советский читатель и его изучение», И. А. Мохова «Общая характеристика технической литературы», М. А. Брикмана «Теоретические основы советской библиографии», учебное пособие В. А. Мануйлова «Введение в литературоведение», задания для заочников А. К. Ильиной и Н. Г. Чагиной «Основы советской библиографии», в 1953 году «Хрестоматия по истории русской и советской библиографии» С. А. Рейсера²⁰¹. Методическая работа в эти годы часто выходила за рамки института. Так были изданы программы по курсам: «Культпросветработа» для культпросветшкол, «Библиография» для библиотечных техникумов, «Руководство детским чтением» и «Основы советской библиографии» для библиотечных институтов²⁰².

До завершения запланированной учебно-методической работы приходилось довольствоваться довоенной методической базой или материалами других вузов. Даже в 1950/51 учебном году кафедра истории сетовала, что до сих пор пользуется программами Военно-Педагогического института, не соответствующими специфике нашего института²⁰³.

Проблема собственного «лица» была предметом раздумий почти на всех кафедрах. Так, на кафедре литературы, обсуждая планы курсов на 1945/46 учебный год отмечали, что «в нашем институте [они] должны отличаться от курсов педагогических вузов»²⁰⁴. На Ученом Совете был поставлен вопрос о формировании курсов в соответствии с профилем образования. С докладом выступали В. А. Мануйлов и заведующий

¹⁹⁸ Моргенштерн И. Г. 111-я комната (Alma Mater: 1951–1959 годы) // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 77.

¹⁹⁹ ЦГАЛИ. Ф. 327. Оп. 1. Д. 733. Л. 54.

²⁰⁰ Там же. Д. 899. Л. 164.

²⁰¹ Там же. Д. 900. Л. 4; Д. 1000. Л. 173.

²⁰² Там же. Д. 900. Л. 41.

²⁰³ Там же. Д. 814. Л. 55.

²⁰⁴ Там же. Оп. 4. Д. 2. Л. 13.

кафедрой истории В. Г. Палехов «Вопросы библиотековедения и библиографии в курсах истории и литературы»²⁰⁵.

Шли постоянные поиски новых методик. С. А. Рейсер убеждал, что вопрос о преподавании библиографии художественной литературы нужно рассмотреть по-новому. Л. Р. Коган разработал новый семинар, апробировал его как факультатив, сообщал, что он себя оправдал²⁰⁶. Большая работа проводилась и для обеспечения учебными материалами студентов для самостоятельной подготовки. В 1945/46 учебном году кафедра литературы силами сотрудников кабинета литературы начала работу по составлению синхронных таблиц русской литературы²⁰⁷.

В первые послевоенные годы все еще было связано с войной. Осенью 1945 года В. Ф. Сахаров на открытом заседании кафедры выступил с докладом «Разрушение советских библиотек фашистскими варварами»²⁰⁸. Свой посильный вклад в восстановление преподаватели внесли консультациями, лекциями и научным материалом, необходимым для воссоздания библиотек. А. П. Кулаков подготовил статью о работе ленинградских библиотек в годы войны. Автограф статьи спустя 70 лет был представлен на выставке в Российской национальной библиотеке²⁰⁹. В стенах института Госфонд организовал пункт сбора книг погоревших библиотек и частных собраний. Из их числа происходило комплектование разоренных библиотек. Так, в октябре 1945 года в Пинскую областную библиотеку (Брестская область, Белоруссия) было направлено две с половиной тысячи книг²¹⁰.

Стремясь оказать посильную помощь в восстановлении сети библиотек, в 1944 году по инициативе библиотечного инструктора при аппарате Уполномоченного Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов (ВЦСПС) по Ленинграду и по совместительству преподавателя института З. И. Ривлина²¹¹ и Е. А. Горш на общественных началах вместе с будущим директором Б. М. Алянской была начата

²⁰⁵ ЦГАЛИ. Ф. 327. Оп. 1. Д. 892. Л. 2.

²⁰⁶ Там же. Оп. 4. Д. 2. Л. 48.

²⁰⁷ Там же. Л. 10.

²⁰⁸ Там же. Оп. 1. Д. 737. Л. 77.

²⁰⁹ Ленинградский день победы [Электронный ресурс] // РНБ: виртуальные выставки. Электрон. дан. СПб., 2014. URL: http://expositions.nlr.ru/ex_manus/victory/11.php (дата обращения: 14.03.2018).

²¹⁰ Очерк развития библиотечного дела в г. Пинске // Пинская городская центральная библиотека. Электрон. дан. Пинск, 2018. URL: <http://pinsklib.by/history/> (дата обращения: 27.09.2018).

²¹¹ В штате вуза с 1960 г. // Ванеев А. Н. От книжно-библиотечной комиссии. С. 43.

работа по восстановлению библиотечного техникума (был закрыт еще в 1938 году)²¹². В 1944–1948 годах техникум работал в помещениях института в вечернее время. Контингент учащихся набирали из числа тех, кто закончил среднюю школу и не попал в вуз. Чтение спецдисциплин велось безвозмездно преподавателями института, и лишь немногие работали по совместительству. Среди них З. И. Ривлин и Б. В. Эргардт. В 1945–1947 годах штатным преподавателем техникума была выпускница института Л. В. Казанцева. Закономерно, что темой ее диссертации стала «Среднее библиотечное образование в СССР», которую она защитила в 1963 году. И только спустя год после начала фактической работы техникума было подписано распоряжение о его создании²¹³.

Приметы времени отражены на пожелтевших страницах протоколов. Самым популярным лозунгом тех лет был лозунг «Борьба за мир!». В институте заведующая кафедрой детской литературы и библиотечной работы с детьми Е. П. Привалова предложила тему курсовой работы «Борьба за мир в советской поэзии для детей»²¹⁴. В 1950 году в стенах института был организован литературный вечер «Прогрессивные литературные писатели в борьбе за мир»²¹⁵. Студенты в литературном кружке писали рецензии на произведения, помещенные в журналах «Новый мир» и «Звезда», объединенные темой «Советские писатели в борьбе за мир»²¹⁶. В 1946 году вышло Постановление ЦК ВКП (б) «О журналах «Звезда» и «Ленинград», в котором резкой критике подверглись М. М. Зощенко и А. А. Ахматова. В институте была проведена проверка знаний в свете решений этого постановления. Она дала неожиданные результаты: студенты, излагая суть документов, бойко пересказывали сюжеты критикуемых «безыдейных, идеологически вредных произведений». Среди преподавателей было немало тех, кто лично знал гонимых. На кафедре литературы работала Ирина

²¹² История техникума [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский техникум библиотечных и информационных технологий. Электрон. дан. СПб.: 2009–2017. URL: <http://www.spbbt.ru/index.php?page=ts/history> (дата обращения: 13.03.2018).

²¹³ По распоряжению № 1063 Исполнительного комитета Ленинградского городского совета депутатов трудящихся от 25 сентября 1945 г. об организации в Ленинграде Библиотечного техникума за подписью П. Попкова. (Что было сделано в соответствии с распоряжением СНК РСФСР от 26/ 8 1945 г. За № 2169-я разрешить организовать в Ленинграде Библиотечный техникум).

²¹⁴ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 831. Л. 11.

²¹⁵ Там же. Д. 81. Л. 110.

²¹⁶ Там же. Д. 887. Л. 64–65.

Михайловна Семенко²¹⁷. Ее кандидатская диссертация, посвященная Пушкину, заслужила высокую оценку А. А. Ахматовой, с которой она познакомилась еще, будучи аспиранткой университета, стала одним из ее доверенных лиц, слушала «потаенные» стихи, перепечатывала «Реквием», «Поэму без героя», «Листы из дневника». Доктор наук Тамара Исааковна Сильман – известный лингвист, поэт и переводчик была скульптором-дилетантом, но именно ей довелось в 1961 году сделать с натуры портрет Анны Ахматовой, с которой она сдружилась еще в Ташкенте. В институте Сильман оказалась «по политике», ее с великим трудом, усилиями В. М. Мануйлова удалось принять в штат преподавателем немецкого языка, после увольнения из ЛГПИ имени А. И. Герцена.

Когда по инициативе ленинградцев в стране началось движение за «творческое содружество» науки и производства, в 1948 году библиотеки Ленинграда и Ленинградской области стали партнерами института²¹⁸. В 1952 году, при обсуждении доклада Е. А. Горш об итогах работы, решили, что не следует ограничиваться только шефской помощью (например, по созданию каталогов), необходимо перейти к научному обобщению: «ибо отставание теоретической мысли в области библиотекведения очень часто приводит к тому, что каждая библиотека, каждый коллектив по-своему решает всю эту сумму вопросов, по существу представляющих собой весь процесс библиотечной работы, работы с книгой и читателем»²¹⁹. В ответ Л. Р. Коган обратил внимание коллег на то, что это содружество плодотворно для всех. Начав такую работу «мы получаем очень интересный материал и в довольно большом количестве, и это количество будет увеличиваться из года в год», что важно для постановки научной работы в вузе²²⁰.

В те годы заседания кафедр часто превращались в оживленные научные и педагогические дискуссии. Одна из таких дискуссий развернулась между Л. Р. Коганом и В. А. Мануйловым, последний говорил о философском осмыслении фактов, о философии истории, которая должна быть предоставлена студентам. Л. Р. Коган заметил, что студенты слабо знают факты. «А между тем, для того, чтобы дать какие-нибудь выводы

²¹⁷ Кононов Н. Н., Семенко И. М. Методическое пособие по курсу «История русской литературы XIX века»: для студентов заоч. отд-ния. 2-е изд., доп. Л.: [б. и.], 1957. С. 72.

²¹⁸ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 853. Л. 28.

²¹⁹ Там же. Д. 889. Л. 48–62.

²²⁰ Там же. Л. 62.

и обобщения, в первую очередь надо хорошо знать факты». Особенно он был озабочен тем, что в курс истории включают новые темы, но часов отводится мало. Но более всего его беспокоил уровень преподавания. В курс был включен материал о странах народной демократии и о Китае. «Восток, – заметил Л. Р. Коган – чрезвычайно специфический материал». – «Что же делать? Сложить руки и ждать? Нет, надо поступать иначе, надо настаивать на том, чтобы привлечь к занятиям с преподавателями истории по этому разделу крупнейших специалистов, которые есть у нас в Ленинграде» (вопрос стоит не только перед нашим вузом). «Почему же не проявить инициативу в том, чтобы крупнейшие специалисты Ленинграда, а может быть, не грех было бы иной раз пригласить и специалистов из Москвы, чтобы они провели специальные семинары, специальный курс для преподавателей древней, средней и новой истории в вузах по вопросам, которые касаются истории Китая». «Не заниматься кустарничеством, не заниматься компиляцией!»²²¹. Это было характерно не только для Л. Р. Когана, но и для большинства преподавателей тех лет.

Педагоги считали своим долгом вовлечь в научную работу студентов. В 1946 году в институте было создано СНО – студенческое научное общество, в рамках которого работали кружки. В 1950 году таких кружков – 13, участников около 60 человек, а в 1951–1952 годах уже 96²²². Первоначально организация СНО поручена преподавателю кафедры литературы Е. Н. Брандису, в 1953–1961 годах – молодому педагогу кафедры истории, в будущем доктору исторических наук, заведующей кафедры Н. Н. Масленниковой, которая направила работу СНО на подготовку к 40-летию института. По крупицам собирали студенты 1950-х годов историю своего вуза. Война не только разбросала людей, но и лишила архивов. Выпускница 1960 года В. И. Рожнова (заведующая отделом патентной и технической литературы Свердловской государственной публичной библиотеки имени В. Г. Белинского) вспоминала, что Н. Н. Масленникова «была вдохновителем и организатором этого дела в полном смысле этого слова». «Работать было и трудно, и интересно. Трудности были связаны с тем, что печатных опубликованных документов было мало. Сложно было и собрать эту литературу. Пришлось перелистывать подшивки центральных, ленинградских, молодежных газет»²²³. В 1957 году вышел первый

²²¹ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 814. Л. 82.

²²² Там же. Д. 887. Л. 64–75.

²²³ Рожнова В. И. История комсомола // За кадры советской культуры. 1978. 15 дек. С. 4.

сборник студенческих научных работ, к 40-летнему юбилею института, к 250-летнему юбилею города была подготовлена студенческая конференция²²⁴. Примечательной практикой тех лет стали совместные студенческие конференции библиотечных институтов страны²²⁵. Была продолжена также довоенная традиция – конференции выпускников, их целью было обобщение опыта работы на местах. Особенно многочисленными конференции были в юбилейные даты института – в 1948 году и в 1958 году.

По воспоминаниям тех, кто учился и работал в 1940–1950-е годы в институте сложился сильный педагогический состав. По возрасту коллектив был молод. Со стажем работы до 5 лет в 1953 году работало 36 человек (49,3%), до 10–13 – (17,8%) из 73. Педагоги были разными и по стилю, и по манере изложения, но все они были индивидуальностями, и впечатления от некоторых не сгладили даже годы. «Голоса, стиль речи этих лекторов я как будто слышу до сих пор»²²⁶. «Специальные дисциплины преподают профессора, знаменитые авторы учебников И. М. Фрумин, Г. Г. Фирсов, Н. В. Сахаров, И. Г. Моргенштейн, – вспоминала Людмила Ивановна Чаповская, библиограф Курганской областной универсальной научной библиотеки имени А. К. Югова. – Лекции по литературе превращались в театр одного актера, когда известный лермонтовед В. А. Мануйлов, красавица С. Л. Донская читали наизусть целые страницы текстов»²²⁷. «Восторгались С. Л. Донской, читающей античную литературу. Она и сама была похожа на античную красавицу: светлые волосы, румянец на щеках, голубые глаза. На лекции по зарубежной литературе сбегались студенты с других курсов, особенно тогда, когда преподаватель читал Фауста наизусть»²²⁸. На лекции Н. А. Таманцева съезжались студенты из разных вузов Ленинграда Он был «красив, как Байрон» – это, несомненно, впе-

²²⁴ Масленникова Н. Н. Наше студенческое научное общество // Библиотекарь. 1958. № 11. С. 59, 61.

²²⁵ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 1. Д. 887. Л. 64–75.

²²⁶ Моргенштерн И. Г. 111-ая комната (Alma Mater: 1951–1959 годы) // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 81.

²²⁷ Выпускница Житомирский школы Люся Малахова (Чаповская) в ЛГБИ поступила в 17 лет в 1955 г. // Худякова Н. Прирожденный библиотекарь [Текст: Электронный ресурс] // Наше наследие. 2007. № 1. С. 206–208. Электрон. журн. URL: <http://www.kounb.kurganobl.ru/new/pdf/public2007/prirozyheden.pdf> (дата обращения: 14.03.2018).

²²⁸ Третьякова А. Г. Моя линия жизни. Владивосток: Изд-во Дальневост. Федер. Ун-та, 2015. С. 31–33; Презентация книги А. Г. Третьяковой [Электронный ресурс] // ДВФУ. Электрон. дан. [Б. м.], 2012–2018. URL: <https://www.dvfu.ru/library/event-of-the-year/2016-02-15/> (дата обращения: 14.03.2018).

чатления студентки²²⁹. «Всегда с интересом слушали доцента кафедры литературы С. А. Рейсера. Войдя в аудиторию, Рейсер присаживался на краешек стола и начинал лекцию, а мы, затаив дыхание, слушали». Преподавательница марксизма-ленинизма Е. А. Бузыкина, участница Великой Отечественной войны, перед экзаменами журила студентов, «но на экзамене она была внимательна и терпелива» – вспоминала А. М. Третьякова²³⁰. Не меньший восторг вызывал Н. Н. Кононов. Николай Николаевич иллюстрировал творчество классиков художественным чтением наизусть и делал это мастерски²³¹. «Я забыл многие имена и его имя-отчество в том числе. Но как он читал! У него было два образования – филологическое и театральное, и он изображал в лицах то Фролку Скобеева, то Ерша Ершовича. Это было чудно. С тех пор люблю всей душой русскую литературу средневековья, ее мощный полновзвучный слог, ее гулкий голос, жесткую хитрецу и гневную настоятельность»²³². Про Кононова ходили легенды, уверяли, что он «способен был в фойе кинотеатра заставить слушать вступительное слово обычных зрителей в течение полутора часов вместо положенных 30 минут».

Из институтских «зубров» прежде всего следует назвать Михаила Николаевича Куфаева. Он проработал в вузе более 20 лет (с 1920 по 1948 год, с перерывом с 1940 по 1945 год). В 1924 году в звании профессора истории утвержден в институте – и это было основным направлением его педагогической деятельности. В 1939 году стал заведующим кафедрой истории и составил программу курса лекций по истории народов СССР²³³. Как книговед, теоретик библиографии, один из создателей философии книговедения и философии книги,

²²⁹ Л. А. Унегова. Из истории высшего библиотечного образования в Кировской области // Кировская ордена Почета государственная универсальная областная научная библиотека им. А. И. Герцена. URL: <http://www.herzenlib.ru> › Главная › Выпуск № 7 (дата обращения: 20.05.2018).

²³⁰ Третьякова А. Г. Моя линия жизни. С. 31–33; Презентация книги А. Г. Третьяковой [Электронный ресурс] // ДВФУ. Электрон. дан. [Б. м.], 2012–2018. URL: <https://www.dvfu.ru/library/event-of-the-year/2016-02-15/> (дата обращения: 14.03.2018).

²³¹ Николай Николаевич Кононов (1897–1969) [Текст: Электронный ресурс]: биобиблиограф. указ. / сост. М. М. Тимофеева. Рязань, 2002. С. 6. URL: <http://library.rsu.edu.ru/blog/wp-content/uploads/2015/03/kononov.pdf> (дата обращения: 14.03.2018).

²³² Анатолий Бергер. Горесть неизреченная. Автобиография. Сборник. URL: http://www.e-reading.club/chapter.php/1046800/61/Berger_-_Gorest_neizrechennaya_bornik%5D.html.

²³³ Куфаев М. Н. Программа по Истории народов СССР: курс лекций проф. Н. М. Куфаева. Л.: [б. и.], 1939. С. 30.

а также библиосоциологии заявил о себе в 1920-е годы. А первую лекцию по истории книги в 1921 году прочел именно в институте. Но в это время началась активная перестройка гуманитарных наук на принципах марксизма-ленинизма. М. Н. Куфаев, как последователь идеализма, был подвергнут критике, ведь он утверждал «божественность» происхождения книги. Его работы по книговедению более не печатались, а исторических исследований не писал сам ученый. Сегодня имя М. Н. Куфаева возвращено в науку. Но вряд ли можно согласиться с высказыванием некоторых исследователей, что при жизни ученый не создал школы, и только после полувекового забвения начала формироваться «книговедческая школа» Куфаева²³⁴. Заметим, что И. Е. Баренбаум был его учеником, и только формальные требования тех лет привели к смене руководителя (Баренбаум защищался в ЛГУ под руководством профессора Б. Г. Реизова). Уже в 1980-е годы были переизданы две работы М. Н. Куфаева: «Библиофилия и библиомания: (Психофизиология библиофильства)» и сборник избранных трудов со вступительной статьей И. Е. Баренбаума, приложением портрета и списков научных работ и литературы о нем²³⁵. Следующие переиздания появились уже в начале XXI столетия²³⁶, что совпадает с интересом к наследию ученого и в стране, и в мире²³⁷. В институте идеи М. Н. Куфаева не забывали. «Сегодня книговедческая наука развивается, во многом, по пути, им предложенным, – отметила И. А. Шомракова (доктор филологических наук, заведующая кафедрой библиографоведения и книговедения, 1989–2008) и, что «можно говорить о Петербургской школе книговедения, сформировавшейся

²³⁴ Леликова Н. Книговедческая школа Михаила Николаевича Куфаева [Текст: Электронный ресурс] // Knygotyra. 2013. № 60. С. 162–168. Электрон. журн. URL: <http://www.zurnalai.vu.lt/knygotyra/article/viewFile/1368/770> (дата обращения: 14.03.2018).

²³⁵ Куфаев М. Н. Библиофилия и библиомания: (Психофизиология библиофильства). Репродукц. изд. М.: Книга, 1980. 119 с.; Куфаев М. Н. Избранное: тр. по книговедению и библиографоведению. М.: Книга, 1981. С. 223.

²³⁶ Куфаев М. Н. История русской книги в XIX веке: с иллюстрациями. М.: Папков дом, 2003. С. 359; Куфаев М. Н. Проблемы философии книги. Книга в процессе общения. М.: Наука, 2004. С. 188.

²³⁷ Деятели книги: Михаил Николаевич Куфаев (1888–1948): сб. науч. тр. по материалам 15-х Смирдин. чтений / ред. И. А. Шомракова. СПб.: СПбГУКИ, 2010. С. 268. (Труды / СПбГУКИ; т. 188); Актуальные проблемы социально-педагогической деятельности: стратегия и практика развития : материалы междунар. науч.-практ. конф., посвященной видному советскому ученому-педагогу, профессору Куфаеву Василию Исидоровичу (1894–1977), 5–6 декабря 2012 г. / [под общ. ред. И. В. Гореховой, М. Н. Филиппова]. Коломна: Изд-во Москов. гос. обл. социал.-гуманитар. ин-та, 2013. С. 287.

на основе научного наследия ученого»²³⁸. Среди продолжателей идей М. Н. Куфаева – сама И. А. Шомракова и доктор исторических наук П. Н. Базанов, преподаватели кафедры документоведения и информационной аналитики, кафедры – являющейся ведущим книговедческим центром страны, в свое время ставшей родоначальницей ряда новых кафедр – технической литературы, отраслевой библиографии, оказавшей существенное влияние на структурирование факультета. Прямое отношение к теории М. Н. Куфаева имеет тема «история читателя», которую разрабатывали особенно активно в 70-е годы XX века²³⁹, в частности И. Е. Баренбаум, И. А. Шомракова, А. В. Блюм.

Кафедрой библиографии в 1945–1948 годы заведовал доцент А. П. Кулаков. Выпускник университета 1916 года, в 1920-е – начале 30-х годов возглавлял отдел библиографии в Городской публичной библиотеке (ныне имени В. В. Маяковского)²⁴⁰, в институте с 1932 года (кроме периода эвакуации, 1942–1945). В 1940 году защитил кандидатскую диссертацию и был назначен заведующим кафедрой библиографии. Во время блокады в составе экзаменационной комиссии принимал государственные экзамены выпускников в январе – феврале 1942 года.²⁴¹ В мае 1942 года эвакуирован в город Фрунзе (Киргизия). Еще до войны им были написаны производственный план общего курса библиографии и первые лекции в соответствии с довоенным планом реорганизации института²⁴². Л. Р. Коган вспоминал, что это был «человек большой культуры, весьма приятный в общении. Он был тонким знатоком творчества не только русских, но и иностранных писателей, и его суждения о них всегда были глубоки и оригинальны. Он не раз присутствовал на засе-

²³⁸ Шомракова И. А. Кафедра документоведения и информационной аналитики Санкт-Петербургского государственного института культуры // GLORIA BIBLIOSPHERAE (Нипката на Ариадна). Исследования в чест на акад. проф. Александра Куманова. Юбилеен сборник по случай 65 години от основаването на УниБИТ. София: За буквите – О писменехъ, 2016. С. 1037; С. 1039.

²³⁹ История русского читателя: сб. науч. тр. Вып. 1–3. Л.: ЛГИК, 1973–1979. 3 вып.

²⁴⁰ Нижанковская Л. Г., Кисарова М. Е., Прозоров И. Е. Из истории создания информационно-библиографического отдела Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского (1932–1940 гг.). По страницам документов Объединенного межведомственного архива культуры Санкт-Петербурга // Очерки по истории Центральной городской публичной библиотеки им. В. В. Маяковского. СПб.: 2013. Вып. 2, ч. 1. С. 22.

²⁴¹ История. Воспоминания. Документы. К 85-летию... С. 28; С. 51.

²⁴² Кулаков А. П. Общее библиографическое источниковедение: обработ. стеногр. лекций, читан. в 1938–1939 уч. г. Л.: Изд-во КПИ, 1939. 102 с.; Производственный план общего курса библиографии на Библиотечном факультете Коммунистического политико-просветительного института им. Н. К. Крупской. Л.: [б. и.], 1940. 16 с.

даниях кафедры литературы, а на своих лекциях по библиографии часто и энергично пропагандировал художественные произведения»²⁴³. Его научное наследие мало изучено, в институте он известен, прежде всего, как организатор и методист.

Колоритной научной фигурой был заведующий кафедрой литературы и одновременно декан факультета детских и юношеских библиотек Лев Рудольфович Коган. С 1928 года вся его жизнь была связана с институтом (кроме периода эвакуации). В 1931 году он опубликовал монографию «Библиотечная работа с художественной литературой» и возглавил вновь созданную кафедру истории литературы. Под его руководством работал ряд крупных ученых, в их числе Б. Я. Бухштаб, С. А. Рейсер, Е. П. Брандис. В конце 1940 года Л. Р. Коган завершил монографию «Пушкин в Одессе», считая ее первым шагом к фундаментальной биографии Пушкина²⁴⁴. Пушкинистика была его истинной страстью. В доме, известном как «дача Китаева» (один из адресов, где проживал поэт в Царском Селе – ныне город Пушкин), в своей квартире Коган хранил уникальную коллекцию прижизненных и посмертных сочинений поэта и раритетов, связанных с его жизнью и творчеством. Но все это было расхищено в период оккупации. В эвакуации он начал работать над «Летописью жизни и творчества А. Н. Островского» (напечатана в 1953 году), которая не потеряла источниковедческого значения и в настоящее время²⁴⁵. На открытых заседаниях кафедры (тогда это широко практиковалось в институте) Л. Р. Коган неизменно докладывал о разысканиях в архивах. Так в феврале 1946 года сообщил о ненапечатанном стихотворении С. А. Есенина, посвященном царской семье. Л. Р. Коган нашел его рукопись в архиве и внес ряд уточнений в историю его сочинения, подчеркнув, что написано в Царском Селе в 1916 году, где Есенин служил рядовым, будучи призванным в армию в годы Первой мировой войны, и что поэт «писал это с омерзением», по требованию командира, по случаю посещения царевнами госпиталя. Факт, который мог стать основанием для «литературной реабилитации». Сергей Есенин, которого лично в молодости знал Л. Р. Коган, в те годы был под запретом. Замолвил он слово и за Леонида Андреева. В результате изучения личной библиотеки императрицы Александры Федоровны им

²⁴³ Коган Л. Р. В тридцатых годах. С. 226.

²⁴⁴ Чистова С. Л. Р. Коган – пушкинист [Электронный ресурс] // Русская литература и фольклор: фундаментальная электронная библиотека. Электрон. дан. [Б. м., 200-]. URL: <http://feb-web.ru/feb/it/pushkin/serial/isg/isg-3432.htm> (дата обращения: 15.03.2018).

²⁴⁵ Коган Л. Р. Летопись жизни и творчества А. Н. Островского. М.: Госкультпросветиздат, 1953. 408 с.

был обнаружен анонимный донос на писателя и на пьесу «Анатэма», как пародию на Евангелие²⁴⁶, что в период борьбы с религией, могло способствовать возвращению имени писателя в литературу. Сам же Л. Р. Коган не избегал гонений во времена борьбы с «космополитизмом». Его научные работы не печатали. Только в 1956 году он сумел издать сборник произведений В. Я. Шишкова со своим предисловием и воспоминаниями в память о друге, писателе, который до войны часто в стенах института встречался со студентами на литературных вечерах²⁴⁷. Писал мемуары и об Алексее Толстом, тоже частом госте института, и о своей жизни. Только в 2013 году фрагменты этих воспоминаний, имеющие отношение к истории вуза, были опубликованы молодыми сотрудниками библиотечного факультета²⁴⁸.

Личность Бориса Владимировича Банка, отработавшего на кафедре библиотековедения 33 года (перерыв только на время эвакуации), неизменно связывают с темой исследования читателя и читательского интереса. В институт он пришел в 1925 году, одновременно совмещая педагогическую деятельность с исследовательской в Государственном институте научной педагогики и Ленинградском государственном институте книговедения. Уже в 1920-е годы проявился его организаторский талант, когда был реализован по тем временам грандиозный проект – исследование читательских запросов, охватившее центральные районы России. Итогом стала серия исследований Б. В. Банка в соавторстве с А. Я. Виленкиным о предпочтениях в выборе книг крестьянской и рабочей молодежи²⁴⁹. В 1960-е годы по его же инициативе обследование охватило 52 города²⁵⁰. Организация таких проектов требовала огромных усилий, вся подготовительная работа (анкеты, опросные листы, контакты), по сути, велась самим Б. В. Банком, но для организации опросов он умел привлекать «армию» как

²⁴⁶ ЦГАЛИ. Ф. 327. Оп. 4. Д. 2. Л. 40–40 об.

²⁴⁷ Шишков В. Я. Неопубликованные произведения; Письма; Воспоминания о В. Я. Шишкове. – Л.: Лениздат, 1956. С. 96.

²⁴⁸ Мемуары Л. Р. Когана были подготовлены к печати А. С. Крымской и И. Ю. Гавриловой. – Коган Л. Р. Автобиография. Страницы из воспоминаний // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. СПб.: 2013. Т. 203. С. 220–240.

²⁴⁹ Банк Б. В., Виленкин А. Я. Деревенская беднота и библиотека: опыт исслед. читател. интересов. Л.: тип. Наркомвоенмора, 1927. 104 с.; Банк Б. В., Виленкин А. Я. Крестьянская молодежь и книга: Опыт исследования читательских интересов. М.; Л.: Молодая гвардия, 1925. 215 с.; Банк Б. В., Виленкин А. Я. Рабочий-читатель в библиотеке. М.; Л.: Рабочий просвещения, 1930.

²⁵⁰ Изучение интересов рабочей молодежи. М.: 1966.

коллег, так и своих учеников. В дальнейшем Б. В. Банк дополнил «портрет» читателя XX века, «портретом» читателя века XIX, по архивным материалам²⁵¹. Представленная на защиту работа «Изучение читателей в России. XIX век» вызвала предложение оппонентов присвоить соискателю ученую степень доктора, но это оказалось невозможным, Б. В. Банк не имел высшего образования – он окончил только классическую гимназию. Всех и всегда поражала его работоспособность. А. Н. Ванеев вспоминал, что в бытность его работы в Кировской областной библиотеке, Б. В. Банк привез студентов-практикантов. «Мы были поражены, когда он развернул перед нами «простыню», на которой по дням и часам на все два месяца были расписаны задания для каждого студента!»²⁵². Свыше 200 работ вышло из-под его пера, и за многими стоит труд не только аналитика, но и собирателя, организатора. Учебник Б. В. Банка «Работа с читателями», дополненный современными новациями, выполненными в содружестве с преподавателями кафедры, последователями его школы Л. В. Беляковым и А. Н. Ванеевым вышел в 1981 году третьим изданием и считается одним из лучших по специальности²⁵³.

В 1945 году в институт пришел и Борис Яковлевич Бухштаб, которого А. А. Ахматова называла «милым, тонким и умным»²⁵⁴. Штатным сотрудником он стал только в 1960 году и, защитив докторскую диссертацию (1965), профессором, проработав на кафедре библиографии 40 лет. Имя Б. Я. Бухштаба ассоциируется прежде всего с А. А. Фетом. Помимо очерка жизни и творчества Фета (1974), Бухштабу принадлежат лучшие на сегодняшний день издания стихов поэта, выходявшие в Большой серии «Библиотеки поэта» в 1937, 1959 и 1986 годы. Он автор работ о Н. А. Некрасове, Н. А. Добролюбе, Ф. И. Тютчеве, Козьме Пруткове и др. К числу его любимых писателей принадлежал также М. Е. Салтыков-Щедрин, и время от времени он его цитировал. Б. Я. Бухштаб был человеком разносторонним, на что, несомненно, оказала влияние встреча выпускника университета с Б. М. Эйхенбаумом и Ю. Н. Тыняновым. Он известен как книговед,

²⁵¹ Банк Б. В. Изучение читателей в России. XIX век. М.: Книга, 1969.

²⁵² Ванеев А. Н. Воспоминания о кафедре библиотековедения. 1956–1980-е гг. // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 105.

²⁵³ Работа с читателями: учебник для библиотечных факультетов, институтов культуры, педагогических вузов и университетов / Б. В. Банк [и др.]; под ред. В. Ф. Сахарова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Книга, 1981. 296 с. (первое издание – 1961 г., второе – 1970).

²⁵⁴ Чуковская Л. Записки об Анне Ахматовой [Текст: Электронный ресурс]. Электрон. дан. М.: Согласие, 1997. С 587. URL: http://imwerden.de/pdf/chukovskaya_zapiski_ob_akhmatovoj_tom1_1997_text.pdf (дата обращения: 16.03.2018).

библиограф, историк русской литературы, но в первую очередь как один из основоположников литературоведческой текстологической школы, сложившейся в стенах института, наряду с профессорами С. А. Рейсером²⁵⁵, В. А. Мануйловым, В. Я. Гречневым. Однако в энциклопедических словарях в статьях о текстологии наряду с именем Б. Я. Бухштаба всегда упоминается имя только одного ученика Б. М. Эйхенбаума – С. А. Рейсера²⁵⁶. Восстанавливая справедливость отметим, что именно в институте в послевоенные годы работали ведущие ученые-текстологи, это был один из признанных центров ленинградской текстологической школы.

Профессор С. А. Рейсер проработал в институте 44 года, с сентября 1945 года. В довоенные годы он активно занимался библиографией и текстологией – главным образом готовя к изданию труды Н. А. Некрасова, Н. Г. Чернышевского, Н. А. Добролюбова. Последний на долгие годы стал главным героем его научных исследований. Увлекался С. А. Рейсер и краеведческими изысканиями, и читал лекции по истории зданий института, и как читал! Ему были присущи «безупречный поэтический слух, научная страстность в сочетании с педантизмом и энциклопедичностью знаний»²⁵⁷. Выпускники, возвращаясь к годам, проведенным в вузе, всегда непременно вспоминали, что в здании, где они учились, бывал сам Пушкин! Профессора С. А. Рейсер, Б. Я. Бухштаб, и М. А. Брикман в жизни были друзьями и придумали себе забавное прозвище – «БриБуРе»²⁵⁸. И об этом тоже непременно вспомнили бывшие студенты, как о мимолетных приметах времени.

До войны, в 1931 году, начал работать в институте Василий Федорович Сахаров, проработал почти полвека, став кандидатом наук, доцентом, деканом, заведующим кафедрой. В. Ф. Сахаров был человеком, увлеченным библиотечным и педагогическим делом. Разрабатывал концепции «открытого доступа», межбиблиотечного абонементов, новую учебную дисциплину «Строительство и оборудование библиотечных зданий и помещений». Применял новые методики, теперь известные как интерактивные. Для занятий по его чертежам были изготовлены модели оборудования и строительные

²⁵⁵ Рейсер С. А. Палеография и текстология нового времени. М.: Просвещение, 1970. С. 352; Рейсер С. А. Основы текстологии. Л.: Просвещение, 1978. С. 176.

²⁵⁶ Рейсер С. А. Палеография и текстология нового времени. М., 1970; Рейсер С. А. Основы текстологии. Л., 1978.

²⁵⁷ История. Воспоминания. Документы. К 85-летию... С. 83; С. 220.

²⁵⁸ История. Воспоминания. Документы. К 85-летию... С. 156.

конструкции – опорные блоки, оконные и дверные проемы, и т. п., в масштабе 1:40, из которых на практических занятиях студенты «строили» библиотеки. Он автор англо-русского словаря библиотечных терминов, альбома образцов библиотечного оборудования. В 1970-е годы по его инициативе в перечень изучаемых дисциплин на факультете был введен спецкурс по скорочтению. Учебник В. Ф. Сахарова «Работа с читателями» выдержал три издания. Лектором он был неважным, ораторскими способностями не обладал²⁵⁹, но был талантливым организатором. Человек без галстука, так он запомнился коллегам и студентам (в то время это был обязательный элемент мужского костюма). Имя В. Ф. Сахарова незаслуженно оставалось в тени, пока в 2008 году его ученик А. Н. Ванеев не выступил с обоснованием научной школы и не прошли первые Сахаровские чтения, где ряд исследователей поддержал предложенную концепцию²⁶⁰, а в 2014 году была защищена диссертация Е. В. Бахтиной под научным руководством заведующей кафедрой библиотековедения и теории чтения М. Н. Колесниковой, предпринявшей реконструкцию научной биографии ученого²⁶¹.

Всем этим оркестром, и складывается впечатление, что состоявшим в основном из первых скрипок, дирижировал Виктор Андроникович Мануйлов – «счастливый человек», как он называл себя сам, «последний вольтерьянец», как называли его другие. В его квартире, распухшей от количества книг, стеллажи с которыми размещались даже в ванной, на «отдельном круглом столике стоял бюст самого Мануйлова. Показывая его, хозяин говорил: «Это меня вылепили студенты! – Читайте подпись! – под бюстом красовалась табличка: «И славен буду я, доколь в подлунном мире жив будет хоть один студент!»²⁶². В годы войны он был назначен уполномоченным Президиума АН СССР по ИРЛИ (Пушкинский Дом) АН СССР, остался в осажденном городе. Здесь, в декабре 1945 года защитил кандидатскую диссертацию на тему «Жизнь и твор-

²⁵⁹ Ванеев А. Н. Воспоминания о кафедре библиотековедения. 1956–1980-е гг. // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 101–102.

²⁶⁰ Ванеев А. Н. Научная школа В. Ф. Сахарова // Первые Сахаровские чтения: матер. Всерос. науч.-практ. конф. (12 ноября 2008 г.). СПб.: 2008. С. 76–81.

²⁶¹ Бахтина Е.В. Библиотековед, педагог и общественный деятель В. Ф. Сахаров (1910–1986 гг.) (реконструкция научной биографии) : автореф. дис. ... канд. педагог. наук: 05.25.03. СПб., 2014. 22 с.

²⁶² Ваяншова М. Встречи с Андронниковым. (ч. 4) [Электронный ресурс] // PostKlau. 2014. дек. Электрон. журн. URL: http://www.postklau.ru/publ/stoit_vspomnit/stoit_vspomnit_m_vanjashova_vstrechi_s_andronikovym_chast_4/154-1-0-61 (дата обращения: 16.03.2018).

чество Лермонтова. Детство и отрочество». И более 20 лет создавал «Лермонтовскую энциклопедию» – первую в своем роде персональную энциклопедию (издана в 1981 году). «В институт пришел из университета (1948 г.). Его назначили проректором по научной работе. «Невысокий, какой-то весь кругленький, он таким шариком катился по коридорам института. Он был неусидчив и деятелен. То он на лекциях, то принимает у себя в кабинете, то беседует с кем-то в кулуарах, на лестнице. Вот его видят в Пушкинском доме, а вот он снова на лекциях в университете, в Доме писателей. Фигаро здесь, Фигаро там. Годы были трудные. Боролись с «космополитами», выискивали «крамолу» где только можно, а Виктор Андроникович спасал одного, помогал другому, выручал третьего», – вспоминал о нем И. Е. Баренбаум²⁶³. По воспоминаниям Б. Б. Вайля, со студентами Мануйлов «говорил не только о Пушкине и Лермонтове (известен как пушкинист и лермонтовед – ред.). Исполдволь он пытался привить нам определенную жизненную позицию. Сам он называл эту позицию «моцартианским началом». Что это значило? Быть открытым всему в мире, жадно впитывать знания, воспринимать жизнь как неожиданный дар и уметь радоваться этому единственному и неповторимому дару»²⁶⁴. Но, видимо, «моцартианское начало» не исключало у В. М. Мануйлова делового подхода в решении жизненно важных вопросов.

В протоколах заседания Ученого Совета института сохранилось одно любопытное свидетельство о нем, как организаторе высшего образования. В 1952 году обсуждали перспективы развития института. Слово взял Мануйлов. «Мы живем в условиях развития науки и техники, технического прогресса, – заявил он. – В условиях Ленинграда подготовка специалистов по такой специальности весьма желательна. Библиотеки крупных технических вузов ставят вопрос, чтобы у них работали на библиотечной работе кандидаты наук. Это понятно, потому что наука быстро развивается, быстро идет вперед. Я бы рекомендовал Ученому совету поставить еще одну специальность: «Библиография технической литературы». С места – «Естественно-научной!» (так в протоколе – ред.). Мануйлов парировал реплику: «У нас пока нет реальной возможности для того, чтобы готовить такого специалиста.

²⁶³ Баренбаум И. Е. На Дворцовой [Текст: Электронный ресурс] // Вестник СПбГУКИ. 2003. № 1. С. 100–106. Электрон. журн. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pa-dvortsovoy> (дата обращения: 15.03.2018).

²⁶⁴ Вайль Б. Б. Ленинград [Электронный ресурс] // Особо опасный. Электрон. дан. Лондон: Overseas Publications Interchange, 1980. С. 121–122. URL: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=page&num=4607> (дата обращения: 15.03.2018).

В условиях Ленинграда нам легче подготовить библиографа технической литературы, чем естественно-научной литературы. Давайте смотреть реально. И. А. Мохов – человек, который может заниматься. Мы имеем возможность поставить этот вопрос»²⁶⁵. Так карьера И. А. Мохова была предопределена. Не исключало «моцартианское начало» и понимания реалий времени. В записке на имя Н. С. Хрущева секретаря Ленинградского обкома КПСС Ф. Р. Козлова, поводом для которой послужили мероприятия по «пресечению вылазок антисоветских, враждебных элементов» отмечено, что в Ленинграде прошли партийные собрания, в том числе и в институте. Выступал тов. Мануйлов. Он умел находить пристойный для своего времени компромисс. Другие осуждали журналы «Новый мир» и «Звезду», поэтессу О. Ф. Бергольц, писателей В. К. Кетлинскую и Д. А. Гранина, он ограничился рассуждениями об «ошибочных» статьях журнала «Вопросы философии»²⁶⁶.

Для студентов Мануйлов организовал литературный кружок. Будучи человеком чрезвычайно загруженным работой, как заведующий кафедрой он пытался привлечь к этой работе коллег, но ежегодно гибли все начинания. Поэтому возник кружок Мануйлова. «В кружке были и постоянные участники собраний, не порывавшие связи с ним и после окончания института, и гости. Собиралось до 30–50 человек в уютном кабинете литературы. Никто из участников кружка не стал профессиональным литератором. Но мы учились писать, излагать свои мысли, приобщались к литературе»²⁶⁷. Однажды Мануйлов устроил встречу с литературным объединением «Нарвская застава». «В отличие от нас, там были, в основном, рабочие, – вспоминал Б. Б. Вайль. – Скромный человек лет под 40 <...> прочел стихотворение о том, как следователь избивает арестованного». Когда тот «приходит в себя, в нос ему <...> шибает запах дешевого одеколona от пробора следователя...». По окончании чтения, раздалась буря аплодисментов. Мануйлов «не предвидел таких стихов и такой бурной реакции на них. Явно выбитый из колеи, но, как всегда, при-

²⁶⁵ ЦГАЛИ. Ф. 327. Оп. 1. Д. 889. Л. 173.

²⁶⁶ Записка секретаря Ленинградского обкома КПСС Ф. Р. Козлова об обсуждении письма ЦК КПСС «Об усилении политической работы партийных организаций в массах и пресечении вылазок антисоветских, враждебных элементов». 1957 г. [Электронный ресурс] // Coldwar. Электрон. дан. [Б. м., 200-]. URL: <http://www.coldwar.ru/hrushev/zapiska-sekretara-leninradskogo-obkoma.php> (дата обращения: 14.03.2018).

²⁶⁷ История. Воспоминания. Документы. К 85-летию... С. 85.

норавливающийся к аудитории, он заговорил, что, мол, конечно, хорошо... остро... культ личности... партия осудила... необоснованные репрессии...»²⁶⁸. В декабре 1956 года «именно наш литкружок, – вспоминала писательница Л. А. Дербина, – оказался в центре громкого скандала, замешанный в какой-то опасной крамоле, когда вскрылся факт издания подпольного рукописного журнала „Ересь“. Авторами этого журнала были Нонна Слепакова, Борис Вайль и кто-то еще под псевдонимами. О существовании этого журнала я совершенно ничего не знала. Это было для меня как гром среди ясного неба. <...> В 1956 г. в сознании советских людей происходил перелом после доклада Хрущева о разоблачении культа личности Сталина. Казалось, 37 год остался в прошлом. Но это только казалось»²⁶⁹. Именно этот кружок и события вокруг него стали причиной ухода В. М. Мануйлова из института. Видимо, ректор Н. П. Скрыпнев пытался спасти Мануйлова. В его личном деле сохранились несколько заявлений с разными датами с просьбой освободить от занимаемой должности проректора по состоянию здоровья. И все же пришлось уйти. Потеря была серьезная. Получили взыскания все руководители. Отцу Вайля Н. П. Скрыпнев в сердцах бросил «Я из-за вашего сына получил такую нахлобучку! И слышать о нем не хочу!»²⁷⁰. История эта была предана забвению, и только в 2017 году в институтской газете была опубликована статья о судьбе библиографа Королевской библиотеки в Копенгагене Бориса Вайля, и его воспоминаниях о Библиотечном институте²⁷¹.

В декабре 1949 года страна праздновала 70-летие Сталина. В Ленинграде в 1949 году был уничтожен открывшийся в конце войны Музей обороны и блокады Ленинграда. Город втягивался в кровавый водоворот «Ленинградского дела».

В 1950 году вся работа коллектива, как и всей страны, была направлена на изучение «гениального» труда И. В. Сталина «Марксизм и вопросы языкознания», который «вывел методику преподавания из

²⁶⁸ Вайль Б. Б. Ленинград [Электронный ресурс] // Особо опасный. Электрон. дан. Лондон : Overseas Publications Interchange, 1980. С. 128–129. URL: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=page&num=4607> (дата обращения: 15.03.2018).

²⁶⁹ Дербина Л. Лоскутки-11 [Электронный ресурс] / Проза. ру. Электрон. дан. М.: 2015. URL: <https://www.proza.ru/2015/04/26/242> (дата обращения: 15.03.2018).

²⁷⁰ Вайль Б. Б. Ленинград [Электронный ресурс] // Особо опасный. Электрон. дан. Лондон : Overseas Publications Interchange, 1980. С. 102. URL: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=page&num=4607> (дата обращения: 15.03.2018).

²⁷¹ Петров В. С Дворцовой набережной – в Королевскую библиотеку // Газета СПбГИК. 2017. № 10 (1428). С. 3.

туника»²⁷². Наибольшим изменениям подверглись курсы по кафедре литературы – введение в литературоведение и советской литературы, которые читали В. А. Мануйлов и С. А. Рейсер²⁷³. Т. В. Крюгер подготовила доклад «Советское библиотековедение в свете труда Сталина...»²⁷⁴. Заведующий кафедрой марксизма-ленинизма Н. П. Скрыпнев, будущий ректор института, выступил перед коллективом преподавателей и студентов с лекцией «Сталин – великий продолжатель дела Ленина»²⁷⁵.

В 1951 году на Ученом Совете резкой критике подверглась кафедра литературы. В резолюции подчеркивалось, что «уровень критики и самокритики на кафедре низок. Вместо острых и принципиальных обсуждений <...> преподавательский состав не идет дальше хвалебных отзывов на любую работу членов кафедры». А вместе с тем «в отдельных случаях слабое знание марксистско-ленинской теории приводит к серьезным политическим ошибкам, допускаемым в лекциях. Так доцент Шишмарева А. Н., анализируя М. Шолохова «Поднятая целина», не показала исторического значения статьи И. В. Сталина «Головокружения от успехов» для развития колхозного движения». Серьезные недостатки содержатся в лекции доцента Л. Р. Когана о Л. Н. Толстом – «не сумел раскрыть значения ленинских статей о Толстом..., допустил субъективистский подход»²⁷⁶.

Политические преследования в послевоенное время не получили размаха 1930-х годов, но для Ленинграда ситуация осложнялась тем, что гонения на деятелей культуры 1948–1949 годов и «Ленинградское дело» почти совпали по времени. По «политике» серьезные потери в институте понесла кафедра марксизма-ленинизма. Первым ее заведующим после войны стал профессор Александр Павлович Маркузе, который работал в этой должности с 1938 года и в 1945–1947 годах. Как лектор А. П. Маркузе был популярен в городе. Читал в нескольких вузах. Студенты не пропускали лекции по философии только «потому, что читал их профессор Маркузе (потом его убрали)»²⁷⁷. Он потерял совместительство, был уволен из ЛГУ, исключен из партии,

²⁷² ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 4. Д. 6. Л. 2–3.

²⁷³ Там же. Оп. 1. Д. 899. Л. 33.

²⁷⁴ Там же. Д. 913. Л. 1.

²⁷⁵ Там же. Д. 788. Л. 8.

²⁷⁶ Там же. Оп. 4. Д. 8. Л. 36–37.

²⁷⁷ Рохленко А. Филфак ЛГУ 1945–50 [Электронный ресурс] // Вестник. 1998. № 7. Электрон. журн. URL: <http://www.vestnik.com/issues/98/0707/win/rokhlen.htm> (дата обращения: 15.03.2018).

в которую вступил еще в 1918 году. В 1952 году арестован, находился в тюрьме²⁷⁸. После смерти Сталина многие дела были прекращены. А. П. Маркузе вернулся к преподавательской деятельности на кафедре философии ЛГПИ имени А. И. Герцена²⁷⁹. Следующего заведующего постигла та же участь. Михаил Ефимович Шамес заведовал кафедрой до 1950 года. В мае 1949 года была проведена проверка состава кафедр марксизма-ленинизма, философии и политической экономии 213 вузов страны. В докладной записке агитпропа ЦК Г. М. Маленкову и М. А. Суслову от 19 мая 1949 года о результатах проверки отдельной строкой был выделен ЛГПИ имени Н. К. Крупской. М. Е. Шамеса не спасло ни членство в ВКП(б) с 1918 года, ни участие в Гражданской войне²⁸⁰, ни вступление в ряды Народного ополчения в Великую Отечественную, ни награды – орден Красной Звезды (1942) и Отечественной войны II степени (1945)²⁸¹, ни научные заслуги²⁸². Все перевесила формулировка «активный участник троцкистской оппозиции 1923–1924 гг., проявивший политические колебания также в период борьбы партии с троцкистско-зиновьевской оппозицией»²⁸³.

Вспоминая 1950-е годы, историк Р. Ш. Ганелин подчеркивал, что в институте «последние акты сталинщины существенного ущерба людям не нанесли. Причиной тому была негромкая порядочность обоих руководителей тех лет П. Е. Никитина и Н. П. Срыпнева». И далее – «личные свойства этих людей во время «борьбы с последствиями попковщины»

²⁷⁸ Корсаков С. Н. Политические репрессии в институте философии (1930–1940-е гг.) // Страницы истории института – Институт философии РАН. URL: https://iphras.ru/uplfile/root/biblio/pj/pj_8/9.pdf (дата обращения: 15.05.2018).

²⁷⁹ Библиотека РГПУ им. Герцена. URL: https://lib.herzen.spb.ru/media/magazines/.../3/.../pedvesti_2008_30_32_page4_5.pdf (дата обращения: 15.05.2018).

²⁸⁰ Шамес М. Е. Личное дело // Электронный каталог государственных архивов Новгородской области. Электрон. дан. [Б. м., 200-]. URL: <http://gano.altsoft.spb.ru/object/3160745> (дата обращения: 16.03.2018).

²⁸¹ Фронтовой приказ № 1115 от 03.09.1942. Издан: ВС Северо-Западного фронта // Архив ЦАМО. Ф. 33. Оп. 682524. Ед. хр. 153 № зап. 6021180; фронтовой приказ № 395 от 28.04.1945 Издан: ВС 2 Белорусского фронта // Архив ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686196. Ед. хр. 5504. № зап. 28553817. Опубл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 16.03.2018).

²⁸² В каталоге РНБ осталась только одна карточка. – Шамес М.Е. Экономическая система империализма и мировая война: Объясн. текст к сер. диагр. Л.: Прибой, 1925. С. 32.

²⁸³ Проверка состава кафедр марксизма-ленинизма, философии и политической экономии вузов страны. 19 мая 1949 г. // Руниверс. Логосфера. Электрон. дан. М.: 2012. URL: <http://www.runivers.ru/philosophy/chronograph/399076/> (дата обращения: 16.03.2018).

совпали с существующей в институте гуманистической традицией»²⁸⁴. И. Г. Моргенштерн объяснял подобный «штиль» тем, что «институт никогда не играл определяющей роли в идеологической сфере»²⁸⁵. Скорее это были взаимодополняющие факторы.

Что же дали институту эти годы монополии библиотечного образования? Это было время, когда ярко раскрывалась общность интересов всего коллектива, были ли это открытые заседания кафедр, на которых присутствовали и аспиранты, и студенты, или защиты диссертаций, которые по правилам того времени проходили на Ученом Совете института. Небольшой коллектив жил насыщенной научной жизнью. Определенную специфику создавало и то обстоятельство, что по часам в учебном плане среди общеобразовательных дисциплин превалировали курсы литературы и истории, а задача подготовки библиотекарей массовых библиотек делала литературу доминирующим предметом, что отражалось даже на программах спецдисциплин. Если не оговаривать названия кафедр, на которых работали педагоги тех лет, то по роду их научных занятий и эрудиции было бы сложно это угадать. Все они были людьми широкого кругозора и (не зависимо от научных званий) знатоками литературы, искусства, театра и пр.

Именно в эти годы сформировалось основное научное ядро института, были predeterminedены научные школы, которыми сегодня гордится институт. И был приобретен бесценный опыт формирования новых научных кадров «собственного производства». Этот опыт пригодился, когда новый факультет культурно-просветительной работы вырабатывал свой почерк и вынужден был пройти тот же путь от практиков к теоретикам, к научному обобщению педагогического опыта, к написанию программ, учебников и иного методического материала для обеспечения учебного процесса.

Но были и потери. По мнению историка М. Б. Рабиновича, проработавшего в институте более 20 лет и пережившего «все происходившие с ним метаморфозы. <...> [Когда] он был преобразован в Институт культуры, <...> вновь созданное культурно-просветительное отделение постепенно отодвинуло на задний план библиотечное»²⁸⁶.

²⁸⁴ Ганелин Р. III. В библиотечном институте: некоторые воспоминания и заметки // Вестник СПбГУКИ. 2012. № 1(10), март. С. 179.

²⁸⁵ Моргенштерн И. Г. 111-я комната (Alma Mater: 1951–1959 годы) // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 83.

²⁸⁶ Рабинович М. Б. Воспоминания долгой жизни [Электронный ресурс]. Электрон. дан. СПб.: Европейский дом, 1996. URL: <https://www.sakharov-center.ru/asfcd/auth/?t=book&num=841> (дата обращения: 16.03.2018).

Несмотря на все превратности исторических судеб, старшее поколение сумело подготовить надежную смену. Из тех, кто начал работать в 1940–1950-е годы долгожителей трое. Пятьдесят один год проработал в институте Авраам Израилевич Новиков. Он прошел университетскую школу после школы войны. Воевал на Ленинградском и Волховском фронтах, был участником Парада Победы. После войны он получил диплом философского факультета ЛГУ. В институт А. И. Новиков пришел в 1950 году молодым специалистом, в 1963 году – возглавил кафедру диалектического и исторического материализма (сейчас эта кафедра вошла в состав кафедры теории и истории культуры), в 1989 году стал профессором. За свою жизнь написал около 300 работ, многие из которых отражают его подход к философии – как синтезу науки и искусства. Через призму философии воспринимал он и литературу и в 1992 году подготовил сборник «Русская философская поэзия. Четыре столетия». Он был «поистине творческой личностью и обладал даром общения с аудиторией. Его речь была ясной, стилистически безупречной, и эмоционально окрашенной. Ему в высшей степени было присуще чувство юмора, без которого не бывает настоящего преподавателя»²⁸⁷. А. И. Новиков пристально наблюдал за изгибами «линии партии» и шутил, что «если я утром не почитал «Правду», не знаю, как буду читать лекцию»²⁸⁸.

Доктор исторических наук, профессор, специалист в области средневековой истории Пскова Наталья Николаевна Масленникова проработала в Институте 54 года, из них 26 лет руководила кафедрой истории. «Она всегда, вплоть до последнего дня своей жизни, была образцом интеллигентности, – отметил ее ученик, профессор Д. А. Эльяшевич, – если бы потребовалось определить эталонного профессора, то Наталья Николаевна как никто другой могла бы претендовать на это звание»²⁸⁹.

Рекорд – 57 лет – принадлежит Надежде Ивановне Сергеевой. Уже через год работы в институте она стала заместителем декана библиотечного факультета (1955–1960), в 1960 году возглавила кафедру истории, затем исполняла обязанности декана факультета культурно-просветительной работы, с 1963 года на протяжении двадцати лет – проректор по научной работе. Н. И. Сергеева была истинным пропагандистом музееведческого образования, стояла у истоков соз-

²⁸⁷ Протанская Е. С. Память – единственная связь с прошлым // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 209.

²⁸⁸ Протанская Е. С. Память – единственная связь с прошлым // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... К 85-летию. С. 209.

²⁸⁹ Эльяшевич Д. А. Мои учителя // Газета СПбГУКИ. 2010. № 5. С. 3.

дания кафедры музееведения и экскурсоведения (в настоящее время кафедра музеологии и культурного наследия), а затем восемнадцать лет (1991–2010) возглавляла кафедру. В последние годы, кроме преподавательской работы, занималась историей института. Тем, кому доводилось с ней общаться, были убеждены: «Надежда Ивановна – душа университета. Это почувствовалось с первой минуты общения. В 90 лет не потерять интерес к жизни, событиям... Невероятно»²⁹⁰. Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Почетный профессор СПбГУКИ – сегодня это слова можно прочесть на мемориальной доске в той аудитории, где когда-то размещалась кафедра музеологии.

Эстафету «библиотечного» через поколения передали старейшие профессора института – Н. Н. Масленникова, А. И. Новиков, Н. М. Сергеева.

²⁹⁰ Третьякова А. Г. Моя линия жизни. Владивосток: Изд-во Дальневост. Федер. Ун-та, 2015. С. 42.

Глава 5

Грани культурно-просветительной работы Конец 1950-х – 2000 годы – Институт культуры и искусств

В 1957 году в Москве взлетели в небо 40 тысяч голубей на празднике открытия VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов. Ленинграду вручен орден Ленина, прошла юбилейная сессия Ленинградского городского Совета депутатов трудящихся, посвященная 250-летию города. 4 октября в СССР запущен искусственный спутник Земли. Начиналась космическая эпоха.

И для института в 1957 году начинался следующий период его истории. В 1957–1959 годах вновь созданный факультет культурно-просветительной работы приступил к формированию художественных кафедр – хорового дирижирования, театрального мастерства, оркестрового дирижирования и хореографии. С 1959 года начата подготовка кадров для технических библиотек. На все формы обучения набор с 1960-х годов составлял 1400–1500 человек. В 1964 году – ЛГБИ реорганизован в Государственный институт культуры имени Н. К. Крупской. В 1965 году приняты первые иностранные студенты из Вьетнама.

В эти годы ректорами института были Н. П. Скрыпнев и Е. Я. Зазерский.

Когда Николай Петрович Скрыпнев пришел в 1954 году в вуз, он имел за плечами большую жизненную школу: преподаватель истории, директор Детского дома для детей, вывезенных из Испании в 1936 году, затем была партийная работа, Военно-педагогический институт Красной Армии (г. Калинин, ныне г. Тверь), фронт. Воевал в пехоте: политрук роты, военный комиссар полка, военком штаба дивизии, командир стрелкового полка. Прошел четыре фронта: Западный, Донской, 2-й Прибалтийский, 3-й Белорусский. Награжден орденами: Красной Звезды, Красного Знамени, Отечественной войны I степени. Получил контузию, тяжелое ранение и вышел в отставку полковни-

ком. Война осталась с ним навсегда. «Кажется, не было ни одной части его тела, не искореженных войной. Нет, была – мозг, ум. И где-то в глубине этого израненного организма пряталась душа и добрейшее сердце. <...> Он сидел в большом кабинете и за огромным столом казался маленьким, – да так оно и было. Костыли, голос хриплый, низкий, тяжелый и плохо разборчивый. <...> Я много раз видел, – писал доцент кафедры режиссуры и мастерства актера, кандидат педагогических наук, выпускник 1964 года В. И. Плоткин, – как он преодолевает боль, но очень редко хотя бы сдержанно смеющимся!»²⁹¹. В 1949 году Н. П. Скрыпнев защитил диссертацию в Московском городском педагогическом институте и в составе «антипоповского десанта» был направлен в Ленинград «для укрепления партийной организации». В 1950 году – заведующий кафедрой марксизма-ленинизма и заместитель директора по учебной и научной работе в ЛГБИ, а с 1955 по 1970 годы – ректор института.

С именем Н. П. Скрыпнева связано начало нового этапа формирования вуза как многопрофильного. Для дальнейшего развития института нужны были новые учебные площади. В 1958 году благодаря его настойчивости отстроено новое общежитие на Ланском шоссе (в те годы – проспект Смирнова), передан дворец Бецкого (Дворцовая набережная, д. 2) – в настоящее время главный учебный корпус вуза. За свою работу Н. П. Скрыпнев был удостоен звания заслуженный работник культуры РФ и ордена Ленина. Он остался в памяти как человек, который «лично сам руководил атакой за высоту», как было отмечено в его первом представлении к боевой награде²⁹².

Евгений Яковлевич Зазерский проработал должности ректора более 20 лет (1970–1991). Как и его предшественник был фронтовиком, среди наград – орден Красной Звезды, медали «За взятие Кенигсберга» и «За боевые заслуги». В наградных документах особо подчеркивались его личные качества – умение ориентироваться в обстановке, выдержка и мужество. Он начал свой фронтовой путь в феврале 1942 года в Ленинграде, а закончил в Восточной Пруссии, в Пиллау. Далее карьера складывалась по партийной линии. «Е. Я. Зазерский был сложный и противоречивый человек, – по оценке профессора В. Е. Триодина. – Он

²⁹¹ Плоткин В. И. Глазами бывшего студента // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 165.

²⁹² Фронтовой приказ №: 101/н от: 07.03.1943. Издан: ВС 21 А // Архив ЦАМО. Ф. 33. Оп. 686044. Ед. хр.1843. № зап. 19039517. Опубл.: Память народа. URL: <https://pamyat-naroda.ru> (дата обращения: 19.02.2018).

не был гоголевской дамой, приятной во всех отношениях»²⁹³, но как его увидел профессор Ю. Б. Богданов «глубоко вникал в суть любой задачи, интуитивно угадывая и схватывая главное, не будучи специалистом в мало знакомой ему специфике. Он обладал недюжинными актерским талантом»²⁹⁴. Е. Я. Зазерский в Совете ректоров заведовал секцией нравственного и эстетического воспитания, где его «яркие, артистично и вдохновенно сделанные доклады» превращали выступления других в «серые и пресные»²⁹⁵. Как бывший партийный руководитель Е. Я. Зазерский имел немалые связи, которые задействовал для развития вуза. Успехи института были связаны не только с личностью двух в прошлом партийных руководителей, хотя от них зависело, несомненно, многое.

Рост интереса к профессии работника культуры был вызван прежде всего теми глобальными изменениями, которые происходили в обществе. Страна кипела грандиозными стройками. Еще неустроенный быт новых городов и рабочих поселков, населенных в основном молодежью, делал востребованными общественные формы досуга. Набирал силу процесс урбанизации, уже в начале 1960-х годов городское население превосходило сельское. Еще не были столь ярко выражены черты умирания классической деревни, крупные колхозы и совхозы боролись за молодежь, создавая клубы и культурные центры, превосходящие городские. Сокращение рабочего времени привело к пятидневке, а два выходных дня позволяли сделать культурный отдых индустрией. Появилась не только невиданные возможности, но и задача вовлечь население в культурно-досуговую деятельность. Организаторов этого процесса катастрофически не хватало.

Реформы, проводимые в институте, были продиктованы временем и направлялись Министерством культуры РСФСР. Но их конкретная реализация определялась коллективом института, который в эти годы уверенно занимал лидирующие позиции в подготовке кадров.

Первостепенной задачей для института в конце 1950 – начале 1960-х годов стало обустройство нового факультета – культурно-просветительной работы. Уже с первых шагов было понятно, что рождение новой специальности в стенах института будет делом нелегким, к сожалению, не мог быть востребован опыт 1920–1930-х годов, хотя на

²⁹³ Триодин В. Е. Мастодонты кафедры социально-культурной деятельности // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию.... С. 142.

²⁹⁴ Богданов Ю. Б. Дневники по памяти (осколки воспоминаний). СПб.: Композитор, 2013. С. 89.

²⁹⁵ Махлина С. Т. Наш вуз // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 116.

совещаниях многократно обращались именно к этому историческому периоду, когда основной задачей было подготовить идеологически выдержанного политпросветработника. Но даже и тогда в институте пытались вооружить выпускника методами просветительской работы, успешно используя организацию досуга студентов, вовлекая их в кружки, руководителями которых были и режиссер А. А. Брянцев, и хоровик И. В. Немцов. Институт сумел в первые годы своей деятельности дополнить диктатуру пролетариата просветительством, хотя последнее направление работы культпросветучреждений вызвало в свое время резкую критику Н. К. Крупской, которая считала его «балалаечным уклоном». Понимая, что в конце 1950-х годов интересы населения перешагнули рамки политпросвета, поэтому было принято решение готовить из каждого студента КПП многопрофильного специалиста. Были утверждены две специальности: организатора-методиста клубной работы и руководителя художественной самодеятельности: дирижера хора, или дирижера оркестра народных инструментов, или руководителя театрального драматического кружка (по склонности студента)²⁹⁶. В случае полного отсутствия таланта ограничивались только специальностью организатора-методиста. Чтобы подготовить «солдата идеологического фронта, организатора борьбы с проявлениями буржуазной идеологии»²⁹⁷ (так виделась тогда задача клубного работника), требовалась основательная подготовка по предметам общественно-политического цикла. В условиях возросшего образовательного ценза общества в институте первоначально пошли по пути увеличения часов на идеологические предметы (история КПСС, марксистско-ленинская эстетика и этика, научные – коммунизм и атеизм). Подготовка специалиста, владеющего одной из узкоспециальных художественных дисциплин, также требовала немалого времени. Механическое сложение всей суммы необходимых знаний и требований привело к перегрузке студентов – на некоторых курсах и отделениях обязательные занятия доходили до 50 часов в неделю. Провели сокращение – из расписания исчезла история Древнего мира и Средних веков. Студенты вправе были выбирать между курсом отечественной истории и зарубежной. Литературу читали только на отделении театральной режиссуры. Но такой подход проблемы не решил. Н. И. Сергеева указала, что одной из основных причин пере-

²⁹⁶ Хроника // Труды ЛГБИ им. Н. К. Крупской. Л., 1959. Т. 6. С. 205.

²⁹⁷ Ленинградский государственный институт культуры им. Н. К. Крупской. 1918–1968: иллюстрир. очерк по истории института. Л.: 1968. С. 21.

косов было отсутствие четкой концепции и низкий теоретический уровень клубоведческих дисциплин²⁹⁸.

Скорее причина первых неудач клубоведения и успехов творческой составляющей профессиональной подготовки лежала в тех педагогах-практиках – актерах, режиссерах музыкантах, что пришли в институт, и «повинен» в этом был сам институт. Понимая, что специалисты высокого уровня не готовы прекратить профессиональную творческую деятельность, их приглашали (как правило) совместителями. В результате удалось собрать уникальный коллектив. Так, например, выпускники первых лет вспоминали, что прекрасный актер, необыкновенно увлекающийся человек Семен Львович Вакса, «никогда не понимал, что такое расписание и почему репетиция вообще должна заканчиваться»²⁹⁹. Эта увлеченность педагогов во многом компенсировала несовершенство научно-методической базы творческих специальностей.

Кафедру театральной режиссуры возглавил Н. Н. Галин, выпускник института, главный режиссер Ленинградского драматического театра имени В. Ф. Комиссаржевской. Преподавателями работали главные режиссеры крупнейших театров города и страны: заслуженный деятель искусств РФ Г. И. Гуревич – главный режиссер Ленинградского областного драматического театра, с 1963 года и до прихода в вуз – Театра драмы и комедии на Литейном. Доцент, заведующий кафедрой режиссуры с 1961 года, народный артист РСФСР А. В. Пергамент в 1956–1958 годах работал главным режиссером Ленинградского Государственного театра имени Ленинского Комсомола (в настоящее время – театр «Балтийский дом»), в 1958–1961 годах – главным режиссером Музыкально-драматического театра Карельской АССР в Петрозаводске. В. А. Галицкий – художественный руководитель театра киноактера студии «Ленфильм»; А. Л. Мадиевский – главный режиссер Мурманского драматического театра, Б. В. Сапегин – ученик Н. П. Акимова и Г. А. Товстоногова, режиссер в Магнитогорском театре драмы, Костромском, Вологодском, Брянском, Челябинском театрах драмы и в Большом драматическом театре в Ленинграде. В. С. Голиков – режиссер в разных театрах, в том числе в Ленинградском академическом театре драмы

²⁹⁸ Сергеева Н. И. Становление и развитие культурно-просветительного образования в Ленинградском государственном институте культуры им. Н. К. Крупской // Опыт и проблемы высшего культурно-просветительного образования в СССР: сб. науч. тр. Л.: 1988. С. 97.

²⁹⁹ Плоткин В. И. Глазами бывшего студента // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С.166.

имени А. С. Пушкина, в Малом драматическом театре, в Ленинградском театре имени Ленинского комсомола, главный режиссер Ленинградского областного театра драмы и комедии, заслуженный артист РСФСР. В. А. Тыкке – главный режиссер театра «Балтийский дом». Преподавали в институте в 1960–1970 годах: народный артист СССР В. И. Стрельчик; заслуженный артист РСФСР актер театра имени Ленсовета М. К. Девяткин. Сотрудничал с институтом народный артист СССР, главный режиссер Большого драматического театра, ныне носящего его имя, Г. А. Товстоногов.

Кафедрой народных инструментов заведовал Н. М. Селицкий, дирижер оркестра народных инструментов имени В. В. Андреева Ленинградского радио и телевидения. Ю. Б. Богданов, заведующий кафедрой оркестрового дирижирования в 1971–2012 годы (ранее дирижер Ленинградского Малого театра оперы и балета имени М. П. Мусоргского) отметил, «как, безусловно, творческую удачу»³⁰⁰ следует рассматривать приход таких дирижеров и педагогов, как кандидата искусствоведения В. А. Альтшулера – дирижера Академического симфонического оркестра Санкт-Петербургской филармонии, заслуженного артиста России; главного дирижера оперного театра Владикавказа С. И. Бекирова, опытного педагога и дирижера С. М. Измайлова, успешно совмещавшего с педагогикой пост директора Лондонской фирмы Parker. В разные периоды на кафедре работали: выдающийся дирижер и педагог, почетный доктор Университета мира (Universidad de Costa Rica, UCR), создатель ленинградской дирижерской школы, народный артист РСФСР И. А. Мусин; заслуженный артист России, выпускник кафедры А. Алексеев – главный дирижер Санкт-Петербургского театра музыкальной комедии.

В 1973 году на кафедру народных инструментов пришел Н. А. Кравцов. Он первый в стране из аккордеонистов получил высшее образование. Известен не только как исполнитель (записал музыку к более чем 42 кинофильмам), но и как один из создателей первого отечественного выборного аккордеона «Ленинград», который был изготовлен на фабрике «Красный Партизан» в 1974 году. Н. А. Кравцов увлекся модернизацией традиционной органно-фортепианной клавиатуры аккордеона, сконструировал принципиально новую систему расположения клавиш на правой клавиатуре аккордеона, получившую известность как «система Кравцова». Сведя воедино специфику баянной и аккордеонной игры, Н. А. Кравцов создал из двух клавиатур, своего рода, территорию

³⁰⁰ Богданов Ю. Б. Дневники по памяти... С. 11.

межконфессионального общения «язычников» – клавишников и кнопочников³⁰¹. В 1993 году в институте по его инициативе была создана Международная школа аккордеона.

Стремление к творческой деятельности было присуще многим педагогам творческих дисциплин. Среди них выделялись известные композиторы: Н. М. Шахматов, В. Д. Биберган, В. А. Ивановский, И. А. Цветков – «могучая кучка» нашего института. Многие из их сочинений впервые прозвучали в исполнении студенческого оркестра народных инструментов, руководимого А. В. Абакшонком³⁰².

Кафедру хорового дирижирования возглавил И. И. Полтавцев и собрал когорту талантливых опытных и молодых педагогов. Созданный им студенческий хор «за короткий отрезок времени достиг высокого художественного уровня, выступал и престижных залах города и участвовал в исполнении столь сложных произведений как II и III симфонии Д. Шостаковича, кантаты «Нам нужен мир» А. Г. Новикова, оратории «Путь Октября» А. А. Давиденко. «Пели все – и студенты, и ассистенты-стажеры, и педагоги-хормейстеры, – вспоминал профессор кафедры академического хора В. А. Васильев. – Аудитории кафедры почти всегда были наполнены «могучим царством» хорового звучания»³⁰³. И. И. Полтавцев направлял молодых педагогов на творческую и научную работу. Кандидатские диссертации защитили П. П. Левандо, В. П. Ильин, Ю. П. Кустов, В. Ф. Чабанный, Е. Д. Светозарова, Т. Г. Томашевская, О. П. Кеериг, Л. Н. Боброва. Вся профессиональная деятельность и жизнь – уже 50 лет! – профессора, кандидата искусствоведения В. Е. Ровнера связана с кафедрой. На кафедре хорового дирижирования работал Ю. М. Славитский – главный дирижер детского хора Радиокомитета.

Известным композитором стал Яков Дубравин, пришедший в институт после окончания консерватории. Автор двух мюзиклов, оперетты, шести кантат для детского хора, пятнадцати вокальных циклов, музыки для кино- и телефильмов, драматических спектаклей, цирковых программ, радиопередач; сочинений для хора, эстрадно-симфонического оркестра, инструментальных ансамблей, более ста хоровых обработок и около трехсот песен. Профессор, заслуженный

³⁰¹ Аккордеон Кравцова [Электронный ресурс] // Goldaccordion. Электрон. дан. [Б. м.], 2012–2013. URL: <http://www.goldaccordion.com/forum/perspektivyi/topic-2658.html> (дата обращения: 19.03.2018).

³⁰² Андриюшенков Г. А. Знакомьтесь: кафедра народных инструментов // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 162.

³⁰³ Васильев В. А. О концертно-хоровой жизни кафедры // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 150.

деятель искусств России, народный артист России, многие годы секретарь-координатор Союза концертных деятелей России, лауреат премии Ленинградской комсомольской организации (1984) и премии имени А. В. Александрова (1988) Я. И. Дубравин – автор гимна института «Дом на Дворцовой», созданного к 70-летию вуза на слова Л. Норкина.

В 1964 году в институт был приглашен артист балета, в то время солист Ленинградского академического театра оперы и балета имени С. М. Кирова (ныне Мариинский театр), народный артист РСФСР Б. Я. Брегвадзе. В период работы в институте его неоднократно приглашали как постановщика и педагога в зарубежные театры: в 1970 году в Студию балета и в 1970–1990-х годах в Национальный театр в Праге, где он возобновил «Вечер балета», в 1979–1980 годах в Венгерский оперный театр, в 1981 году в Национальный оперный театр Финляндии. Почти полвека Б. Я. Брегвадзе возглавлял кафедру хореографии, которая готовила балетмейстеров и руководителей танцевальных коллективов, им была разработана и успешно применялась авторская методика подготовки руководителей танцевальных коллективов. Это была первая кафедра такой специализации в стране. В стенах вуза сложилась уникальная школа – «школа Б. Я. Брегвадзе», которую продолжают его воспитанники, сейчас это уже третье поколение. Возглавляет кафедру выпускница второго поколения – заслуженный работник культуры РФ З. Д. Лянгольф. В 1960–1970 годах на кафедре работали: артист Театра оперы и балета имени С. М. Кирова, ведущий педагог по народно-характерному танцу Г. П. Конищев и солистки Академического театра оперы и балета имени М. П. Мусоргского (ныне Михайловский театр) А. В. Важнаткина, К. В. Леонидова.

С ростом популярности института все больше поступало одаренных и талантливых абитуриентов, и поскольку творческая сторона образовательного процесса всегда была ярче и увлекательнее, то неизбежно «перевешивала» профильные клубные дисциплины в ходе воспитания будущего клубного работника. Сами студенты эпохи «оттепели» при наличии таланта стремились посвятить себя только творчеству. Вначале старались установить баланс между изучением клубных дисциплин и репетициями административными мерами. Так в 1963 году приказом была ограничена концертная деятельность студентов, и освобожден один день в неделю для общественно-политических мероприятий, в 1975 году приказом выделялись

специальные часы³⁰⁴. Для преподавателей художественных кафедр в рамках повышения квалификации в 1973/74 учебном году был проведен обязательный семинар по клубоведению с аттестацией по профминимуму. Все же институт должен был выполнять свою основную миссию – готовить «внешкольников» – организаторов культурной жизни масс.

Создатели кафедры КПР имели огромный практический опыт и убежденность, закаленную испытаниями военных лет. Но общество менялось, менялся его образовательный уровень и духовные запросы. Практики прошлых лет было недостаточно. В частности, пришлось отказаться от подготовки лекторов, было осуществлено всего два выпуска – в 1961–1962 годах. По мнению Н. И. Сергеевой, занимавшей пост декана факультета в 1962–1963 годах, причина отказа – недостаточный уровень знаний выпускников, не позволявший получить работу по специальности³⁰⁵. Возможно, причина в другом, специальность более не была востребована, ее вытеснила система политпросвещения с привлечением самих работников к лекторско-просветительной деятельности. Только с 1974 года кафедра смогла приступить к подготовке методиста-организатора, способного вести весь комплекс клубной работы. Этому предшествовал многолетний труд по разработке теории культурно-просветительной работы, в частности клубоведческих дисциплин, по формированию методической базы.

В эти годы многие преподаватели стали аспирантами. Когда в 1961 году в аспирантуре была открыта подготовка по специальности «культурно-просветительная работа», одним из первых учиться пошел заведующий кафедрой Д. М. Генкин и первым защитил в 1967 году кандидатскую диссертацию, а в 1981 году и докторскую, которая также была первой по этой специальности³⁰⁶. За ним последовали Л. Н. Косенко, Г. И. Фролова, В. Е. Триодин. К 1974 году защищено 20 диссертаций. Учебник «Клубоведение» увидел свет в 1972 году. Методическая работа велась в содружестве с Московским библиотечным институтом. Научные работы кафедры во многом способствовали формированию культурно-просветительной работы как науки, а дальнейшее развитие теории – новому осмыслению уже сложившейся концепции и переходу к новой специальности «социально-культурная деятельность».

³⁰⁴ Сергеева Н. И. Становление и развитие культурно-просветительного образования. С. 96.

³⁰⁵ Там же. С. 92.

³⁰⁶ Генкин Д. М. Социально-педагогические основы массового праздника: автореф. дис... д-ра пед. наук: 13.00.05. Л.: 1981. С 33.

В 1970-е годы в работе института наметились два взаимодополняющих процесса: кафедры стали пополняться выпускниками института, и, кроме того, многие преподаватели, стали известны как специалисты в профессии за пределами вуза. Одним из таких специалистов с годами стал Д. М. Генкин. Свою деятельность он начал во Дворце культуры промкооперации (в настоящее время – Дворец культуры имени Ленсовета). Этот опыт во многом пригодился в педагогической деятельности и в решении концептуальных вопросов новой научной специальности «культурно-просветительная работа». Оценивая заслуги Д. М. Генкина, его коллега по кафедре КПр, профессор В. Е. Триодин отметил, что вся многочисленная плеяда ученых по специальности «культурно-просветительная работа» стоит на плечах Д. М. Генкина»³⁰⁷. В 1972 году в немалой степени его усилиями была открыта кафедра режиссуры массовых представлений. Его стихией были массовые праздники. В 1972 году он выпустил первое учебное пособие по этой дисциплине – «Театрализованные формы массовой работы клуба»³⁰⁸. Имя Д. М. Генкина вскоре становится известно не только в городе, но и в стране. Ему принадлежит идея праздника выпускников школ «Алые паруса». Театрализованные городские праздники – «День молодого рабочего», «Праздник улицы» – создавались по его сценариям. Именно Д. М. Генкин пригласил на кафедру заслуженного тренера СССР, народного артиста РСФСР Б. Н. Петрова. В 1980 году весь мир был очарован открытием и закрытием Олимпиады-80. Главным событием стала спортивная программа, осуществленная режиссером массовых спортивных зрелищ Б. Н. Петровым, ставшая образцом новаторского поиска в жанре массовых представлений. Как и на Олимпиаде-80, Б. Н. Петров и Д. М. Генкин в 1985 году стали партнерами по организации праздников открытия и закрытия XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Лужниках: первый – автором сценария и главным режиссером художественно-спортивных программ, второй – автором сценария. Эти работы были отмечены Государственной премией СССР 1985 года. Их кафедрально-творческое содружество дополнил историк и писатель Д. Н. Альшиц (Аль), преподававший «Основы драматургии». Один из старейшин института, он соединил пространство кафедры во времени.

³⁰⁷ Триодин В. Е. Мастодонты кафедры социально-культурной деятельности // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 133.

³⁰⁸ Генкин Д. М. Театрализованные формы массовой работы клуба: учеб. пособие. Л.: [б. и.], 1972. 60 с.; Генкин Д. М. Массовые праздники: [учеб. пособие для ин-тов культуры]. М.: Просвещение, 1975.

На кафедре режиссуры театрализованных представлений и праздников Б. Н. Петров проработал более 30 лет (профессором, в 1982–2002 годах – заведующим). Он всегда привлекал и студентов, и коллег к реальной практической работе. Среди самых грандиозных постановок Б. Н. Петрова – церемонии открытия и закрытия X Средиземноморских игр в городе Латакия – Сирия (1987), V Всеафриканских игр в Египте (1991). Он ставил массовые праздники в Болгарии, Германии, Канаде, на Кубе, в Объединенных Арабских Эмиратах, на Сейшельских островах, в Чехословакии. В соавторстве с педагогами кафедры О. Л. Орловым и А. С. Пастернаком были осуществлены постановки, посвященные 1500-летию Киева (1982) и 2000-летию Ташкента (1983). Церемонии открытия и закрытия Спартакиады народов СССР, Игр доброй воли в Санкт-Петербурге (1994) были реализованы большой творческой кафедральной группой – А. С. Пастернак, О. Л. Орлов, В. П. Байков, М. М. Павлов, И. И. Телеева, Л. В. Умястовская, М. Н. Тютюк, В. Г. Шабалин и др. Все это прочно закрепило право института считаться одним из ведущих центров подготовки специалистов по организации театрализованных представлений и праздников.

В 2003 году заведующим стал выпускник кафедры О. Л. Орлов. Он подобрал и развил опыт своих учителей. Многие праздники, продолжающиеся и сегодня, впервые поставлены им: «Международный фестиваль военно-духовых оркестров», Кинофестиваль «Виват, кино Россия!», Всемирная ярмарка «Российский фермер». В списке более 300 праздников! Доктор педагогических наук, профессор, заслуженный деятель искусств РСФСР, народный артист РФ, сценарист, режиссер О. Л. Орлов возглавлял кафедру до 2014 года (до конца своих дней).

Рост числа студентов в 1970-е годы, появление новых кафедр привел к разделению факультета на два – факультет культурно-просветительной работы и факультет режиссерско-балетмейстерский, последнее название вызывало критику, результатом стало существование двух факультетов КПр с номерами 1 и 2³⁰⁹. Н. Д. Синцов, А. Г. Соломоник, Д. М. Генкин, М. А. Ариарский – не останавливались в поиске сути той специальности, которую на заре ее юности называли «внешкольниковство». В этот строй необходимо добавить и имя Г. Г. Карпова, одного из первых заведующих кафедрой (1962–1966). И его взрывная натура советовала его идеям. Он предлагал клуб как свободное объединение людей – клуб по интересам, что

³⁰⁹ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 3. Д. 280. Л. 2.

было неприемлемо во времена жесткого идеологического контроля, а термин «гражданское общество», которым оперировал Г. Г. Карпов вызывал непонимание. Однако семена сомнений были посеяны. Его идеи были востребованы теорией социокультурной деятельности, но это произошло много позднее. Тенденция к разукрупнению и обособлению родственных специальностей привела к выделению из состава факультета КПП самостоятельного факультета искусств, факультетов народно-инструментальной музыки и музыкального искусства эстрады, созданию новых кафедр. К концу XX века продолжала работать только кафедра социально-культурной деятельности, возглавляемая профессором М. А. Ариарским. В дальнейшем в институте вновь был сформирован факультет «театрализованные формы массовой работы клуба» под новым названием – факультет социально-культурных технологий.

В конце 1950-х годов реформы коснулись и библиотечного факультета. В 1959 году институт начал подготовку кадров для технических библиотек. Введены новые дисциплины: научная информация, технические средства, механизация библиотечных процессов. Реформы на библиотечном факультете шли постоянно. В течение нескольких лет, с 1972 года по приказу Министерства культуры РСФСР библиотечный факультет был разделен на два – факультет универсальных библиотек и факультет специальных библиотек. В 1976 году перешли к подготовке библиотекаря-библиографа широкого профиля, предусматривалась отраслевая специализация. Важно, что в потоке преобразований факультет не только сохранил все научные школы, но и сумел заявить о новой научной петербургской библиотечно-информационной школе. Ее зарождение во многом связано с кафедрой технической литературы, созданной в 1962 году. Первоначально ее возглавила Л. В. Зильберминц, затем с 1962 года и до конца жизни – И. А. Мохов, к тому времени уже известный специалист в области книговедения, технической библиографии и практики работы библиотек. Преподавать в институте начал в 1946 года на кафедре библиографии, в 1950–1960 годы – ее заведующий. В 1951 году защитил кандидатскую диссертацию. Был направлен в Улан-Удэ для помощи в организации Восточно-Сибирского института культуры. Опубликовал более 60 работ.

Развитию нового направления подготовки библиотечных работников в те годы придавалось первостепенное значение, поскольку научно-техническая революция вызвала к жизни новую отрасль народного хозяйства – государственную систему научно-техни-

ческой информации (ГСНТИ). В 1967 году из структуры кафедры технической литературы сформирована кафедра научной информации, ее возглавил А. В. Соколов. Это была первая кафедра научной информации в вузах культуры. Выступивший в последние годы с серией статей о специфике библиотечных подходов к «научной информации», сложившихся в институте, профессор А. В. Соколов подчеркнул, что существенный прорыв в формировании концепции социальной информатики или «библиотечной информатики» произошел в годы расцвета кафедры – 1970-е годы и немалую лепту в этот прорыв внесли исследования А. И. Барсука и самого А. В. Соколова³¹⁰, Л. В. Зильберминц и Д. Ю. Теплова, что и привело к становлению петербургской библиотечно-информационной школы. В 1991 году кафедру научно-технической информации (позже переименованную в кафедру информационного менеджмента) возглавила В. А. Минкина, существенно развив это направление исследований. В ее память с 2004 года на факультете проводится научно-практическая конференция «Непрерывное библиотечно-информационное образование».

В связи с началом подготовки специалистов для специальных библиотек было принято решение об усилении языковой подготовки, включении в программу второго обязательного для изучения языка. Для этого было предусмотрено, во-первых, создание специальных языковых групп для выпускников специализированных школ с преподаванием предметов на иностранном языке³¹¹, во-вторых, введение обязательного изучения двух иностранных языков. По инициативе ректора Е. Я. Зазерского вторым был выбран японский язык, и в 1971 году в институт приглашена И. И. Басс (в настоящее время возглавляет кафедру иностранных языков и лингвистики), которая сформулировала задачу обучения так: «дать такой уровень знания, который позволил бы выпускникам нашего вуза быть конкурентоспособными в тех сферах, где работают выпускники кафедры японоведения ЛГУ»³¹².

³¹⁰ Барсук А. И. Библиотековедение в системе книговедческих дисциплин: методол. очерк. М.: Книга, 1975; Соколов А. В. Основные проблемы информатики и библиотечно-библиографическая работа: учеб. пособие для библ. фак. Л.: ЛПТК, 1976.

³¹¹ Михайлова Г. Библиотечный факультет // За кадры советской культуры. 1978. 20 июля. С. 2.

³¹² Басс И. И. История преподавания японского языка в Санкт-Петербургском государственном университете культуры и искусств // Труды Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. СПб.: Изд-во СПбГУКИ, 2013. Т. 201. Книжное дело: вчера, сегодня, завтра. С. 309.

Институт был вторым вузом в городе, где в те годы можно было выучить язык страны восходящего солнца. Японский был доступен для всех желающих, поскольку на всех факультетах разрешен в качестве факультатива. В конце 90-х годов Генеральное Консульство Японии нашло возможным приглашать в институт преподавателей-носителей языка из Японии. В 1997 году было заключено соглашение об обмене студентами университета Иватэ (г. Мориока), а в 2005 году – с одним из самых престижных университетов Японии – университетом Дзёти (г. Токио). Для студентов университета Дзёти был организован семинар «Русская культура». Традицией стали на прощальных вечерах совместные показы на японском языке спектаклей «Чио-Чио-сан», «Евгений Онегин»³¹³. Сегодня институт – признанный центр подготовки специалистов со знанием японского языка. Педагогическая деятельность доктора филологических наук, профессора Ирины Исаевны Басс по пропаганде японской культуры, традиций и языка была отмечена в 2015 году орденом Восходящего солнца четвертой степени – это второй по значимости орден в Японии.

В становлении ряда специальностей в сфере культуры институт всегда оставался первопроходцем. Так, в 1967 году в вузе создана первая в стране кафедра теории и истории культуры, которую возглавил М. Н. Зеленецкий. «Это был энергичный, живой, широкомыслящий человек. <...> Доброжелательно настроенный по отношению к своим коллегам, Михаил Николаевич сплотил вокруг себя небольшой и несколько пестрый коллектив. На первых порах кафедра состояла в основном из искусствоведов»³¹⁴. Профессора философии Э. В. Соколов и С. А. Артановский написали первый в городе план курса теории культуры. Профессиональных культурологов в ту пору еще не было. И только в 1990-х годах в институте открыт первый прием на специальность «культурология». В 1972 году кафедру возглавила С. Н. Иконникова, защитившая в 1974 году докторскую диссертацию. Она автор более 350 научных работ, одного из первых учебных пособий по культурологии – «История культурологических теорий»³¹⁵, заслуженный деятель науки РФ, президент СПб культурологического

³¹³ Санкт-Петербургская государственная Академия культуры. К 80-летию со дня основания. СПб.: КультИнформПресс, 1998. С. 48.

³¹⁴ Артановский С. Н. Первый ласточки семейства культурологов // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 207.

³¹⁵ Иконникова С. Н. История культурологических теорий: учеб. пособие: в 3 ч. СПб.: Культ-Информ-Пресс СПбГУКИ, 2001. 3 ч.; Теория культуры: учеб. пособие / под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. СПб. [и др.]: Питер, 2008. С. 592.

общества, член редколлегии журнала «Вопросы культурологии», председатель диссертационного совета по культурологии. Под ее руководством защищены 14 докторских и 60 кандидатских диссертаций. Принимая участие в 1970–1980-х годах в дискуссиях о предмете, объекте, границах предметного поля культурологии, С. Н. Иконникова во многом предопределила пути развития культурологии как науки. Кафедра снизила себе известность новационными подходами как к постановке, так и к разработке фундаментальных проблем. В ее составе работали 8 докторов наук и 7 кандидатов. Возросший интерес к новой науке и востребованность профессии привели к созданию в 1993 году факультета культурологии.

Первую попытку подготовки специалистов музейного дела институт сделал еще в 1918 году – концепция вуза предусматривала музейное отделение (факультет), в то время ни в стране ни в мире таких специалистов не обучали. Вторая попытка была предпринята в 1930-е годы. И только спустя более чем полстолетия третий дебют оказался удачным (в те же годы была создана подобная кафедра в Государственном Архивном Институте в Москве и позже в Московском институте культуры).

Кафедра музееведения была создана в 1988 году, когда институт начал подготовку по специальности «Музейное дело и охрана памятников». В 1992 году особым письмом Министерства культуры РФ институту была разрешена также подготовка экскурсоводов. В 1994 году открыта аспирантура по специальности «Музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов» и сформирован факультет музееведения и экскурсоведения (на коммерческой основе), деканом многие годы (2001–2012) был профессор В. П. Яковлев, в биографии которого были должности заместителя мэра по культуре, науке и высшей школе (с 1993), вице-губернатора Петербурга – председателя Комитета по культуре (1996–2000). Известный петербурговед, коллекционер фотографий старого города В. П. Яковлев памятен нескольким поколениям студентов ЛГУ краеведческими экскурсиями. У истоков создания кафедры стояла Н. И. Сергеева. Заслуги Н. И. Сергеевой по подготовке кадров были отмечены в 2005 году, она стала лауреатом премии «Честь и достоинство профессии» VII фестиваля «Интермузей», в 2009 году – первым лауреатом премии межведомственного музейного совета «Музейный Олимп».

В протоколах первых лет деятельности кафедры отразилась сложная работа по формированию педагогического состава, методи-

ческого обеспечения учебного процесса³¹⁶. К сотрудничеству были привлечены сотрудники таких известных музеев как Эрмитаж (доктор исторических наук И. Н. Уханова; кандидат культурологии, доцент В. М. Файбисович; кандидат исторических наук И. В. Саверкина), Российский этнографический музей (кандидат исторических наук, доцент Г. Н. Романова; старший научный сотрудник О. В. Лысенко), Музей Антропологии и этнографии (Кунсткамера) (кандидат исторических наук Е. С. Соболева), Всесоюзный музей А. С. Пушкина (доктор культурологии, профессор, директор музея С. М. Некрасов) и академических учреждений – Российский институт материальной культуры РАН (доктор исторических наук, профессор С. В. Белецкий; кандидат исторических наук, доцент Н. А. Боковенко) и др. Многие из приглашенных были последователями ленинградской методической школы Государственного экскурсионного бюро (ГЭБ), не одно десятилетие готовившего экскурсоводов. Местами практик студентов становились: Центральный военно-морской музей, Мемориальный музей-квартира А. С. Пушкина, музейно-парковый комплекс Летний сад, музей-памятник Исаакиевский собор, Музей семьи Бенуа, Музей театрального и музыкального искусства³¹⁷. В дальнейшем многие из этих музеев стали местом работы выпускников, и тем самым осуществлялась связь с музейной средой города. В первые годы существования коллективом кафедры была проделана большая работа по написанию программ, многие курсы были разработаны впервые, и по ним написаны учебники. Так, кандидат педагогических наук Л. М. Шляхтина «с нуля» разработала курсы «Теория музееведения» и «Музейная педагогика». В 2005 году ею было издано учебное пособие, допущенное Учебно-методическим объединением (УМО) для студентов гуманитарных и педагогических учебных заведений, – «Основы музейного дела. Теория и практика», выдержавшее уже три издания³¹⁸. Профессором В. П. Грицкевичем был предпринят первый опыт написания ретроспективы всемирной истории музейного дела в XVIII–XX веках.³¹⁹ Книга стала и учебником, и справочником,

³¹⁶ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 7. Д. 725.

³¹⁷ Там же. Л. 36.

³¹⁸ Шляхтина Л. М. Основы музейного дела: теория и практика: учеб. пособие. 3-е изд., доп. СПб.: Планета музыки, 2016. С. 247.

³¹⁹ Грицкевич В. П. История музейного дела до конца XVIII в.: в 2 ч. СПб.: СПбГУКИ, 2001. 2 ч.; Грицкевич В. П. История музейного дела конца XVIII – начала XX вв. СПб.: СПбГУКИ, 2007.; Грицкевич В. П. История музейного дела в современный период. 1918–2000 гг. СПб.: СПбГУКИ, 2009.

поскольку содержала наиболее полную историографию отрасли на время публикации. Комплекс исследований, выполненных на кафедре за годы ее существования, позволяет утверждать, что к началу XXI века кафедра – один из известных центров музееведческих исследований в стране³²⁰.

Институт всегда стремился к международным научным контактам, апробации научных теорий на международном уровне. В заграничные командировки направлены: в 1959 году Г. Г. Фирсов – в Англию, 1961 году – в Париж, в 1966 году – в ГДР; в 1960 году Г. Г. Фирсов, В. Ф. Сахаров, Л. В. Полковникова, Е. И. Кужелькова, Л. А. Соловьева – в Чехословакию. Преподаватели участвовали в конференциях, выступали с докладами в рамках обмена опытом, проходили стажировку. Так, в 1970 году доцент кафедры библиотековедения Н. В. Лепнинова была направлена в Библиотечную школу им. Э. Вейнерте (ГДР) с целью изучения постановки среднего библиотечного образования, а старший преподаватель кафедры технической литературы Т. П. Уварова изучала работу государственных национальных библиотек в Берлине и Лейпциге, ею был сделан доклад на немецком языке «Библиография естественно-научной, технической и сельскохозяйственной литературы в институте культуры»³²¹.

Первые иностранные гости в институте появились в 1956 году – на заседании кафедры библиотековедения выступал начальник управления библиотек Министерства просвещения Индии господин Сахпи Синг³²². После 1957 года начали активно складываться научные контакты со странами народной демократии. В 1960-е годы устанавливаются прочные связи с научными и учебными центрами социалистических стран, начинается обмен студентами, проведение летней практики. Научными партнерами института становятся: в 1968 году – Университет имени Я. Каменского города Братислава (Чехословакия); в 1969 году – Государственный библиотечный институт в Софии (Болгария) и Университет имени А. Кошута в Дебрецене (Венгрия); в 1970 году – Народная библиотека Сербии; в 1978 – Карлов Университет в Праге, Пражская государственная техническая библиотека (Чехословакия) и

³²⁰ Шляхтина Л. М., Мастенница Е. Н. Становление научной школы кафедры музеологии и культурного наследия Санкт-Петербургского государственного института культуры // Вестник СПбГУКИ. 2016. № 3(28) С. 116–119; Кукилингова И. А. Концепция всемирной истории музейного дела в трудах В. П. Грицкевича // Вестник СПбГУКИ. 2016. № 3 (28). С. 112–115.

³²¹ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 3. Д. 5. Л. 1100.

³²² Вансеев А. Н. От книжно-библиотечной комиссии. С. 57.

Центральная библиотека немецкой классики, а также Окружная библиотека (г. Веймар, ГДР).

Экономика брежневской эпохи ввела в лексикон новое слово – хозрасчет. В рамках жесткой плановой экономики в 1965 году началось внедрение в промышленность рыночных отношений, приветствовалась хозяйственная инициатива. Для вузовской системы это начинание было доступно в форме организации научно-исследовательской работы на хоздоговорной основе. По инициативе ректора Е. Я. Зазерского и в соответствии с приказом Министерства культур РСФСР, подписанным в мае 1971 года министром культуры Н. А. Кузнецовым, в ЛГИК был организован научно-исследовательский сектор (НИС) на хозрасчетных началах. Возглавил сектор кандидат технических наук, заведующий кафедрой научной информации А. В. Соколов. Само появление в 1967 году кафедры научной информации в гуманитарном вузе тоже было новацией. В воспоминаниях профессора Д. И. Блюменау нашел отражение характерный эпизод и в биографии А. В. Соколова, и в истории страны. Речь идет о проверке результатов «Кренфильдского проекта», проведенного в Великобритании, который показал, что все информационно-поисковые системы (ИПС) и традиционные, и нотационные имеют один результат поиска. Под кодовым названием «Радуга» исследования ИПС, проводимые на базе ЛГПИ при содействии кафедры технической литературы, возглавляемой И. А. Моховым, опровергли результаты англичан (знай наших – это в духе времени!), результаты стали известны в научном мире, и оказали влияние на формирование мировоззрения информатиков 1960–1980-х годов. Участники эксперимента шутили, что на фасаде здания, обращенном к Марсову полю, непременно должна висеть мраморная доска «В этом здании в середине 60-х гг. XX в. группой энтузиастов был совершен научный подвиг, опровергнувший результаты Кренфильдского проекта»³²³.

НИС ЛГИК работало 20 лет (1971–1991). Оценивая работу сектора в 1989 году Е. Я. Зазерский отмечал, что «первоочередная цель <...> виделась в активизации использования научного потенциала вузовской науки. НИС всегда рассматривался как школа научного исследования и обогащения учебного процесса, повышения научного уровня преподавания, укрепления материально-технической базы института. Прошедшие годы показали, что НИС оправдал наши ожидания». «В

³²³ Блюменау Д. М. Кафедра информатики и Кренфильдский проект // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 201–202.

последние годы, – констатировал ректор – спрос на работы НИС превышает наши возможности, что позволяет отбирать наиболее важные и интересные темы»³²⁴. За годы работы НИС были разработаны 136 научно-исследовательских тем. Заказы размещали 48 организаций, из них 4 всесоюзных центра, 12 отраслевых центров, 3 территориальных центра и 5 ленинградских промышленных предприятий (в их числе такие промышленные гиганты как ПО «Ижорский завод», «Электро-сила», НПО «Металлический завод»). Среди крупномасштабных разработок можно отметить в 1980 году АСНТИ (автоматизированные системы научно-технической информации) «Союзкультура» и в 1985 году «Союзкультура-2», в 1985 году АСНТИ морского флота. Две трети исследований приходилось на разработки автоматизированных систем научно-технической информации (АСНТИ), остальное – на разработку проблем библиотекосведения, библиографии, информатики и тематику культурно-просветительной работы. Подавляющее число разработок были прикладными. По объему работ институт превосходил аналогичные НИС в Московском государственном институте культуры (МГИК) и Кемеровском институте культуры³²⁵. Некоторые разработки были отмечены медалями Выставки достижений народного хозяйства (ВДНХ). Научный итог работы НИС – опубликовано не менее 200 научных работ, защищено более десяти кандидатских диссертаций, материалы исследований были обобщены в докторских диссертациях О. М. Зусьмана, В. П. Леонова, В. А. Минкиной, В. М. Мотылева, А. В. Соколова.

Число привлеченных сотрудников – 75 штатных, до 80 – преподавателей и сотрудников вуза и более 100 студентов. «НИС действительно стал базой для исследований многих аспирантов, студенческих дипломных работ, и самое главное, источником обновления специальных курсов» – таков по мнению А. В. Соколова результат деятельности НИС³²⁶.

Стремясь сделать выпускников вуза конкурентоспособными и востребованными, институт давал им дополнительные профессии. Так, весной 1976 года по приказу ректора возник Факультет общественных

³²⁴ Зазерский Е. Я. Итоги, проблемы, перспективы научно-исследовательского сектора ЛПИК им. Н. К. Крупской // Труды. Л.: 1998. Т. 128: Научно-технический прогресс в библиотеке. С. 3–4.

³²⁵ Соколов А. В. Научно-исследовательский сектор ЛПИК: 1971–1991: Воспоминания научного руководителя. СПб.: Изд-во Независимой гуманитар. акад., 1994. С. 15–18.

³²⁶ Соколов А. В. Ретроспектива-60. СПб.: 1995. С. 101.

профессий (ФОП)³²⁷. ФОП имел особый деканат и декана – Т. В. Воронову. Нагрузка по ФОП включалась в нагрузку педагогов.

Первоначально организовано 10 отделений, в последующие годы установилось странное число – 13. Основная предлагаемая профессия – лектор-пропагандист. И каждая кафедра предлагала направление своей научной деятельности для изучения, это были и пропагандисты художественной литературы, и изобразительного, и музыкального, и киноискусства. Предлагали стать журналистами и фотожурналистами, тренерами по спорту и даже цветоводом декоратором! Самыми востребованными оказались специальности музееведа и экскурсовода-краеведа.

Студентов привлекал ФОП, хотя лекции проводились вечером, в «третью смену». Большая часть занятий была практическими – посещение музеев, выставок, экскурсии по городу. Организовывались посещения и встречи в мастерских с народным художником СССР М. К. Аникушиным – автором трех памятников А. С. Пушкину в нашем городе и мемориала «Героическим защитникам Ленинграда» на площади Победы, художником Л. К. Богомольцем, автором парковой скульптуры И. А. Венковой, реставратором Эрмитажа С. Г. Строгановой. Во время зимних каникул студенты ездили в Москву, Вильнюс, Каунас, местами практики были подростковый клуб «Факел», клуб «Нева», турбаза в Лодейном Поле. В отчетах о работе практикантов ФОП за 1983/84 учебный год отмечено, что экскурсоводы-краеведы в музеях города и крепости «Орешек» провели 685 экскурсий, особенно отличились студенты библиотечного отделения (желающих было так много, что пришлось на ФОП создать два отделения – библиотечное и КИПР). Пропагандисты кино выбрали для анализа только что вышедший в прокат фильм режиссера Д. К. Асановой «Пацаны». Фильм начинается как документальный: подростки отвечают на вопрос: «Что такое добро?». Фильм о «трудных» подростках, о летнем спортивно-трудовом лагере. Такой выбор был полезен и самим студентам, в жизни они могли оказаться в подобной педагогической ситуации. «Фоповцы» подготовили лекции и о фильме «Блокада», не потерявшем историческое значение и поныне.

Руководители современных бальных танцев учили своих сверстников в клубе Высшего Военно-морского училища радиоэлектроники им. Попова. Журналисты и фотожурналисты на равных участвовали в работе редакции институтской газеты «За кадры советской культуры».

³²⁷ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 3. Д. 1115.

В 1983/84 учебном году ФОРП провел около 1000 различных массовых мероприятий. Выпустил рекордное число – 230 человек. Это был период расцвета ФОРП³²⁸, хотя он просуществовал до перестройки.

Два года обучения позволяли получить солидное образование и второй диплом. Требования были серьезными, из поступавших отсеивалась половина. Выпускники ФОРП успешно работали по второй профессии. Так, закончив отделение «Пропаганда киноискусства», Н. Пышкина работала заместителем директора по массовой работе в кинотеатре «Балтика» (в конце 1970 – начале 1980-х годов один из самых популярных кинотеатров города). Л. Н. Крючкова преподавала историю кино в институте культуры в Улан-Уде.

Не менее оживлено велась работа в студенческом научном обществе (СНО). Здесь существовали устойчивые, сложившиеся десятилетиями традиции. Ежегодные студенческие научные конференции, подготовка сборников студенческих научных работ по-прежнему вызывали интерес студентов, но энтузиазм молодых иногда гасился – в отчете за 1969/70 учебный год «укором на совести» назвали неизданные два выпуска подготовленного сборника³²⁹. В следующие годы численность СНО возросла. Научными исследованиями занималось примерно 400–500 человек, к мероприятиям привлекали до 1500 участников³³⁰. Кафедра иностранных языков организовала переводческое бюро, переводческие конкурсы. Большой популярностью пользовался кружок доцента А. М. Любарской. Одно из заседаний было посвящено американским песням протеста, фрагменты заседания были показаны по Ленинградскому телевидению³³¹.

Время требовало новых форм или возрожденных старых. Агитпоход, агитпоезд, агиттеатр! В сентябре–октябре 1976 года на агитпоезде «Комсомольская правда» агиттеатр института «Комсомольский марш» отправился на Байкало-Амурскую магистраль (БАМ) с тремя спектаклями: «Баллада о солдатской каске», «Мы вырастаем», сатирическим обозрением «Ехали мы, ехали». Агитбригада «Атланика» под руководством молодого преподавателя кафедры русского народного песенного искусства Н. Г. Пушкарева (и поныне работающего в институте) совершила поход по маршруту Ленинград–Клайпеда–Острова Зеленого Мыса и обратно, прочитав на Островах 6 лекций, дав 16 концертов. По маршруту Астрахань–Искусственные острова–Астрахань – про-

³²⁸ ЦГАЛИ СПб. Ф. 327. Оп. 7. Д. 124, 132.

³²⁹ Там же. Оп. 4. Д. 42. Л. 14.

³³⁰ Там же. Оп. 3. Д. 410. Л. 3.

³³¹ Там же. Л. 6.

ехала агитбригада под руководством аспиранта, выпускника 1972 года, В. И. Акуловича, основателя и бессменного руководителя ансамбля «Скоморохи» (с первой репетиции в 1969 году), ансамбля, представлявшего за годы своего концертирования русское искусство в 20 странах мира, заслуженного деятеля искусств России, почетного дирижера Гельсингфорсского балалаечного оркестра (2008). Но начиналось все в низовьях Волги, в 1972 году.

В СНО проявили себя многие будущие руководители. Закономерно, что в отчете 1969 года была отмечена работа председателя СНО ленинского стипендиата В. П. Леонова³³². «Путь от студента до руководителя выпускающей и уже известной в стране профилирующей кафедры <отраслевых библиографий> был им пройден меньше, чем за 20 лет». По воспоминаниям Г. В. Гедримович, «он в совершенстве владел английским и немецким языками, автоматизированной обработкой документов, их алгоритмизацией, оценкой, широким знанием мировых документальных систем и особенностей ресурсов, методикой их использования. Работая в научно-исследовательском секторе ЛГИК как руководитель группы, В. П. Леонов сумел за короткий срок вместе с коллегами выполнить для авторитетных организаций СССР (ИНИОН, Информэлектро) важные исследования по составлению информационно-поискового тезауруса по общественным наукам, а также по формализованному экстрагированию текстов. Эти работы были замечены научной общественностью страны и оценены как успешные и перспективные»³³³. В 1988 году В. П. Леонов возглавил Библиотеку Академии Наук.

Приобщение к профессии советского студенчества начиналось с «картошки» и продолжалось третьим трудовым семестром. В институте в 1980-е годы насчитывалось до десяти студенческих отрядов: «Фрегат», «Аврора», «Карелия», «Минск», «Астрахань», «Эрмитаж», «Русский музей», «Библиотекарь» и просто – педотряд³³⁴. Названия говорят сами за себя – это места дислокации или профессия. На страницах институтской газеты «За кадры советской культуры» мелькают названия: то гигантских строек Сибири – (БАМ); то Казахстан – (маги-

³³² Там же. Оп. 4. Д. 42. Л. 14.

³³³ Гедримович Г. В. Истинный подвижник Профессии – В. П. Леонов [Электронный ресурс] // К юбилею Валерия Павловича Леонова. Электрон. дан. [Б. м., 200-]. URL: http://www.gpntb.ru/ntb/ntb/2012/9/ntb_9_7_2012-гедри.pdf (дата обращения: 19.03.2018).

³³⁴ Контор В. Готовимся к летнему семестру // За кадры советской культуры. 1988. № 4. С. 2.



Визит в СПбГИК заместителя председателя Правительства РФ
О. Ю. Голодец. 2017



Выступление профессора В. И. Акуловича в Пекине. 2018



Встреча студентов кафедры народных инструментов со студентами из Японии.
Белый зал. 2014



Мастер-класс профессора В. М. Сивовой в Белорусском государственном
университете. 2015



Мастер-класс профессора Д. В. Щирина в Нинся (Китай). 2016



Студенты кафедры режиссуры и мастерства актера
(курс профессора Н. Ю. Поздеева) в Норвегии. 2016



Студенты кафедры режиссуры и мастерства актера – участники совместного творческого проекта с Арктическим университетом Тромсе, Норвегия, 2016



Студенты кафедры русского народного песенного искусства и организаторы фольклорного фестиваля в Карловых Варах (Чехия). 2017



Читальный зал СПбГИК



Устройство для самостоятельного возврата книг в библиотеку



Учебно-практическая конференция
в фольклорно-этнографическом центре им. И. А. Волкова. 2018



Декан факультета мировой культуры А. Е. Хренов и студенты факультета. 2018



Профессора А. Н. Ванеев, И. А. Шомракова, В. С. Крейденко.
Заседание Диссертационного совета. 2012



Круглый стол в Пскове по проблемам хорового образования, организованный
Центром дополнительного образования. 2016



Награждение победителей региональной Олимпиады по искусствоведению в концертно-театральном зале СПбГИК. 2017



Международный эстрадно-джазовый конкурс для детей и подростков «Джазовая карусель». 2016



Конкурс детских фортепианных дуэтов «Дважды два»
им. Ю. Н. Корнакова . 2017



Международный студенческий фестиваль Библиофест.
2017



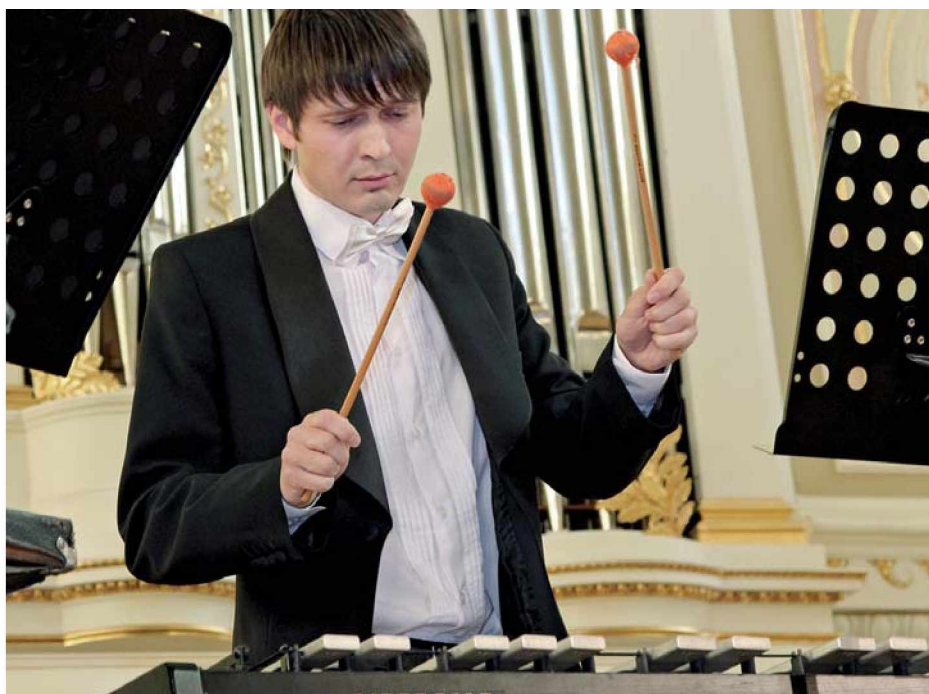
Проректор по учебной работе А. А. Смирнова награждает победителей
ежегодного конкурса чтецов им. З. В. Савковой. 2017



Участники Международного конкурса исполнителей на ударных инструментах
«Drumtime». 2016



Ансамбль «Град-квартет» – выпускники кафедры народных инструментов



Доцент Н. А. Пономарев – организатор и участник Международного конкурса исполнителей на ударных инструментах «Drumtime»



45-летний юбилей кафедры режиссуры театрализованных представлений и праздников на сцене КДЦ «Московский». 2016 г.



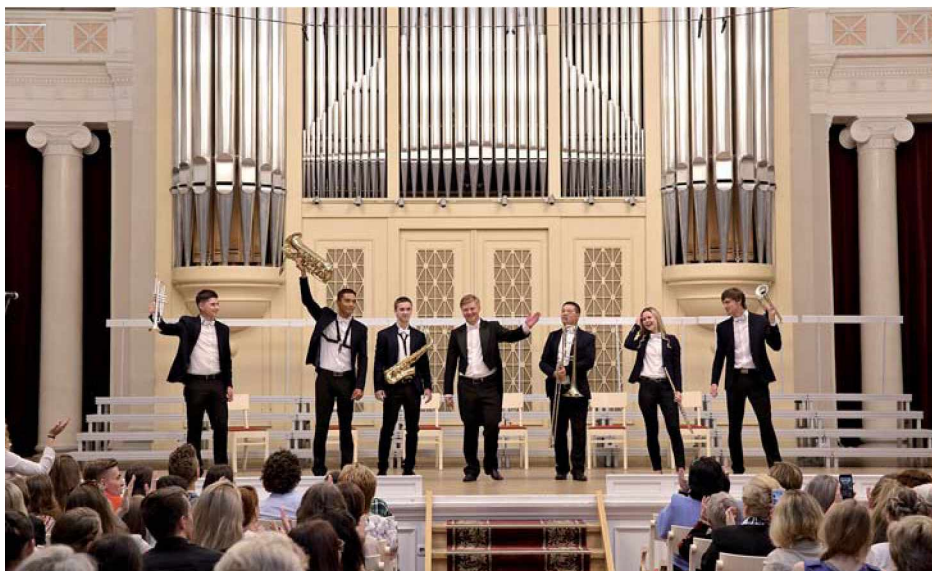
Выступление Концертного хора СПбГИК в Храме Спаса на крови. 2017



Заведующий кафедрой академического хора С. В. Екимов дирижирует
Концертным хором СПбГИК в Храме Спаса-на-Крови. 2017



Ансамбль «Посолонь». 2013



Заведующий кафедрой оркестровых духовых и ударных инструментов
А. А. Кириллов и солисты молодежного оркестра «Street-band»
на сцене Большого зала Филармонии. 2018



Ректор СПбГИК А. С. Тургаев награждает победителей
Международного конкурса «Как на речке было, на Фонтанке». 2016



Гала-концерт участников Международного фестиваля
«Как на речке было, на Фонтанке». 2016



Ансамбль «Эссе-квнтет» на сцене Академической Капеллы, 2013



Юбилейный концерт студентов кафедры хореографии на сцене театра
«Балтийский дом». 2014



Юбилейный концерт студентов кафедры хореографии на сцене театра
«Балтийский дом». 2014

страль Гурьев–Астрахань или совхоз «Восход» Ленинградского района в Кокчетавской области), то Крым («Артек», где были переданы книги детским библиотекам), то Ленинград (Военно-исторический музей артиллерии и связи).

В 1974 году отряд «Прометей» в течение пятидесяти дней в Тосненском районе в совхозах «Шушары», «Федоровское» и имени Э. Тельмана занимался мелиорацией и осушил 500 гектаров земель³³⁵. В 1977 году отряд «Фрегат» на белокаменном здании кормоцеха совхоза имени Э. Тельмана выложил красным кирпичом свое гордое имя³³⁶. В 1978 году разработали и провели бамовский обряд молодежной свадьбы³³⁷. В 1983 году в трудовом семестре приняло участие более 1100 человек, сформировано 18 отрядов, бригад и групп³³⁸. Работали на хлебозаводе, в банно-прачечной комбинате, занимались благоустройством города, были вожатыми пионерских отрядов. Помимо этого, давали концерты, читали лекции, проводили праздники. Агитбригады путешествовали по своей стране. В 1979 году под руководством режиссера И. С. Никитина с программой «Сатирический кроссворд» студенты проехали по маршруту: Печоры–Усинск, за Полярным кругом: Вазея–Ухта–Вуктыла–Киров³³⁹.

«Картошка» была не менее романтична, потому что институт с середины 1960-х годов трудился на полях совхоза имени Э. Тельмана – убирал морковь, иногда свеклу. Здесь проходили первые уроки коллегиальных отношений. Преподаватели работали вместе со студентами и аспирантами. Е. С. Протанская вспоминала, как «сидели на грядке, очищали морковь, обрезали ее ботву и беседовали». Партнером по работе был профессор А. И. Новиков³⁴⁰. Теперь это уже прошлое, история, и можно снисходительно улыбаться, читая эти сводки с полей. Но что осталось, спустя годы?

В воспоминаниях «Записки счастливого студента» В. В. Головин, в студенческие годы секретарь комитета Всесоюзного Ленинского комитета союза молодежи БИФа, в настоящее время директор ИРЛИ

³³⁵ Балабанов Л. На ударной комсомольской // За кадры советской культуры. 1974. № 31. С. 2.

³³⁶ Коломиец А. Наследники Октября // За кадры советской культуры. 1977. № 31–32. С. 1.

³³⁷ Летние маршруты // За кадры советской культуры. 1978. № 20. С. 1.

³³⁸ Маргявичуе В. Итоги трудового лета // За кадры советской культуры. 1983. № 3. С. 2.

³³⁹ На ударных стройках // За кадры советской культуры. 1979. № 23. С. 2.

³⁴⁰ Протанская Е. С. Память – единственная связь с прошлым // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 210.

(Пушкинский Дом) писал: «быт студенческий, гитара волнующая, девушки прелестные... Норма в 28 ящиков мной, как ни старался и в отличие от молдавских студенток, освоена не была...»³⁴¹. Несмотря на все бытовые трудности в памяти – горят «костры дружбы» на берегу реки Ижоры и других речек, танцы, стихи, песни, которые пели и будущие культпросветчики, и библиотекари, и которые не кончались до полуночи»³⁴².

1980 год – был годом триумфа института. 27 мая 1980 года подписан Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении «за заслуги в деле подготовки специалистов культурно-просветительной работы наградить ЛГИК им. Н. К. Крупской орденом Дружбы народов»³⁴³. Торжественное вручение ордена состоялось 23 мая во Дворце культуры имени Ленсовета. Проректор по учебной работе Ю. Г. Коробович вспоминал, что «волнений было много. Зал на 2 тысяч мест заполнен до отказа. Вручал награду заместитель председателя Совета министров РСФСР В. И. Кочемасов. Когда орденскую ленту прикрепили к знамени института, которое ныне хранится в музее, реакция зала была просто взрывной. Праздник получился настоящий. На «ура» был принят и концерт, данный силами творческих кафедр»³⁴⁴.

Этот орден как никакой другой соответствовал деятельности института. В его положении говорилось, что вручается он «за особо плодотворную деятельность в развитии науки, сближении и взаимообогащения культур социалистических наций и народностей, активное участие в воспитании советских людей в духе пролетарского интернационализма, преданности и верности Советской Родине». Как бы сегодня не интерпретировали историю нашей страны, но трудно оспорить достижения в области культуры. В этой сфере немало было сделано выпускниками института. Е. Я. Зазерский, выступая на торжественном вручении, отметил, что за все годы было подготовлено более 30 тысяч специалистов. «Они возглавляют управления культуры, трудятся в министерствах и научно-методических центрах, заведуют Дворцами культуры, парками, библиотеками...»³⁴⁵. «Чувства добрые»

³⁴¹ Головин В. В. Записки счастливого студента // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 11.

³⁴² Власова И. И вспыхнул костер дружбы // За кадры советской культуры. 1969. № 26. С. 2.

³⁴³ Ленинградская правда. 1980. 30 апр. С. 1.

³⁴⁴ Коробович Ю. Г. Воспоминания о некоторых эпизодах вузовской жизни (заметки проректора) // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 113–114.

³⁴⁵ Зазерский Е. Я. Орден на знамени. // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 294–295.

пробуждало творчество многих воспитанников, ставших большими мастерами. Путь уроженца Дагестана в Елабугу В. А. Саркарова пролегал через Ленинград. В Елабуге убеждены, что без выпускника 1970 года ЛГИКа не было бы в городе театра. По окончании вуза молодого режиссера направили в незнакомый ему город. Он поначалу-то и на карте этот город нашел не сразу! В то время Саркаров был единственным преподавателем театральных дисциплин на русском отделении. Вел почти все предметы, положенные по специализации, – режиссуру, сценическую речь и движение, технику сцены, музыкальное оформление, грим... Затем, когда преподавателей стало больше, стал специализироваться на режиссуре драмы и режиссуре массовых представлений. В его трудовой книжке значится единственное место работы, правда, названия были разные – от культпросветучилища до (в настоящее время) Колледжа культуры и искусств³⁴⁶. Кавалер ордена «Знак почета» А. А. Курышкин – выпускник 1967 года, актер Шадринского драматического театра (Курганская обл.) сыграл около двухсот ролей, поставил ряд пьес в ШДТ как режиссер.³⁴⁷ И. Ю. Цветкова, выпускница 1980 года, была приглашена в Севастопольский драматический театр имени Луначарского. Ее роли Аглаи в «Идиоте» Ф. М. Достоевского, Нины в «Старшем сыне» А. В. Вампилова получили признание зрителей и театральной общественности. В 1982 году приглашена в Театр Комедии им. Н. П. Акимова, где играет до сих пор и преподает в СПбГИК (доцент кафедры режиссуры)³⁴⁸.

Первой заведующей Отделом культуры города Апатиты была Г. К. Шпатова, выпускница 1965 года. После 10 лет успешной работы уже заслуженного работника культуры РФ пригласили в Мурманск руководить областным центром народного творчества (Дома семейного творчества)³⁴⁹. А. В. Глинкин, выпускник 1975 года, во Дворце

³⁴⁶ Сельскова М. Человек-праздник [Электронный ресурс] // Республика Татарстан. 2013. № 94 (27511). Электрон. газ. URL: <http://rt-online.ru/p-rubr-kult-10085798/> (дата обращения: 19.03.2018).

³⁴⁷ Александр Курышкин. Люди театра // Шадринский государственный драматический театр. Электрон. дан. Шадринск, [200-]. URL: <http://shgdt.ru/ljudi-teatra/53/aleksandr-kuryshkin> (дата обращения: 19.03.2018).

³⁴⁸ Ирина Юрьевна Цветкова [Электронный ресурс] // Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения. Электрон. дан. Санкт-Петербург, [200-]. URL: <https://www.gukit.ru/person/6990> (дата обращения: 19.03.2018).

³⁴⁹ Культура и искусство. Централизованная библиотечная система г. Апатиты. URL: <http://www.apatitylibr.ru/index.php/2010-09-06-06-19-18> (дата обращения: 19.03.2018); Кольская Энциклопедия [Электронный ресурс] Электрон. дан. Мурманск, [200-]. URL: http://ke.culture.gov-murman.ru/slovník/?filter_symbol=III (дата обращения: 19.03.2018).

культуры имени С. М. Кирова – главной сцене города Копейска (Челябинская обл.) – организовал хор казачьей песни. И все годы собирал песенный фольклор Южного Урала, опубликовал более 700 народных песен. Преподавал в ЮУрГИИ имени П. И. Чайковского (Колледж культуры), защитил кандидатскую диссертацию, подготовил свыше 300 специалистов. Изучал и неустанно пропагандировал народную музыкальную культуру, стал заслуженным работником культуры РФ, награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени³⁵⁰. Когда в 1960 году в Архангельской культпросветшколе (ныне Архангельский колледж культуры и искусства) была открыта специальность «Библиотечное дело», О. М. Зеленкова и Л. Ф. Охалова стали первыми преподавателями библиотечных дисциплин³⁵¹. Т. Н. Лебедева, выпускница 1975 года, преподавала библиотечные дисциплины и историю края в Псковском областном училище культуры, была заместителем директора по учебной работе, а затем и директором филиала нашего института.

Озорного мальчишку с Заволжского района Костромы Е. Булатова выпускник ЛГИК В. А. Волобуев затащил в драмкружок, как и всех заволжских хулиганов! Играли самих себя, зал лежал от восторга. Руководитель строго наставлял подопечных: «Ругаться можно только тогда, когда тебя бьют по голове» и давал легкий подзатыльник. Сегодня ветерана милиции, актера-любителя знает вся Кострома. Он играл ведущие роли в народном театре и многочисленные эпизодические в кино. Сколько таких мальчишек пошло через самодеятельность?!³⁵²

Деятельность выпускников института всегда публична, в стенах ли библиотек, на сцене или в административно-управленческом аппарате их работа связана с людьми, и они всегда выступают как воспитатели. Их можно встретить «на всех необъятных просторах нашей Родины: и в тундре Чукотки, и в современных Дворцах на Кубани, в нефтяной

³⁵⁰ Юбилей. Главная сцена Копейска отмечает шестидесятилетие // Копейский рабочий. 2017. нояб. Электрон. газ. URL: <https://kr-gazeta.ru/obshchestvo/40121.html> (дата обращения: 19.03.2018); ЮУрГИИ им. П. И. Чайковского (Колледж культуры) // ВКонтакте. Электрон. дан. [Б. м., 200-]. URL: https://vk.com/wall-1760063_1253 (дата обращения: 19.03.2018).

³⁵¹ Специальность 51.02.03 Библиотековедение [Электронный ресурс] // Архангельский колледж культуры и искусства. Электрон. дан. Архангельск, 2010. URL: <http://www.colart29.ru/spec/librarianship/spetsialnost-51-02-03-bibliotekovedenie> (дата обращения: 19.03.2018).

³⁵² Электрон. дан. Кострома, 2013. URL: <https://k1news.ru/publication/narod/marchello-mastroynni-pozhal-mne-ruku/> (дата обращения: 19.03.2018).

Тюмени, на БАМе, в хлопковых районах Узбекистана, на ключевых постах культуры в Казахстане, Эстонии и Дальнем Востоке»³⁵³.

Не менее плодотворной была деятельность института по обеспечению квалифицированными кадрами педагогов, о чем также упомянул в своей речи Е. Я. Зазерский: «Наши выпускники составляют основной костяк специальных кафедр во всех институтах культуры и на факультетах других институтов и консерваторий – в Хабаровске и Кемерово, в Барнауле и Чимкенте, в Минске и Таллине, Николаеве и Челябинске». Особенно интенсивно эта работа проводилась в 1960-х – начале 70-х годов, когда создавалась новая сеть высших и средних учебных заведений по подготовке кадров для сферы культуры. В 1969 году как филиал ЛГИК был основан Казанский государственный институт культуры, спустя пять лет, реорганизованный в самостоятельный вуз³⁵⁴.

Вуз направил в качестве «культурного десанта» преподавателей, выпускников, аспирантов в открытый в 1960 году третий вуз культуры в стране – Восточно-Сибирский государственный институт культуры (ВСГИК) в Улан-Уде. Заведующий кафедрой технической библиографии ЛГБИ И. А. Мохов стал первым проректором по научной работе. Выпускник аспирантуры И. Г. Моргенштерн трудился в ВСГИК более 10 лет, успешно защитил диссертацию, затем перешел в Челябинский ГИК. Сибирскую «закалку» получил профессор В. С. Крейденко, многие годы работавший в институте заведующим рядом кафедр, в силу реформ, меняющих названия, но всегда тематически связанных с теорией чтения. Многие годы В. С. Крейденко был председателем диссертационного совета института по библиотечным специализациям, получил звание заслуженного работника культуры РФ. Тогда, в 1963 году выпускник В. С. Крейденко возглавил в Улан-Удэ кафедру библиографии. Они принесли с собой лучшее, чем располагали в то время научные и творческие школы ЛГБИ.

Третья заслуга института – подготовка «кадров для стран социалистического содружества: Болгарии, Чехословакии, Венгрии, Вьетнама, Монголии. «Развивающиеся страны также направляли на учебу своих студентов, – сообщал в выступлении на вручении ордена Е. Я. Зазерский. – Мы готовим кадры культуры для Эфиопии и Нигерии, Мали

³⁵³ Зазерский Е. Я. Орден на знамени. // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 294–295.

³⁵⁴ Об институте // Казанский государственный институт культуры [Электронный ресурс]. Электрон. дан. Казань, [200-]. URL: <http://kazgik.ru/kcontent/about/> (дата обращения: 19.03.2018).

и Гвинеи, для стран Ближнего Востока. Да, наш институт может быть назван институтом дружбы народов».

Впервые институт стал принимать на обучение студентов-иностранцев в конце 1950-х годов. Это были болгары, учились на библиотечном факультете. В 1965 году начали обучаться студенты из Вьетнама. Вся работа направлялась и контролировалась Министерством образования СССР, но успехи участия в этих программах зависели от квалификации педагогических коллективов. По мере расширения географии остро встал вопрос о языковом барьере. На кафедре иностранных языков Института в конце 1960-х годов была сформирована секция преподавателей русского языка как иностранного. Ее методическая работа во многом обеспечивала успех обучения в институте. Разработки были адресными. Так, заведующий кафедрой иностранных языков И. Н. Гишинский отмечал, что, поскольку большая часть студентов учится на библиотечном факультете, кафедра сочла необходимым иметь учебные пособия, которые подготовили бы переход от чтения обычных изданий классиков и советских авторов к свободному чтению литературного произведения, поскольку без специальной подготовки для иностранцев это очень трудно³⁵⁵. Иностранцы в институте всегда обучались на общих основаниях.

1970-е годы – время, когда не прекращавшаяся гонка вооружений была дополнена разрядкой международной напряженности, время – национально-освободительных движений в странах Африки и Азии, время – военных переворотов в Латинской Америке, войны США во Вьетнаме, это время, когда развивающиеся страны стремились к сотрудничеству с СССР.

В начале 1971 года Министерство скоординировало работу всех вузов страны по формированию методической базы, поскольку программы по обучению иностранцев были существенно расширены. Институт получил статус головного института культуры по работе с иностранцами. Если 1970–1971 годах – прием редко превышал 10–12 абитуриентов и обучалось до 50 студентов, то в 1973–1975 годах число студентов возросло до 115–130 человек. В их число входили и студенты, и аспиранты (до 10–12 человек), и стажеры (их, как правило, было от 2 до 5 человек). Число стран, из которых приезжали учиться, возросло до 17, в 1978 – до 27, с 1980 году – превосходило 30. Обучение велось по 12 специальностям. В 1978/79 учебном году был сформирован деканат по работе с иностранными студентами, его

³⁵⁵ ЦГАЛИ СПб. Ф. 9414. Оп. 3. Д. 187. Л. 1.

возглавила выпускница института Л. П. Москаленко. Работа эта требовала большого внимания и заботы, молодой человек в незнакомой ему стране полностью передавался на попечение института. Немалый труд падал на плечи преподавателей русского языка – Г. В. Рычковой, И. А. Ивановой, И. И. Новик, Е. Г. Пуаре³⁵⁶. Много времени отводилось на идейно-воспитательную работу (изучение классиков марксизма-ленинизма и преимуществ социализма – система образования и здравоохранения в стране). Работу старались сделать живой и убедительной, с ними работали лучшие пропагандисты – профессора А. И. Новиков, А. Г. Соломоник; отбирались для просмотра шедевры советской кинематографии – фильмы «Юность Максима», «Баллада о солдате», «Коммунист», «Поднятая целина», «Молодая гвардия». Экскурсии, поездки по стране, тематические вечера в общежитии, такие как «День Африки» или конкурсы национальной кухни – годы обучения были насыщенными³⁵⁷.

Связь с выпускниками не прерывалась многие годы. В институте с удовлетворением узнавали, что полученное образование позволяло выпускникам успешно делать карьеру. Так, Д. Батсурен (Монголия) стал главным балетмейстером музыкально-драматического театра в Кобде³⁵⁸; Хадая Элиас (Сирия) – референтом в Дамаске, в Министерстве информации САР; Хаджихристов В. П. (Болгария) – библиографом в библиотеке Болгарской Академии Наук в Софии; Шамма М. Семыр (Сирия) – руководителем ансамбля национального танца в Дамаске³⁵⁹. Александра Венкова Куманова – академиком, доктором педагогических наук, профессором Государственного университета библиотековедения и информационных технологий в Софии (Болгария). Она по-прежнему поддерживает тесные научные связи с институтом, входит в состав редакционного совета Вестника СПбГИК.

Для студентов института лето 1980 года – это незабываемый третий семестр. Страна принимала гостей Олимпиады-80. Общежитие на проспекте Смирнова (ныне Ланском шоссе) было превращено в гостиницу для болельщиков футбольного турнира. Бюро международного молодежного туризма «Спутник» признало гостиницу одной из лучших в городе.

³⁵⁶ Москаленко Л. П. Институт дружбы народов // Газета СПбГИК. 2013. № 2 (1370). С. 3.

³⁵⁷ ЦГАЛИ СПб. Ф. 9414. Оп. 3. Д. 187. Л. 8.

³⁵⁸ Батсурен Д. С любовью и благодарностью // История. Воспоминания. Документы. К 85-летию... С. 265.

³⁵⁹ ЦГАЛИ СПб. Ф. 9414. Оп. 3. Д. 187. Л. 13.

Студенты-волонтеры работали и на телефонной станции, гидами-переводчиками в бюро «Спутника», в отряде «Сервис». Триумфом для института стало участие в центральной постановочной группе открытия Олимпиады 12 студентов отделения режиссуры массовых праздников, для заведующего кафедрой режиссуры и актерского искусства эстрады, профессора, доктора педагогических наук, академика РАЕН, в те годы аспиранта, А. А. Коновича – режиссерским дебютом.

Организаторы Олимпиады-80 подготовили грандиозное зрелище. «Ощущение ни с чем несравнимого праздника <...> память до конца жизни»³⁶⁰. Один из иностранных журналистов писал в те дни: «То, что нам показали в начале и в конце Олимпийских игр, повторить, может быть удастся, но превзойти – никогда»³⁶¹. Спортивный блок праздника готовил режиссер-постановщик народный артист России, доцент Б. Н. Петров, одним из авторов сценарного замысла был заведующий кафедрой режиссуры массовых представлений Д. М. Генкин. Именно с Москвы-80 на Олимпиадах началась традиция проводить протокольные церемонии открытия и закрытия в формате красочных представлений.

1980 год был годом триумфа института.

Конец XX века – время перемен в истории нашей страны. «В России сменился государственный строй, – записал в своих воспоминаниях один из преподавателей института. – Я подумал: наш институт – порождение советского государства, должен рухнуть вместе с ним. Не рухнул, выстоял»³⁶². Институт оказался востребованным даже в эти «смутные» годы, успешно продолжал подготовку специалистов.

В 1991 году на пост ректора был избран доктор исторических наук, профессор П. А. Подболотов, восемнадцать лет руководивший вузом. Он принадлежал к тому поколению, которое опалила война в раннем детстве, и был награжден знаком «Житель блокадного Ленинграда». Педагог по образованию, закончил аспирантуру ЛГУ, работал на кафедре истории КПСС. В 1981 году перешел на работу ЛГИК имени Н. К. Крупской и избран на должность заведующего кафедрой истории КПСС, в 1985 году возглавил кафедру отечественной истории XX века.

³⁶⁰ Олимпиада 80, Рожденные в СССР [Электронный ресурс] // MyLove. Электрон. дан. [Б. м.], 2008. URL: <https://mylove.ru/groups/emigrant/olimpiada-80/> (дата обращения: 19.03.2018).

³⁶¹ Березин А.И. Праздник воспоминаний // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 175.

³⁶² Вагабов Р. Ю. LYRICS // История. Воспоминания. Документы: К 85-летию... С. 206.

П. А. Подболотов был убежден, что будущее образование будет осуществляться в мегауниверситетах, и в этом направлении активно развивал вуз³⁶³.

В экстремальных условиях институт пережил три переименования, сумел отреставрировать учебные корпуса-дворцы. Веяния новых социально-экономических условий проявлялись в возросшей мобильности педагогического коллектива. Многие преподаватели выступали с лекциями за рубежом: в университетах Японии, Южной Кореи, США и ряда европейских государств. Вуз сильно отличался от устоявшейся в прежние годы модели. В начале 1990-х годов интенсивно развивались хозрасчетные факультеты: истории русской культуры, менеджмента и экономики, истории мировой культуры, музееведения и экскурсоведения, культуры семьи и детства, музыкального искусства эстрады и художественной коммуникации, народно-инструментальной музыки, отделение референтов-переводчиков, информационных технологий и медиадизайна, фортепианно-педагогическое отделение и др. В новых экономических условиях шел поиск оптимальной структуры.

К рубежу XX века институт стал одним из самых востребованных вузов города, о чем свидетельствовал конкурс абитуриентов, отчасти это объяснялось возникшей модой на гуманитарное образование. Одновременно обучались 6 тысяч студентов. Коллектив педагогов насчитывал свыше 400 преподавателей, среди них 49 докторов наук, 81 профессор, 193 кандидата наук, 151 доцент. Работали 34 кафедры, которые вели подготовку по 12 специальностям. Действовали несколько филиалов в различных регионах страны: в Ростове-на-Дону, Пскове, Калининграде, Иванове, Сыктывкаре.

Из начинаний тех лет безусловно удачным оказалось создание Факультета музыкального искусства эстрады в 1996 году. Он вобрал в себя десятилетний опыт работы кафедры музыкального искусства эстрады (создана в 1987 году). Определяя исторический посыл рождения новой структуры в столь сложное время, сами организаторы и педагоги считали, что этому «способствовала уникальная атмосфера творчества и профессионализма, которая царила в то время на кафедре, а также сложность и противоречие состояния духовной культуры в целом и музыкальной культуры в частности, в последние десятилетия XX века». В ответ на требования времени были разработаны новые курсы и дис-

³⁶³ Подболотов П. А. Университет культуры и искусств как модель культурного пространства России // Культура и образование. 2008. № 1. С. 12.

циплины, при этом были изучены учебные планы ведущих зарубежных университетов эстрадной музыки, созданы новые методики и педагогические практики. В 1995–1997 годах были заключены договоры о сотрудничестве с Юго-Западным государственным университетом штата Техас и установлены контакты с Орлеанской консерваторией в США.

К созданию нового направления подготовки специалистов были привлечены известные музыканты и исполнители. В состав педагогического коллектива вошли: заслуженный деятель искусств России доцент В. Б. Фейертаг, посвятивший всю свою сознательную жизнь джазу. Он автор энциклопедического справочника о джазе и учебника «История джазового исполнительства в России» (2010); заслуженный артист России, кандидат культурологии, доцент, джазовый пианист П. К. Корнев, автор цикла филармонических программ «Галерея корифеев джаза», композитор, автор целого ряда оригинальных сочинений («Сияние твоих глаз», «Шесть вопросов», «Человек с контрабасом» и др.); заслуженный деятель искусств России В. М. Мессерман (виолончель), в разные годы концертмейстер группы виолончелей в камерном оркестре «Эрмитаж» и с 1991 года группы виолончелей оркестра Академического Малого театра оперы и балета имени М. П. Мусоргского (Михайловский театр); Лауреаты международных фестивалей и джазовых конкурсов Татьяна Ручинская (эстрадно-джазовое пение) – выпускница 1986 года, доцент, заведующая кафедрой эстрадно-джазового вокала и Ольга Сафронова (эстрадно-джазовое пение) – хормейстер Петербургского государственного театра «Мюзик-Холл» и Петербургского государственного Театра Музыкальной Комедии; Олег Куценко (класс оркестра, аранжировка, музыкальные компьютерные программы), доцент; один из ведущих петербургских джазовых саксофонистов своего поколения Алексей Попов (класс саксофона). Джаз- и рок-музыкант Иван Васильев (труба) и джазовый тромбонист Антон Вишняков, постоянный участник групп «Optimystica Orchestra», «Markscheider Kunst», «ДДТ». Профессор, доктор культурологии, кандидат педагогических наук Е. Л. Рыбакова – заведующая кафедрой музыкознания и музыкально-прикладного искусства.

Собрал и сплотил этот феерический коллектив заслуженный деятель искусств РСФСР, народный артист России, лауреат международных премий за музыку в кино, кавалер орденов Почета и Дружбы, член Союзов композиторов и кинематографистов, декан факультета ком-

позитор В. М. Лебедев, являющийся автором опер, балетов, оперетт, вокальных сочинений, эстрадных и детских песен, музыки к спектаклям и фильмам. Одна из его широко известных работ – песни к киноэпопее «Гардемарины, вперед!». Творческая деятельность В. М. Лебедева всегда развивалась на фоне педагогической, в институте он начал преподавать сразу после консерватории в 1960 году.

Открытие новых профессий – дело нелегкое во многих отношениях и под силу лишь фанатично преданным своему делу людям. С момента создания факультет всегда в поиске, поскольку главная путеводная звезда джаза – это импровизация.

В конце XX века целенаправленная практическая деятельность позволила институту не утратить традиции, коллектив, способность творить. Результатом усилий стала новая стратегия развития, определение новых приоритетных направлений деятельности. Наступило время новых реформ.

ЧАСТЬ II

БЕК XXI

Глава 1. Между вчера и завтра. 2000–2013 годы – Университет культуры и искусств

Под бой курантов после новогоднего поздравления президента страна впервые услышала обновленный гимн на музыку А. В. Александрова и слова С. В. Михалкова, утвержденных конституционными законами 25 декабря 2000 года. Россия вступала в XXI век.

В мае 2003 года в Санкт-Петербурге прошли торжества по случаю 300-летия. Юбилей города на Неве превратился в планетарный пиар-праздник начинавшей подниматься после долгого кризиса России, стал самым крупным международным форумом в истории страны, местом встречи лидеров сорока трех государств мира.

Главное шоу праздника развернулось в акватории Большой Невы. Декорациями стали неповторимые петербургские виды: Стрелка Васильевского острова, Петропавловская крепость, Дворцовая набережная – от Эрмитажа до особняков – учебных корпусов института.

Команду режиссеров возглавлял заведующий кафедрой режиссуры театрализованных представлений и праздников О. Л. Орлов. Главный режиссер привлек к реализации проекта преподавателя своей кафедры М. М. Павлова (в настоящее время заведующий кафедрой) и студентов³⁶⁴. Концепция менялась бесчисленное количество раз, всю «кипели страсти». Хотелось соединить все: и морскую традицию Петербурга, и его культурное наследие, и статус «Северной столицы». Инсценировка сражения в акватории Невы легендарного фрегата «Штандарт» с вражескими судами, роль которого сыграл парусник «Мир», сменилась парадом небольших ялов с флагами более 50 стран мира. Танцующие старинный вальс яхты уступили место танцующими фонтанами и грандиозному лазерному шоу! Это была незабываемая творческая практика для студентов! Стремительность, с которой мир

³⁶⁴ Павлов Михаил Михайлович. URL: <http://spb.gik.ru/direction/Pavlov-Mihail-Mihaylovich/>. Режиссером-постановщиком «Водной феерии» на акватории Большой Невы был главный режиссер «Гильдии Мастеров» Дмитрий Дмитриев. // 300-летие Санкт-Петербурга. Гильдия Мастеров. URL: <http://gildiamasterov.ru> › Галерея праздников › 2003-й год.

входил в ХХI век, ошеломляла, и воочию была осознана в дни петербургского юбилея.

Новое тысячелетие вуз открывал с гордым названием – Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств³⁶⁵. Реформы и перемены воспринимались как естественный процесс поступательного движения. Но была в этом и более прозаическая подоплека – большие финансовые возможности, право на относительную самостоятельность административных решений. Статус университета повышал престиж и становился гарантией сохранения вуза в условиях развала экономики.

На рубеже ХХ–ХХI веков высшая школа России оказалась в ситуации «высокой неопределенности». И хотя кризис не был исключительной особенностью России – его переживали все развитые страны, вступившие в постиндустриальную эпоху – для России этот процесс совпал с глобальными государственными изменениями, сопровождавшимися разладом всех нормативных систем и законодательства, замененных широким допуском инициатив. Для института положение усугублялось еще и тем, что кризис оказал негативное воздействие на сферу организации досуга и отдыха всех возрастных и социальных групп населения. Пришла в упадок государственная система культурно-досуговых учреждений. Оказались невостребованными профессии, по которым институт успешно готовил специалистов десятилетиями. Факультет социально-культурной деятельности «сжался» до одной кафедры.

К концу ХХ века в институте работали три бюджетных факультета: библиотечно-информационный (декан – кандидат педагогических наук, доцент Е. П. Сударикова), факультет искусств (декан – кандидат философских наук, доцент Б. И. Рашрагович) и факультет культурологии (декан – доктор исторических наук, профессор В. Д. Ермаков).

Последний – факультет культурологии – был создан в начале 1990-х годов и стал попыткой переформатировать учебный процесс в условиях неизбежного краха государственной идеологии, повлекшей смену доминант в системе гуманитарных дисциплин в учебном процессе. «После крушения советского марксизма образовался «идейный вакуум», – писал об этом времени профессор кафедры истории и теории культуры Э. В. Соколов (1932–2003), – и именно культурология... [являлась] наиболее подходящим кандидатом на замещение «вакантного места». Да, именно культурология с ее либеральностью, плюрализмом

³⁶⁵ Приказ Министерства культуры РФ от 11.05.1999 г. № 328, в соответствии с приказом Министерства общего и профессионального образования РФ от 15.02.1999 г. № 347.

оценок и мнений, этико-педагогической ориентацией, образностью и яркими фактами мировой культуры, с ее «всеохватностью и расплывчатостью» была подходящей заменой диктатуры марксизма-ленинизма³⁶⁶. «Оправданием» культурологии, по мнению Э. В. Соколова, был ее расцвет не только в России. «Все мировое сообщество, которое, хочет оно того или нет, движется по пути глобализации, нуждается сегодня в общеобразовательной дисциплине, которая давала бы представление о множественности культур и создавала бы основу для широкого гуманитарного общения людей различных рас, сословий и конфессий. Эта дисциплина должна формировать у молодежи образ общечеловеческой культуры, который затем конкретизируется в соответствии с национальной системой ценностей»³⁶⁷. Это была попытка создать новую «философию» развития мира.

В своих исследованиях Э. В. Соколов неоднократно отмечал важную особенность культурологии, что, «очевидно, она не может иметь четко очерченного «корпуса знаний»³⁶⁸. И это в полной мере нашло отражение в научной деятельности ведущих специалистов факультета. В частности, только кафедра истории и теории культуры представила монографии по самым разнообразным темам: «Семиотика культуры» профессора С. Т. Махлиной и «Культура повседневности» профессоров В. Д. Лелеко и В. П. Большакова; «Элитарное и массовое сознание в культуре постмодернизма» профессора Н. Н. Суворова и «Культурное пространство в региональной культуре» доцента Т. Ф. Ляпкиной; «Знаки, символы и коды культур Востока и Запада» С. Т. Махлиной и «Византийская культурная традиция в русском самосознании» профессора Г. В. Скотниковой; «Визуальные практики идентичности в современной популярной культуре: кино и мода» доцента А. В. Коневой и «Миры» микроистории: идеи, паттерны, гештальты» доцента И. В. Леонова.

Новые направления подготовки потребовали новых программ, методических материалов и учебников, которые создавались на базе научных разработок факультета и часто носили авторский характер. Многие из них стали классическими, и по ним велось обучение в ряде вузов страны: «Теория культуры» и «Культурология» под редакцией С. Н. Иконниковой и В. П. Большакова, «История мировой культуры» под редакцией М. В. Бахтина и В. П. Большакова, «Русская народная художественная культура. Очерки истории». Некоторые учебники выдержали два-три

³⁶⁶ Журнал «Самиздат». Соколов Эльмар Владимирович. Творческое... URL: http://samlib.ru/s/sokolow_e_w/ (дата обращения: 07.06.2018).

³⁶⁷ Там же.

³⁶⁸ Там же.

здания и продолжают оставаться в настоящее время основной учебной литературой по дисциплине³⁶⁹.

Успехи культурологии вызвали интерес молодого поколения, культурологическое образование было востребовано. Так сложились предпосылки к процессу дробления факультетов. К концу XX столетия в институте были сформированы внебюджетные факультеты по направлениям подготовки: истории русской культуры, менеджмента и экономики, истории мировой культуры, музееведения и экскурсоведения, культуры семьи и детства³⁷⁰. Возможно, наибольшие трудности пришлось преодолеть кафедре социально-культурной деятельности. В борьбе за специальность несомненна заслуга заведующего кафедрой (1985–2012) доктора культурологии М. А. Ариарского. Ему довелось руководить кафедрой в эпоху «крушения» специальности и «строить» ее заново. «В системе российской высшей школы функционируют десятки тысяч кафедр, которые ведут научно-исследовательскую работу по профилю вуза, разрабатывают программно-методическую документацию по соответствующим специальностям, обеспечивают учебный процесс, – писал М. А. Ариарский, – но единичным из них наряду с этим пришлось взять на себя изначальное научное обеспечение природы и профессиограммы специалиста, которого она призвана готовить, выработать методологию и методику его профессионального обучения. К таким... относится кафедра социокультурной деятельности» института³⁷¹. И «первая задача, которая встала перед кафедрой, состояла в том, чтобы выявить сущность той специальности в социокультурной сфере, которая особо востребована...»³⁷².

В год столетия института профессору М. А. Ариарскому исполнилось 90 лет. Трудовую жизнь пришлось начать в годы Отечественной

³⁶⁹ Иконникова С. Н. История культурологии: учебник для академического бакалавриата / С. Н. Иконникова. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018; История мировой культуры: учебник и практикум для СПО / С. Н. Иконникова [и др.]; под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. М.: Издательство Юрайт, 2018; Теория культуры в 2 ч. Часть 1: учебное пособие для академического бакалавриата / С. Н. Иконникова [и др.]; под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018; Теория культуры в 2 ч. Часть 2: учебное пособие для академического бакалавриата / С. Н. Иконникова [и др.]; под ред. С. Н. Иконниковой, В. П. Большакова. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018.

³⁷⁰ Санкт-Петербургская государственная Академия культуры. СПб.: КультИнформПресс, 1998. С. 158–159.

³⁷¹ Ариарский М. А. Научная школа педагогической культурологии // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. 2011, март. С. 56.

³⁷² Там же.

войны, мальчишкой в 13 лет. Уже на студенческой скамье в 1948 году он начал преподавать в школе и отдал профессии педагога 70 лет своей жизни. Из них почти 30 лет работал в системе профессионально-технического образования, которое со временем трансформировалось от ремесленных до профессионально-технических училищ. Именно ему принадлежала заслуга разработки концепции непрерывного образования, введения в ПТУ полного среднего образования, что давало право на высшее образование молодым рабочим. Всегда и везде он отстаивал мысль, что необходимо создавать условия для общекультурного и нравственного воспитания молодежи. На жизненном пути М. А. Ариарского произошла одна незабываемая встреча – встреча педагога и ученика. И ученик этот запомнился своей пытливостью и стремлением к знаниям. И был это Ю. А. Гагарин. В 2007 году профессором А. М. Ариарским была издана монография «Общекультурное развитие личности в системе непрерывного профессионального образования», написанная в соавторстве с профессором, доктором педагогических наук И. А. Ивлевой. Организация коллективной научной работы в характере М. А. Ариарского³⁷³. Когда в 1975 году он был приглашен в институт ректором Е. Я. Зазерским, то сумел собрать на кафедре 12 докторов наук, профессоров. И это был «не случайный профессорский клуб. Практически все писали и защищали диссертации на кафедре под гласным или негласным руководством Марка Ариевича»³⁷⁴. Тогда, в 1970-е, невозможно было предположить, что, спустя годы, уже доктору культурологии вновь придется доказывать обществу, что освоение высоких культурных образцов, способных воспитывать нравственных людей – это специально организованный процесс, и что он отличается от многих других явлений жизни своей заданной целенаправленностью. Его подход к педагогике, как «педагогической культурологии» был результатом не только научных, но и жизненных наблюдений, а монография «Прикладная культурология как область научного знания и социальной практики» выдержала два издания и была продолжена в монографиях «Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления», «Педагогическая культурология» (2012 г.), «Социально-культурная деятельность креативно-информационной эпохи» (2013 г.), «Культура

³⁷³ Ариарский М. А., Ивлева И. А. Общекультурное развитие личности в системе непрерывного профессионального образования: монография / М. А. Ариарский, И. А. Ивлева; Рос. акад. образования, Ин-т педагогики и психологии проф. образования. Казань: Данис, 2007. С 155.

³⁷⁴ Триодин В. Е. Мастодонты кафедры социально-культурной деятельности. // Документы: К 85-летию... С. 43.

созидания», в соавторстве с Н. В. Буровым (2014 г.). М. А. Ариарский является автором понятия «прикладная культурология» и основателем научной школы прикладной культурологии. Под его руководством подготовлены к защите 122 кандидатских и 16 докторских диссертаций. Он опубликовал более 350 научных работ, из них 14 монографий. Его заслуги были отмечены в 2005 году орденом Дружбы.

Процесс дробления охватил все факультеты института и бурно развивался на рубеже веков, чему, безусловно, способствовала востребованность многих гуманитарных профессий, сдерживаемая в советское время нормами приема, и высокий профессиональный потенциал педагогического коллектива. В итоге возникло более двух десятков факультетов, отделений, центров. Все они происходили из структуры прежних бюджетных факультетов, умножая специализации по традиционным для института направлениям подготовки, или предлагая новые на базе давно и стабильно работающих кафедр.

В условиях зарождающейся рыночной экономики культура была на грани выживания. Тогда казалось, что решить проблему поиска источников финансирования способен универсальный специалист – менеджер, что сделало профессию необычайно популярной. Этот «ветер перемен» уловила кафедра политической экономии, в ту пору марксистско-ленинской. Независимо от последнего эпитета, эта наука изучает законы, управляющие производством, обменом, потреблением и распределением материальных благ. В сферу ее интересов входят также и конкретные экономические процессы хозяйственной деятельности отдельных отраслей, объединений, фирм и предприятий. Возникшая в 1988 году кафедра стала выпускающей по специальности «менеджер культуры». В последующем, стремилась готовить востребованных жизнью специалистов, абитуриентам были предложены менеджмент в сфере туризма, гостиничного бизнеса, PR, маркетинга, рекламы. В 1993 году был открыт факультет менеджмента и экономики, деканом которого стала С. В. Перминова, защитившая в 2002 году докторскую диссертацию по культурологии. Для многих новообразований, возникавших в те годы, была свойственна некоторая отстраненность от СПбГУКИ. Проявилось это и в названии факультета – «Менеджер-центр». Факультет стал активным участником рынка образовательных услуг. Для этого были все предпосылки. Педагогический состав, способный принять риски, связанные с платным образованием, стать «бизнес-стратегами»; профессора: доктор культурологии, член Союза писателей России, академик РАЕН Ю. А. Помпеев, кандидат юридических наук, доктор философских наук,

И. М. Болотников, доктор экономических наук М. Г. Воронцова, заслуженный деятель науки РФ, доктор философских наук Г. Л. Тульчинский и их молодые коллеги. В 2000 году при факультете был образован учебно-тренинговый центр «Академия-Тур», который служил базой практики студентов. Выбранное в «Менеджер-центре» направление подготовки (менеджмент организации) оказалось в последующем непрофильным в вузах культуры, поэтому было закрыто в 2014 году³⁷⁵. Кафедра менеджмента и экономики вошла в состав факультета социально-культурных технологий.

В лабиринтах коммерциализации возникали и перспективные, принципиально новые направления, предвосхищающие социально-общественные процессы. Так возник факультет информационных технологий и медиадизайна (ФИТиМ) – в настоящее время – факультет информационных технологий (ФИТ).

Старт к его созданию дал в 1994 году библиотечно-информационный факультет. По инициативе профессора В. А. Минкиной был создан Центр автоматизированных технологий (ЦАТ), первоначально для учебных целей, осуществления образовательных программ в сфере автоматизации библиотечных процессов. Руководителем была назначена ученица В. А. Минкиной – Т. В. Ляшенко (в настоящее время доктор педагогических наук, профессор, возглавлявшая факультет до 2013 года). В 1995 году на базе ЦАТа был создан факультет ФИТиМ. Именно на этом факультете была разработана первая в стране образовательная программа по прикладной информатике в дизайне и на ее основе – государственный образовательный стандарт. Автором программы была дизайнер, кандидат искусствоведения Людмила Николаевна Пахомова. Ее твердая убежденность в те времена, когда еще и компьютер, и Интернет были в диковинку, что общество стоит на пороге возникновения новых профессий в еще неведомой сфере прикладной информатики и медиадизайна, привела и к созданию программ, и к появлению новой специальности информатик-дизайнер, первый набор на которую состоялся в 1997 году. Расцвет факультета в XXI веке – заслуга учеников Л. Н. Пахомовой, создавших программы по прикладной информатике –

³⁷⁵ Болотников И. М. К юбилею кафедры менеджмента и экономики культуры. // Менеджмент. Наука. Образование. Культура: Сб. науч. тр. / Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств. – СПб, 2003. (Труды. Т. 155). С. 3–7. Перминова С. В. Становление и развитие «Менеджер-центра» в условиях образовательных реформ (к 10-летию «Менеджер-центра») // Менеджмент. Наука. Образование. Культура: Сб. науч. тр. / Санкт-Петербургский гос. ун-т культуры и искусств. – СПб., 2003. (Труды. Т. 155). С. 8–23.

в менеджменте, рекламе и PR, журналистике и юриспруденции. Сегодня факультет, работающий на внебюджетной основе востребован. На нем преподает большая группа дизайнеров-профессионалов, членов Союза дизайнеров России и Петербурга: кандидат искусствоведения М. В. Демидова, старшие преподаватели Н. В. Лобанова, А. Ю. Котова; одновременно и члены Союза писателей – профессор Т. И. Минаева и заведующий кафедрой компьютерного дизайна, доктор культурологии И. Г. Елинер. Возглавляет факультет кандидат технических наук, доцент Д. Ф. Миронов, автор востребованного учебника «Компьютерная графика в дизайне»³⁷⁶.

Еще одним из новых структурных образований, не потерявшихся в потоке времени, стала кафедра искусствоведения, созданная в 2003 году, которую возглавила Член Союза художников России, Международной Ассоциации искусствоведов и критиков (АИС), Международной Европейской текстильной сети (ETN), приглашенный профессор RIT (Институт искусств и технологии, Ротчестер, США) и FIT (Институт Моды и Технологии, Нью-Йорк, США) кандидат искусств, доцент – Г. Н. Габриэль. Ее усилиями на кафедре сложился коллектив высоких профессионалов. Об этом красноречиво говорит статистика – три доктора наук: профессор Г. Н. Лола, доценты А. К. Демшина и А. Е. Петракова и восемь кандидатов. Педагогическая и научная работа кафедры высоко оценивается петербургской интеллигенцией. Научные мероприятия кафедры всегда отличались высоким научным уровнем и определенным «шармом». Профессор Н. Н. Суворов в воспоминаниях об институте начала XX века заметил, что «очень хорошие конференции проводила Галина Николаевна Габриэль. Я всегда старался в них участвовать. Всегда они были такими содержательными и заканчивались печатанием сборника, что было тоже очень приятно»³⁷⁷. Речь идет о проводимой несколько лет подряд конференции «Мода и Телесность: теория, история, практика» (в апреле 2011 года прошла VI научно-практическую конференция³⁷⁸).

Чтобы воспитать специалиста нужна практика реальной искусствоведческой работы. И кафедра с первых лет своей деятельности сделала ставку на широкие контакты с ведущими музеями города: Государственным Русским музеем, Государственным Эрмитажем, Российским

³⁷⁶ Миронов Д. Ф. Компьютерная графика в дизайне: учебник / Д. Ф. Миронов. СПб.: БХВ-Петербург, 2008. С. 560: ил. (Учебная литература для вузов).

³⁷⁷ Суворов, Н. Н. Воспоминания (на правах рукописи) // Библиотека СПбГИК.

³⁷⁸ Конференция. Мода и телесность. URL: <http://design-union-ru> // design-union.ru/1326;-1-г.

этнографическим музеем, Санкт-Петербургским Государственным музеем театрального и музыкального искусства, Государственным музеем истории Санкт-Петербурга. Кроме того, постоянные рабочие контакты сложились между кафедрой и ведущими художественными галереями и арт-центрами Санкт-Петербурга, в их числе «Anna Nova», «Арт-Рефлекс», «Пушкинская 10» и др. В размышлениях над работой педагога в современных условиях Г. Н. Габриэль отметила, что «наш институт, как и все вузы страны, перешел на болонскую систему образования, с бакалавриатом и последующим возможным обучением в магистратуре. Кардинально меняются учебные планы, появилось огромное количество бумаг по отчетности, порой кажется, что просто в них задохнешься. Есть и другая серьезная проблема для вузов – отсутствие молодежи, потому как детей в 1990-е годы рождалось мало. Таких массовых наборов студентов, как раньше, уже не будет, но, возможно, это и к лучшему: с десятком заинтересованных учеников работать легче, чем с большой массой слушателей»³⁷⁹. Воспитание специалиста – сумма многих педагогических усилий. Студенты кафедры неизменно участвуют в конференции молодых ученых СПбГИК «Культурная среда и культурные практики» в секции «Искусство в диалоге культур», в работе СНО, в олимпиадах. В 2014–2016 годах занимали первые места в командном и личном первенстве на региональной предметной олимпиаде по искусствоведению для студентов вузов Санкт-Петербурга, проводимой при поддержке Комитета по науке и высшей школе Правительства Санкт-Петербурга. Кафедра взяла на себя нелегкий труд и курирует проведение этой городской олимпиады по искусствоведению, которая уже много лет проходит на базе СПбГИК.

Большинство этих административных новообразований, просуществовав с десятков лет, возвратились в лоно своих факультетов и кафедр «прародителей» или были закрыты как непрофильные.

Эпоха «инициатив» закончилась, едва захватив начало XXI века. Государство вновь стало выстраивать образовательную политику, используя механизмы законодательства и приступило к глобальной реформе образования.

Присоединившись в 2003 году к Болонскому процессу (декларация 1999 года старейшего в мире университета в Болонье, Италия), подписав декларацию в Берлине на саммите министров образования европейских стран, Россия обязалась до 2010 года воплотить в жизнь принципы создания европейского пространства высшего образования, наравне с

³⁷⁹ Галина Габриэль – Собака.ru. URL: <http://www.sobaka.ru/city/portrety/13778>.

48 странами-участницами. В печати появились многочисленные статьи, замелькали слова «бакалавр», «магистр», двухуровневое обучение, кредитная система ECTS, контроль качества образования, мобильность. В рамках проводимой реформы в институте была проведена огромная работа по реорганизации учебного процесса.

В эти годы ректорами института были доктор исторических наук, профессор П. А. Подболотов, в 2009 году его сменил исполняющий обязанности ректора, заслуженный работник культуры РФ, кандидат философских наук, профессор Б. И. Рашрагович, с 2010 года – заслуженный работник высшей школы РФ, доктор исторических наук, профессор А. С. Тургаев.

Несколько лет институт создавал необходимую документацию, перестраивал учебный процесс. По итогам самообследования в 2017 году подготовка в институте ведется по 42 направлениям, по 132 программам, из них: по 88 – бакалавриат, по 4 – специалитет, по 40 – магистратура. Осуществляется преподавание 4852 дисциплин, в том числе: по уровню бакалавриата – 3584 (2179 – очной формы обучения и 1405 заочной); по уровню специалитета – 208 дисциплин, по уровню магистратуры – 1060 (573 по очной форме обучения и 487 по заочной)³⁸⁰. За этими цифрами стоит труд и педагогов, и администрации. И, когда первые бакалавры защитили дипломные проекты, можно сказать, что в учебном процессе наступил период стабильности. Точку поставило Министерство культуры РФ, решив вернуть вузам культуры своего подчинения статус институтов. С ноября 2014 года институт так же, как в год своего рождения, вновь институт. Он носит название «Санкт-Петербургский государственный институт культуры».

³⁸⁰ Отчет о результатах самообследования за 2017 г. 2018. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт культуры. 2018. URL: http://spbgik.ru/upload/file/data/data_docs/2018/omko/samoobsl_suzd_fil_spbgik_01.04.2018.pdf. (дата обращения: 05.04.2018).

Глава 2. Вызовы времени. 2014–2018 годы – Институт культуры

В феврале 2014 года был зажжен огонь XXII Олимпийских зимних игр. Институт вступил в завершающее пятилетие векового марафона своей истории.

Образование в наши дни, как и общество в целом, находятся в ситуации «вызова времени». Понимание того, что высшая школа решает вопрос опережающего культурного роста личности, которая будет способна (или не способна) создать экономику, существовать в экономике – посыл настоящего дня. И это задача не только технических, но и гуманитарных вузов. Как мы должны ответить на этот вызов времени? Образование – это особый социальный институт, который действует в условиях настоящего, учитывая прошлое, но формирует будущее.

В современном мире об уровне развития вуза свидетельствуют не только его внутренние достижения, но и способность войти в открытое пространство мирового научного и образовательного сообщества. «Международный», «зарубежный», «иностранный» слова-маяки, свидетельствующие о контактах, связях, мобильности.

«Международный» – это участие студентов в многочисленных международных конференциях и конкурсах, в которых получено немало престижных наград. Для будущих артистов эстрады – это Международный фестиваль-конкурс детского и юношеского творчества «Творческие открытия» в рамках международного проекта «Салют талантов» Санкт-Петербург, Международный студенческий джазовый фестиваль «Вечнозеленый джаз». Для студентов кафедры кино-фотоискусства – это Студенческие кинофестивали «Мегаполис-Мегапиксели» и KinoStart, Открытый фестиваль студенческих фильмов и фоторабот «Культкино». Для музыкантов – это Международный конкурс исполнителей на ударных инструментах «Drum Time». Для обучающихся информационным технологиям, дизайну – это Международный конкурс ADAA – Adobe Design Achievement Awards, Международный фестиваль «ЭкоДизайн», Международное биеннале дизайна «Модулар»³⁸¹. И многие, многие другие.

³⁸¹ Отчет о результатах самообследования. Том 1. 29 октября 2013 г. 2013. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт культуры. 2013. URL: <http://spbgik.ru/document/> (дата обращения: 30.11.2013).

Это участие преподавателей в международных фестивалях и творческих конкурсах. Имя профессора кафедры кино-фотоискусства И. В. Евтеевой хорошо известно за рубежом. В 2002 году за кинофильм «Клоун» она была удостоена награды 59 Венецианского международного кинофестиваля – «Серебряный Лев» и в 2003 году – Гран-при на 7-м Тегеранском международном кинофестивале. Фильм снят по сценарию народного артиста РФ В. И. Полунина. «Клоун» – это анимационная фантазия по мотивам «Snow show» мима, организатора мим-театра «Лицедеи», автора персонажа Асисей, лучшего клоуна мира и эпохи – Славы Полунина. Фильм о человеческом одиночестве, о грусти, о любви³⁸². Это фильм двух творцов, двух философов, двух художников и двух выпускников института 1970–1980-х годов. Многие работы И. В. Евтеевой получили признание на Московском международном кинофестивале (ММКФ). В 2003 году фильм «Петербург» – Приз зрителей, голосовавших на сайте Rambler на XXV ММКФ, в 2004 году – номинант на приз «Золотой Георгий» на XXV ММКФ; в 2007 году фильм «Вечные вариации. Тезей. Фауст» удостоен Приза жюри XIII РКФ «Литература и кино» «За кинематографические фантазии, ставшие реальностью нашего сознания». В 2015 году фильм «Арвентур» на XXXVII Международном Московском кинофестивале получил Специальный приз жюри «Серебряный Георгий» и приз ассоциации НЕТРАС³⁸³.

Это и международные научные и творческие проекты, инициатором которых выступает сам институт. Так, в 2017 году прошла уже III Международная научно-практическая конференция «Новая жизнь культурного наследия в XXI веке» в музее-памятнике «Спас на крови» при участии Международной ассоциации «Шартр – святыня мира» (Франция), Государственного музея-памятника «Исаакиевский собор», Государственного музея-заповедника «Петергоф» и научно-исследовательского музея при Российской академии художеств на базе кафедры реставрации и экспертизы объектов культуры³⁸⁴. Конференция, получившая название года «Культурные сооружения России и Франции (Альфред Парланд)», была приурочена к 175-летию выдающегося русского архитектора А. А. Парланда – автора проекта собора Воскресения Христова на Крови. В его родословной переплелись шотландские и немецкие корни, что часто случалось в Петербурге.

³⁸² Клоун – КиноПоиск. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/film/400663/>.

³⁸³ Арвентур – КиноПоиск. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kinopoisk.ru/awards/miff/2015/#nom593>.

³⁸⁴ Отчет о результатах самообследования за 2017 г. 2018. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт культуры. 2016. URL: <http://spb.gik.ru/document/> (дата обращения: 25.04.2018)

В седьмой раз в 2017 году состоялись Международный конкурс духовой и полифонической музыки «Полифиника-2017» и Международный конкурс российско-китайской песни «Кубок Конфуция». Многие годы на базе кафедры иностранных языков и лингвистики института, которую возглавляет доктор филологических наук И. И. Басс, проводится Международный квалификационный экзамен по определению уровня владения японским языком.

«Зарубежный» – это поездки по странам ближнего и дальнего зарубежья, которые позволяют установить тесные связи, познакомиться с организацией учебного процесса в вузах разных стран и показать свои педагогические и творческие находки.

В июле 2015 года Камерный оркестр народных инструментов «Скоморохи» (художественный руководитель и дирижер профессор В. И. Акулович) принимал участие в Международном фестивале в городе Кавагути (Япония, район Большого Токио), а также в благотворительных концертах в префектуре Иватэ, где «Скоморохи» выступили для пострадавших в результате землетрясения и цунами 2011 года. Японскими зрителями были тепло приняты сольные номера выпускницы кафедры оркестрового дирижирования Инны Черепановой и кафедры народных инструментов Анастасии Маненко и Арюны Жамбаловой³⁸⁵. В мае 2018 года профессор В. И. Акулович провел мастер-класс в Китайской консерватории музыки (г. Пекин). Программа, подготовленная студенческим оркестром консерватории, в составе которого более 80 музыкантов, включала и оригинальную музыку современных китайских композиторов и популярные произведения русской классики: увертюру из оперы «Руслан и Людмила» М. И. Глинки, «Кикимора» (народное сказание А. К. Лядова), «Половецкие пляски» из оперы А. П. Бородина «Князь Игорь». Русская музыка звучала в исполнении китайских народных инструментов в аранжировке петербургского музыканта Александра Милютина³⁸⁶.

Это и поездка в 2016 году студентов библиотечно-информационного факультета в Германию, всего на десять дней, но «каждый день – убеждена М. Субботина, студентка IV курса – мы открывали для себя что-то

³⁸⁵ Акулович В. И. С 22 по 29 июля 2015 года Камерный оркестр народных инструментов «Скоморохи» СПбГИК принимал участие в Международном фестивале в Японии. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт культуры. 2018. URL: <http://spbgi.ru/news/S-22-po-29-iyulya-2015-goda-Kamernyy-orkestr-narodnyh-instrumentov-Skomorohi-SPbGIK-prinimal-uchastie-v-Mezhdunarodnom-festivale-v-Yaponii/> (дата обращения: 16.06.2018).

³⁸⁶ Мастер-классы и концерт В. И. Акуловича в Пекине. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт культуры. 2018. URL: <http://spbgi.ru/news/Master-klassy-i-koncert-V-I-Akulovicha-v-Pekine/> (дата обращения: 16.06.2018).

новое, обменивались опытом с зарубежными коллегами, отмечали для себя перспективы развития библиотечно-информационной отрасли, искали дополнительные возможности реализации собственного потенциала». Проект профессиональной поездки в страну великого первопечатника Иогана Гуттенберга был разработан кандидатом педагогических наук, доцентом кафедры документоведения и информационной аналитики А. С. Крымской и осуществлен по гранту, выделенному Германской службой академических обменов (DADD – Deutscher Akademischer Austauschdienst). Студенты познакомились с работой Института библиотечно-информационных наук Берлинского университета Гумбольдта, Института техники, экономики и культуры в Лейпциге, Института прикладных наук и искусств в Ганновере. Слушали лекции, знакомились с особенностями подготовки библиотечно-информационных кадров, подружились с немецкими студентами³⁸⁷. В 2017 году новая поездка – знакомство с библиотеками университетов стран Балтии – Тартуским, Вильнюсским и Латвийским³⁸⁸.

Это и партнерские связи со многими зарубежными учебными и научными учреждениями. Среди них Великотырновский университет имени Святых Кирила и Мефодия (Болгария), Белорусский государственный институт культуры и Полесский государственный университет (Республика Беларусь), Педагогический университет Центрального Китая в городе Ухань и Столичный педагогический университет Пекина, (Китай), Таллинский университет (Эстония), Университет Осло (Норвегия, представительство в Санкт-Петербурге), Университет искусства и дизайна Аалто (Финляндия), Харьковская государственная академия культуры (Украина), Южно-Казахский государственный университет имени М. О. Ауэзова (Казахстан), Университет Дзети Дайгаку (Япония). Весь этот список включает почти сорок партнеров.

«Иностранный» – это студент, приехавший из дальних стран получить высшее образование в нашем институте. В 2018 году более 400 иностранных студентов осваивали образовательные программы бакалавриата, специалитета и магистратуры и 44 учились на подготовительных курсах. География – почти весь земной шар. Традиционные для института страны, с которыми сложились связи еще в 1970–1980-е годы – Болгария, Вьетнам, Китай, Монголия. И страны Ближнего Востока – Иран, Ирак. И африканские – Ливан, Тунис. И страны Южной Азии – Бангладеш и Шри-Ланка. И новое для вуза направление – латиноамериканское: Мек-

³⁸⁷ Крымская А.С. Библиотечно-информационный факультет на родине Гуттенберга // Газета СПбГИК. 2016. № 6–7 (141221413). С.4.

³⁸⁸ По библиотекам стран Балтии за пять дней // Газета СПбГИК. 2017. № 4(1422). С. 7.

сика, Бразилия, Колумбия, Венесуэла, Коста-Рика. Всего – более 60 стран. Это уже настоящий международный форум в рамках одного вуза.

СПбГИК давно зарекомендовал себя как один из известных научных центров по ряду гуманитарных наук, подтверждение тому научные школы вуза. В официальных отчетных документах принято выделять укрупненные научные группы, как научные школы. Так, в последние годы институт закрепляет за собой авторское право на четыре: школу культурологии, искусствоведения, по педагогическим наукам и школу библиотекovedения, библиографоведения, книговедения, истории. Две первые – новые, сложились в последнюю четверть XX века и продолжают успешно развиваться. Две последние – восходят ко времени основания института. Самая «старая» – школа библиотечных наук – уже своим названием подчеркивает, что каждую науку в перечне, а следовательно, и школу можно рассматривать как самостоятельную. Научные школы могут быть определены и классифицированы разными способами. Общность научных интересов – один из критериев выделения локальных школ, яркая, творческая личность мэтра – основание для выделения личностных школ. Словосочетание «научная школа» имеет множество толкований. И если отступить от отчетных документов, то можно увидеть многогранную научную жизнь коллектива института.

На страницах очерков неоднократно упоминались локальные научные школы, возникавшие в 1930-е, 1950-е, 1970-е годы. Большинство из них пополнилось молодыми учеными и успешно развиваются и в наши дни. Для вузовской науки характерен факт «размывания» старых научных школ. Меняются поколения преподавателей, возникают новые научные вызовы. Как правило, новые вырастают из сложившихся. Так, на библиотечно-информационном факультете в последние десятилетия сформировалась школа «Книжное дело русской эмиграции» профессоров И. А. Шомраковой и П. Н. Базанова³⁸⁹. Некоторые старые научные школы вновь набирают силу, это произошло с литературоведческо-текстологической школой института. В конце XX века она была продолжена «бунинскими разысканиями» профессора А. В. Блюма (1933–2006)³⁹⁰. В последние годы эстафету подхватил молодой профессор кафедры литературы и детского чтения Е. Р. Пономарев. Записные книжки И. А. Бунина, хранящиеся в Русском архиве в Лидсе (Великобритания), стали ключом к изучению

³⁸⁹ Здесь и далее сведения о преподавателях Института взяты с официально сайта. URL: <http://www.spbgik.ru/direction/>.

³⁹⁰ А. В. Блюм. Из бунинских разысканий. URL: http://russianway.rhga.ru/upload/main/66_Blum.pdf (дата обращения: 09.06.2018).

процесса работы И. А. Бунина над книгой «Темные аллеи»³⁹¹. Е. Р. Пономарев выступил составителем сборника новых материалов о писателе, ему принадлежит подготовка текста и научный комментарий³⁹². На протяжении пяти лет он ведет на библиотечно-информационном факультете занятия студенческого научного общества «Бунинский семинар».

С 1970-х годов в институте развивается научная школа «петербурговедения», начало которой восходит к деятельности профессоров Н. И. Сергеевой и В. П. Яковлева, заведующей кафедрой истории и петербурговедения, кандидата исторических наук Н. Н. Каретниковой. Основанная профессором П. А. Подболотовым школа «История политических партий России» продолжена в настоящее время профессорами кафедры истории и петербурговедения В. Д. Ермаковым, А. А. Смирновой и О. А. Игнатьевой. Монографии доктора исторических наук, профессора кафедры истории и петербурговедения, проректора по учебной работе А. А. Смирновой «На тернистом пути к нежеланной власти: петроградские социалисты в феврале–мае 1917 г.» и «От коалиции к катастрофе: петроградские социалисты в мае–ноябре 1917 г.»³⁹³ и В. Д. Ермакова «Временное правительство (1917 г.) как феномен российской политической культуры»³⁹⁴ имеют высокий индекс цитирования.

Одной из особенностей вузовских научных школ является существование многочисленных личностных школ. Молодой ученый должен воспринять не только специальные знания, профессиональные навыки и умения, но и приобщиться к определенной культуре. В этом основная нравственная ценность взаимодействия в рамках школы. Сформировать

³⁹¹ Постмодернистские тенденции в творчестве позднего И. А. Бунина. URL: http://russianway.rhga.ru/upload/main/66_Blum.pdf magazines.russ.ru/.../postmodernistskietendencii-v-tvorchestve-pozdnego-i-bunina-pr... (дата обращения: 07.06.2018).

³⁹² Бунин И. А., Иван Алексеевич, Муромцева-Бунина В. Н., Зуров Л. Ф. И. А. Бунин: новые материалы. [сб. / Федер. целевая прогр. «Культура России» подпрогр. «Поддержка полиграфической книжной индустрии России»]; сост. О. Коростелев, Р. Дэвис. Вып. 3: «...Когда переписываются близкие люди»: письма И. А. Бунина, В. Н. Буниной, Л. Ф. Зурова к Г. Н. Кузнецовой и М. А. Степун, 1934–1961 / [сост., подгот. текста, науч. аппарат: Е. Р. Пономарев, Р. Дэвис; науч. ред.: О. А. Коростелев, Р. Дэвис сопроводит. ст.: Е. Р. Пономарев]. 2014.

³⁹³ Смирнова А. А. На тернистом пути к нежеланной власти: петроградские социалисты в февр.-мае 1917 г. / А. А. Смирнова; М-во культуры и массовых коммуникаций Рос. Федерации, Федер. агентство по культуре и кинематографии, С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. СПб.: СПбГУКИ, 2005; Смирнова А. А. От коалиции к катастрофе: петроградские социалисты в мае–ноябре 1917 года / А. А. Смирнова; М-во культуры и массовых коммуникаций Рос. Федерации, Федер. агентство по культуре и кинематографии, С.-Петерб. гос. ун-т культуры и искусств. СПб.: Санкт-Петербургский государственный университет культуры и искусств, 2006.

³⁹⁴ Ермаков В. Д. Временное правительство (1917 г.) как феномен российской политической культуры / Владимир Ермаков. СПб: Аврора, 2017.

личность может только личность. Личностные научные школы складываются в процессе научного руководства аспирантами, с которыми не прерываются связи в последующие годы, это школы мэтра и молодых, первые ростки которых иногда восходят ко времени младших курсов. По данным работы аспирантуры и диссертационных советов наибольшее число диссертационных исследований в вузе было подготовлено профессорами кафедры социально-культурной деятельности: доктором культурологии М. А. Ариарским и доктором педагогических наук А. А. Сукало; профессорами кафедры теории и истории культуры: доктором философских наук С. Н. Иконниковой, доктором философских наук С. Т. Махлиной, доктором культурологии Г. В. Скотниковой; кандидатом исторических наук, доцентом, заведующей кафедрой музеологии и культурного наследия Е. Н. Мастеницей и кандидатом педагогических наук, доцентом той же кафедры Л. М. Шляхтиной.

Личностные школы более характерны для творческих факультетов. Среди них широко известны исполнительские: в области музыкального искусства эстрады и джаза композитора, народного артиста России, профессора В. М. Лебедева; в области народных инструментов профессора Н. А. Кравцова. В области оркестрового дирижирования широко известна школа под руководством заслуженного деятеля искусств России, профессора Ю. Б. Богданова (1927–2014), его ученика главного дирижера Санкт-Петербургского театра музыкальной комедии, заслуженного артиста России, доцента А. В. Алексеева, выпускника института 1994 года. Не менее известны личностные школы выпускников института 1972 года заслуженного деятеля искусств РФ, кандидата педагогических наук, профессора В. И. Акуловича и заслуженного работника культуры РФ, профессора А. В. Абакшонка, а также дирижера Академического симфонического оркестра Санкт-Петербургской филармонии, заслуженного артиста России, кандидата искусствоведения, профессора В. А. Альшгулера.

Большие концертные программы в 2017 году с участием юбиляров к 80-летию народного артиста России, композитора, профессора кафедры оркестрового дирижирования В. Д. Бибергана и к 60-летию творческой деятельности народного артиста России, композитора, профессора кафедры академического хора Я. И. Дубравина – еще одно свидетельство многообразия творческих школ института.

Более 20 лет насчитывает история режиссерской школы под руководством заслуженного артиста России, профессора В. А. Тыкке (1943–2018). Он родился в блокадном Ленинграде. Мальчишкой пришел в ТЮТ – Театр юношеского творчества при Ленинградском дворце

пионеров. В 1965 году окончил Ленинградский государственный институт театра, музыки и кинематографии имени Н. К. Черкасова, актерский класс Б. В. Зона, который когда-то преподавал в нашем институте. А в 1985 году вновь поступил в тот же ЛГИТМК имени Н. К. Черкасова учиться на режиссера. И стал известным режиссером – главным режиссером театра «Балтийский дом». Через год, в 1998 году, начал совмещать работу режиссера и преподавателя. За время заведывания кафедрой режиссуры и мастерства актера в нашем вузе выпустил два дневных курса, восемь выпускников стали актерами руководимого им театра.

Постановочная школа Д. М. Генкина сегодня продолжена выпускниками старшего поколения – профессорами А. И. Березиным (выпускник 1975 года – далее в скобках указан год выпуска), доктором педагогических наук А. А. Коновичем (1977), заведующим кафедрой М. М. Павловым (1979), доктором философских наук О. И. Марченко (1982). На кафедре сложился коллектив выпускников разных лет: доценты М. Н. Тытюк (1979), И. И. Телеева (1983), кандидат педагогических наук В. Ф. Кудашов (2004); старшие преподаватели – Л. В. Умястовская (1976), Л. Л. Корнева (1982), А. В. Андреев (1988), Ю. П. Моисеенко (1996), Д. Д. Соколов (2002), А. Е. Товпенец (2002), Е. С. Каткова (2006), И. Г. Дешко (2007), А. Н. Попов (2008), Н. И. Шереметьев (2010), Н. А. Суровцева (2011), преподаватели Е. В. Соколова (2010), И. М. Пушкарева (2014). Это наглядное подтверждение того, что школа существует. И школа разветвляется. Профессор А. А. Конович возглавляет кафедру режиссуры и актерского искусства эстрады. Одной из последних работ мастера стало театрализованное представление «Набат революции», приуроченное к 100-летию революции 1917 года в России в Большом концертном зале «Октябрьский» в Санкт-Петербурге, в котором автором сценария и режиссером-постановщиком были задействованы студенты, преподаватели и творческие коллективы института.

В вузе проводятся научные конференции, в названии которых звучат имена преподавателей – это свидетельство того, что научная школа реальна: «Непрерывное библиотечно-информационное образование» памяти В. А. Минкиной (в 2017 году прошла уже в 13-й раз), «Сахаровские чтения» памяти профессора В. Ф. Сахарова (в 2018 году – в 6 раз), Международный ежегодный студенческий конкурс чтецов и ораторов памяти З. В. Савковой, Философские чтения памяти профессора А. И. Новикова, Международный хореографический конкурс имени Б. Я. Брегвадзе «Па. RUS». Многие из них – международные, и, следовательно, «научная школа» перешагнула границы не только нашего вуза, но и государства.

Сохранять и развивать научные школы – одна из задач работы института. Воспроизводство педагогических кадров, как правило, происходит именно в стенах самих вузов. В настоящее время из 500 преподавателей – 185 выпускники института, из них 105 окончили вуз еще в XX веке. Профессоров – 18, доцентов – 51. Самая большая по численности группа – выпускники 1990-х годов – 50 человек и 2000-х годов – 48 человек. В последние восемь лет в вуз пришло 29 молодых педагогов. Золотой фонд института – старшее поколение – 51 преподаватель (1970-х годов – 28 и 1980-х годов – 23). Из них – 16 профессоров и 28 доцентов. Для вузовских школ характерно наличие научно-педагогических, подразумевающих подготовку, кадров. И если многие из преподавателей кафедр библиотечно-информационного факультета (24 преподавателя) и факультета музыкально искусства эстрады (33 преподавателя) – выпускники института, то понятно, что СПбГИК – лидер подготовки кадров по этим направлениям. Библиотечно-информационный факультет возглавляет выпускница 1981 года, ученица профессора Минкиной доктор педагогических наук, профессор В. В. Брежнева. На факультете работают: профессора – доктор педагогических наук В. А. Бородина (выпуск 1973 года – далее в скобках дан год окончания вуза), доктор педагогических наук Т. В. Захарчук (1979), доктор педагогических наук Г. В. Варганова (1981), доктор исторических наук, заведующий кафедрой документоведения и информационной аналитики Д. А. Эльяшевич (1985) и доктор исторических наук П. Н. Базанов (1990); доценты: кандидат педагогических наук Т. О. Серебрянникова (1978); кандидат педагогических наук Е. И. Борисова (1984). Но, если посмотреть на факультет музыкального искусства эстрады, его преподаватели – выпускники института – молоды, как молод по времени создания и факультет. В основном – это окончившие вуз в XXI веке.

«Стариков» остались единицы – это выпускники 1960-х годов: 1966 год – доцент кафедры социально-культурной деятельности, кандидат педагогических наук Л. В. Бузене; 1968 год – преподаватель кафедры режиссуры и мастерства актера Г. И. Дмитренко и доцент кафедры академического хора, кандидат педагогических наук Л. Н. Боброва.

Судьба Валерия Израилевича Плоткина (выпускника института 1964 года, до последнего времени работавшего в вузе) была дважды решена ректором института Н. П. Скрыпневым: и при зачислении, и при приеме на работу. И институт стал его судьбой. Учился по классу профессора Г. И. Иванова. Продолжил образование в ГАТИ у народного артиста СССР, профессора, главного режиссера Большого драматического теа-

тра (БДТ) Г. А. Товстоногова (ассистентура). Защитил диссертацию³⁹⁵. Преподавал 55 лет. Выпустил 9 дневных и 6 заочных курсов. О нем как о преподавателе и человеке написал студент-иностранец из Иордании: «У меня был замечательный педагог Валерий Израилевич Плоткин. Требовательный, бескомпромиссный, тиран и мучитель – он привел нас к пониманию профессии. Показал, где начинается и заканчивается ремесло, и где рождается и умирает искусство»³⁹⁶.

Ученица профессора В. П. Ильина Людмила Николаевна Боброва после окончания института работала хормейстером детских коллективов и руководителем хоровой студии во Дворце пионеров Выборгского района Ленинграда. В 1982 году была приглашена на кафедру академического хора. Галина Ивановна Дмитриенко многие годы работала на радио и продолжает работать на «Радио России – Санкт-Петербург». и считает себя счастливым режиссером. «Любовь к книгам, радио, театру и музыке определила выбор моей профессии, – написала о себе Г. И. Дмитриенко. – После школы переехала в Питер, поступила в Университет культуры, училась режиссуре у Ю. Н. Дубравина и у В. И. Стрельчика». А дальше вмешалась судьба: «На радио меня пригласили после выхода передачи о моем дипломном спектакле в 1969 году, и я одновременно начала преподавать в институте»³⁹⁷. В 1978 году создала с друзьями детский музыкальный театр «Радуга», где являлась режиссером и постановщиком концертных программ и музыкальных спектаклей. Этот театр детей для взрослых продолжает работать уже 40 лет.

В определении «научных школ» бытует и расширительная трактовка этого словосочетания. В основу классификации таких школ положен, как правило, географический принцип – регион, где находятся научные или учебные заведения, в исследованиях которых прослеживается узнаваемый научный стиль. Научное сообщество оперирует этой трактовкой и отменить ее не в нашей власти. Все многообразие школ, сформировавшихся в институте, бесспорно, принадлежит к «петербургской научной школе».

Петербургская (Ленинградская) школа, сложившаяся во второй половине XX века, всегда выделялась и исследовательским стилем мышления, и определенным способом подхода к проблемам, отличным от аналогичных научных направлений в школах других стран или регионов. Ее приверженцы работают не только в Петербурге, она распространена далеко за

³⁹⁵ Плоткин В. И. Художественно-педагогическая деятельность театрального коллектива подростков: диссертация... кандидата педагогических наук: 13.00.05. JL: 1981. С. 174.

³⁹⁶ Статья из журнала «Автобус» igor_voevodsky. URL: <https://igor-voevodsky.livejournal.com/33419.html>.

³⁹⁷ Радио России – Санкт-Петербург. Радио в лицах. URL: http://www.rtr.spb.ru/radio_ru/main/Person_Radio_Ru.asp.



Оркестр гармоник. Дирижер – профессор Я. Ю. Смирнов. 2016



Студенты кафедры хореографии на сцене Капеллы. 2012



Сводный хор кафедры русского народного песенного искусства
на сцене БКЗ «Октябрьский». 2013



Отчетный концерт студентов кафедры русского народного песенного искусства
в Камерном зале. 2016



Студенты из Абхазии на сцене БКЗ «Октябрьский»
(Курс В. П. Фунтусова). 2013



Ансамбль «Монплеzir» и его руководитель профессор В. Е. Ровнер. 2012



Оркестр русских народных инструментов и его главный дирижер профессор
А. В. Абокшонок. 2017



Репетиция оркестра кафедры духовых и ударных инструментов в Белом зале.
Дирижер – доцент А. А. Кириллов. 2017



Оркестр «Скоморохи» и его бессменный руководитель профессор
В. И. Акулович. 2017



Лауреат Международных и Всероссийских конкурсов, магистрантка кафедры
русского народного песенного искусства Лия Брагина. 2017



Лауреат Международных конкурсов, студент кафедры народно-инструментального искусства Павел Вилков. 2018



Трио «Коллаж». 2012



Лауреат Международных конкурсов, магистрантка кафедры русского народного песенного искусства Юлия Черняновская на сцене Большого зала Филармонии.
1 сентября 2018



Ансамбль «Левада». 2015



Участники праздничного юбилейного концерта на сцене БКЗ «Октябрьский». Декабрь 2013



Первокурсники-2018. 1 сентября 2018



«Лига первых» – выездной мотивационный семинар студентов первого курса и студенческого актива СПбГИК. 2016



Преподаватели и студенты кафедры режиссуры театрализованных представлений и праздников – участники ежегодного кафедрального капустника. 2015



Студенты факультета музыкального искусства эстрады на сцене концертно-театрального зала на Дворцовой. 2018



Мюзикл «Grease». Студенты факультета музыкального искусства эстрады. 2018



Ежегодный Весенний студенческий бал в Белом зале СПбГИК. 2016



Студенты СПбГИК на очередном общегородском субботнике по благоустройству на Марсовом поле. 2016



Матч по корфболу. Спортивный корпус на Ланском ш. 2015



Сборная СПбГИК по художественной гимнастике – победители чемпионата Санкт-Петербурга по художественной гимнастике среди высших учебных заведений. 2016



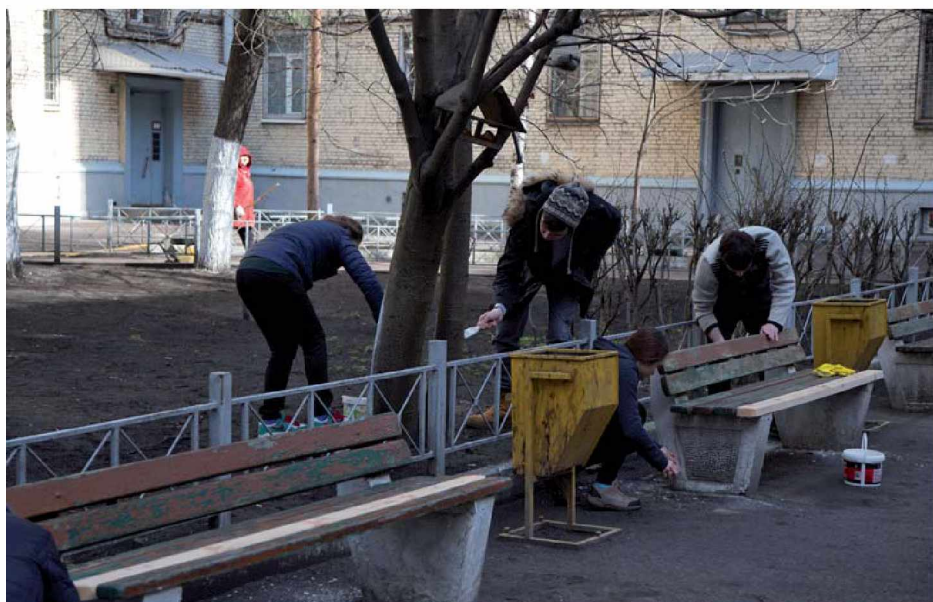
День Донора с СПбГИК



Студенты СПбГИК – участники Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Сочи. 2017



Ежегодный благотворительный проект актива Студенческого городка СПбГИК, приуроченный к Дню Победы «Пока память жива». 2017



Студенты-участники субботника по благоустройству территории вокруг Дома студента № 1. 2018



Комната для занятий в Доме студента на Ланском, 9



Спектакль «Снегопад» на сцене Учебного театра на Миллионной. Студенты кафедры режиссуры театрализованных представлений и праздников. 2015



Вручение дипломов выпускникам заочного отделения факультета искусств. 2012



Вечная молодость института

пределами одного, пусть и огромного региона. Отчасти этому способствовал наш институт. Выпускники вуза продолжают поддерживать научные связи с Alma Mater, успешно представляют к защите кандидатские и докторские исследования. Работа диссертационных советов института последнего десятилетия тому подтверждение. В 2008–2018 годах прошло 18 защит на звание доктора наук и 118 – на звание кандидата наук³⁹⁸.

Большинство соискателей выполняли свои исследования, обучаясь в докторантуре и аспирантуре института, осуществляющих подготовку научно-педагогических кадров по трем специальностям докторантуры (педагогические науки: библиотековедение, библиографоведение и книговедение; культурология: музееведение, консервация и реставрация историко-культурных объектов, теория и история культуры), восьми образовательным программам по шести направлениям в аспирантуре (образование и педагогические науки, языкознание и литературоведение, искусствоведение, культурология, философия, этика, религиоведение, социологические науки), а также по четырем образовательным программам ассистентуры-стажировки (искусство музыкально-инструментального исполнительства, искусство вокального исполнительства (народное пение), искусство дирижирования, дирижирование оркестром народных инструментов, искусство реставрации предметов декоративно-прикладного искусства). Только в 2018 году в институте проходили обучение в аспирантуре и стажировалось 132 человека. Для молодых ученых была создана собственная научная трибуна – «Молодежный вестник». Он возник как приложение к научному журналу «Вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры».

Петербургская научная школа – это сплав различных локальных школ города. Для СПбГИК рождение собственных школ всегда происходило в союзе со школами Санкт-Петербургского университета, Консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова, Российского государственного института сценических искусств, с традициями Государственного экскурсионного бюро и др. Но и научные школы СПбГИК вносили немалую лепту в развитие старейшей в стране Петербургской научной школы.

³⁹⁸ Отчет о результатах самообследования по состоянию на 1 апреля 2015 г. 2015. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт культуры. 2016. URL: <http://spbgi.ru/document/>. (дата обращения: 20.03.2018); Отчет о результатах самообследования по состоянию на 1 апреля 2016 г. 2016. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт культуры. 2016. URL: <http://spbgi.ru/document/> (дата обращения: 21.01.2018); Отчет о результатах самообследования за 2017 г. 2018. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт культуры. 2016. URL: <http://spbgi.ru/document/> (дата обращения: 25.04.2018).

Одна из задач, которую ставит перед собой педагогический коллектив института – приобщить, можно сказать «влюбить» студентов в выбранную профессию. И такая работа начинается с первых дней пребывания студента в вузе и продолжается до выпускного вечера. Возможно, самым ярким мероприятием подобного рода стал «Библиофест» на Библиотечно-информационном факультете. В 2018 году состоялся уже шестой фестиваль. В рамках фестиваля проходят десятки мероприятий и конкурсов. И участвовать может каждый! Без всяких ограничений! И это самое ценное. На фестивале уже сложились традиционные конкурсы: творческих фантазий «Я – библиотекарь», презентация «Наша родина – мир. Национальная семейная традиция», проектов «Библиотека – информационный и культурно-досуговый центр», видеосюжетов «Книга. Чтение. Библиотека. От экологии души к экологии природы». Но фестиваль был бы скушен без новаций. Когда стали популярны игры-квесты в 2016 году темами для игр стали «Вселенная Гарри Поттера» и «Арена Голодных игр». В 2017 году появилось два новых проекта «День дублера» – возможность поработать библиотекарем. В тот день сотрудники библиотек города читали лекции на факультете, в здании на Миллионной улице, 7, а в самих библиотеках обосновались студенты. Им пришлось нелегко. В это время участники второго проекта, конкурса «Библиотека как объект и ресурс культурно-познавательного туризма», проводили экскурсии. «Библиофест-2017» – 10 дней праздника, свыше 20 мероприятий и пять информационных партнеров: среди них – газета «Санкт-Петербургские ведомости», журнал «Библиотечное дело», портал «Корпоративная сеть общедоступных библиотек Санкт-Петербурга»³⁹⁹.

Приобщение к профессии – цель научно-образовательных центров, созданных в институте. Причем их деятельность ориентирована не только на студентов института, но и на профессиональное сообщество. Реакцией на расхожее мнение, что «на библиотекаря учиться не надо» и что «библиотекарем может быть каждый», стало создание в 2016 году Научно-образовательного центра библиотечно-информационных технологий (НОЦ БИТ), который возглавила доктор педагогических наук, профессор кафедры информационного менеджмента СПбГИК И. С. Пилко. НОЦ БИТ предлагает качественный образовательный контент профессионального и дополнительного профессионального образования на основе дистанционных и интерактивных технологий его освоения.

³⁹⁹ Карусель БИБЛИОФЕСТа // Газета СПбГИК. 2016. № 6–7 (1412–1413). С. 7; Яркий и насыщенный юбилей // Газета СПбГИК. 2017. № 6–7 (1424–1425). С. 7.

В том же 2016 году создан Центр социально-культурного проектирования СПбГИК под руководством кандидата педагогических наук, доцента И. Ф. Симоновой с целью обеспечения лидирующих позиций института в Северо-Западном Федеральном округе как ведущего учреждения в области разработки, реализации, экспертизы инновационных социально-культурных проектов.

В составе факультета мировой культуры продолжает работу Лингвистический образовательный центр, руководителем программ которого многие годы является кандидат филологических наук, доцент Т. Н. Румянцева. Центр обеспечивает подготовку студентов и выпускников вузов неязыковых специальностей по дополнительной образовательной программе «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации», а также обучает европейским и восточным языкам по программам краткосрочных курсов.⁴⁰⁰

2015-й год стал годом учреждения Фольклорного научно-образовательного центра имени Игоря Алексеевича Волкова под руководством кандидата педагогических наук, заслуженного работника культуры РФ, лауреата Премии правительства Санкт-Петербурга, профессора, заведующей кафедрой русского народного песенного искусства В. М. Сивовой. История его создания уходит корнями ко времени становления специальности – к 1970-м годам, когда по инициативе ректора Е. А. Зазерского был осуществлен первый набор «Руководителей самодеятельного народного хора». Организацию поручили старшему преподавателю кафедры оркестрового дирижирования И. А. Волкову. Заслуженным работником культуры РСФСР он станет гораздо позже. Ученики вспоминают Игоря Алексеевича как человека большой души и энтузиаста своего дела. В 1975 году он создал художественный коллектив русской народной песни, музыки и танца студентов КИП ЛГИК имени Н. К. Крупской «Родник», в котором были объединены три народных хора: Ленинградская группа – 35 человека, Псковско-Новгородская – 28 человек и Архангельская – 18 человек. Руководителями хоров были сам И. А. Волоков, А. И. Гришин и В. М. Сивова (тогда просто преподаватель). Кроме того, в его состав вошли: оркестр русских народных инструментов под управлением Г. И. Андриюшенкова и танцевальная группа, под руководством народного артиста РСФСР Б. Я. Брегвадзе. Ансамбль успешно гастролировал в Финляндии и Югославии, выступал на сцене БКЗ «Октябрьский» в Ленинграде. В 1980 году И. А. Волков задумал создать ленинградский ансамбль народной песни.

⁴⁰⁰ Лингвистический образовательный центр.2018. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт культуры. 2018. URL: <http://spbgik.ru/faculties/loc/> (дата обращения: 15.05.2018).

К сожалению, осуществить задуманное не удалось, вскоре он получил приглашение возглавить Воронежский академический русский народный хор.

И по сей день «хождение» за песенными традициями продолжается преподавателями кафедры. В экспедиции 2017 году в Коношском районе Архангельской области, как призналась доцент кафедры русского народного песенного искусства М. А. Кузнецова, был сделан рекордный сеанс записи в ее почти сорокалетней экспедиционной практике: «Он длился около шести часов, практически без перерыва. На моем диктофоне количество записей составило 100 единиц, около 30 из них – песенные. Исполнительницы поделились с нами сначала самыми любимыми песнями, а потом спели все, которые вспомнились им в тот день. Удивила безупречная память песенных текстов»⁴⁰¹. Студенты в экспедициях всегда полны энтузиазма: «Нам приходилось каждый день ходить пешком по разным деревням, и порой дорога тянулась до 10 км, а погода была дождливой. Но нас ничто не могло остановить: надев плащ-дождевик, галоши 40 размера, взяв рюкзак с техникой и полевую тетрадь, каждый из нас спешил на поиски «нового» прекрасного мира северного песенного фольклора» (Е. Обухова и Е. Медянцева, студентки IV курса)⁴⁰². «Снова ощущение восторга, снова лучшие бабушки в мире и самые светлые эмоции!» (С. Кошедева, магистрант II курса)⁴⁰³.

Материалы архива – база для большой научной и педагогической работы⁴⁰⁴. Только за последнее десятилетие были подготовлены монографии: «Ой да соловьюшка, братцы, соловейка: песни сел Плехово, Спальное, Борки Суджанского района Курской области» (2009), «Судьбы и песни. По рассказам, записанным от трех женщин из курских сел Суджанского района» (2009)⁴⁰⁵. В 2016 году вышел уже третий

⁴⁰¹ Кузнецова М.А. По следам фольклорной экспедиции // Газета СПбГИК. 2017. № 9 (1427). С. 6.

⁴⁰² По следам фольклорной экспедиции // Газета СПбГИК. 2017. № 9(1427). С. 6.

⁴⁰³ Рябиновые встречи // Газета СПбГИК. 2016. № 12(148) С. 6.

⁴⁰⁴ Издания кафедры по материалам коллекций – Санкт... URL: <http://www.spbgik.ru/fnoc-im-i-a-volkova/.../izdaniya-kafedry-po-materialam-kollekciy/> (дата обращения: 07.06.2018).

⁴⁰⁵ «Ой да соловьюшка, братцы, соловейка»: песни сел Плехово, Спальное, Борки Суджанского района Курской области / СПбГУКИ, Курский обл. Дом нар. творчества; сост. Е. Е. Васильева, М. А. Кузнецова, Т. С. Молчанова. – Курск: КОДНТ; СПб: СПбГУКИ, 2009. С. 56.: нот. + 1 CD-ROM. – (Фольклорные песни Курской области. Экспедиционные тетради. Вып. 9.); Судьбы и песни. По рассказам, записанным от трех женщин из курских сел Суджанского района / сост. Е. Е. Васильева; Курский обл. Дом нар. творчества, СПбГУКИ. Курск: ОГУК ОДНТ, 2009. С. 31. – (Фольклорные песни Курской области. Экспедиционные тетради. Вып. 9).

выпуск учебного пособия «О, песня русская, родная» (ноты для сольного пения), подготовленного В. М. Сивовой⁴⁰⁶.

Шаг за шагом собирался архив, и «Шаг за шагом...» называется конференция музыкантов, филологов, палеографов, которая выросла из встреч друзей-коллег. В 2017 году состоялась уже X конференция. На ней в рамках деятельности ФНОЦ имени И. А. Волкова начал работу «Театр фольклора», где студенты кафедры русского народного песенного искусства смогут обрабатывать материалы, полученные в ходе фольклорных экспедиций и создавать свои интерпретации. Профессор В. М. Сивова выступила режиссером моноспектакля о жизни русской женщины, доцент М. А. Кузнецова – реконструкции обряда «Вожделение Куста», сделанного по записям студенческой фольклорной экспедиции в Брестском Полесье⁴⁰⁷. Так шаг за шагом студенты находят слагаемые своей профессиональной жизни. «Как много значит в наше время любить «свое» дело, любить профессию!» (Л. Брагина, магистрант II курса)⁴⁰⁸.

У студентов всегда вызывали и вызывают интерес встречи с профессионалами, известными людьми. «Встречи на Миллионной» на библиотечно-информационном факультете, встречи в «Музейной гостиной» на факультете мировой культуры, встречи на факультете социально-культурной деятельности. В этой череде встреч есть цикл, где встречаются с классической музыкой и, конечно, с исполнителями. «Встречи в Белом зале» назвал его организатор и вдохновитель декан факультета искусств, кандидат педагогических наук, доцент А. А. Пономарев. Преподаватели кафедры фортепьяно, которая с 2017 года стала выпускающей, и академического хора часто объединяют усилия по проведению концертов.

Студенчество – это маленькая жизнь! Или... Или начало большой плодотворной жизни! Сделать это начало деятельным, веселым, комфортным – также одна из задач института. Руководят этой жизнью сами студенты. В 2010 году было возрождено студенческое самоуправление, учрежден Студенческий совет, и юридически оформлено создание первичной профсоюзной организации студентов и аспирантов. В вузе работает Координационный совет Союза молодежных организаций. Созданы все условия для самореализации студентов в рамках самоуправления. В учебных корпусах и общежитиях выделены специальные помещения для

⁴⁰⁶ Сивова В. М. О песня, русская родная... [Ноты]: [для сольного пения и ансамбля]: учеб. пособие / сост. В. М. Сивова. – Санкт-Петербург: Гармония, 2004; Сивова В. М. О песня, русская родная... [Ноты]. Вып. 3: [для сольного пения и ансамбля]: учеб. пособие / сост. В. М. Сивова. СПб.: Гармония, 2016.

⁴⁰⁷ Шаг за шагом в мир песенного искусства // Газета СПбГИК. 2017. № 5(1435). С. 3.

⁴⁰⁸ Рябиновые встречи // Газета СПбГИК. 2016. № 12(148) С. 6.

работы этих организаций. Успешно действуют десятки клубов и объединений по интересам. Регулярно проводятся фестивали, спартакиады, турниры, конкурсы, концерты, организуются экскурсии, летний отдых студентов и трудовой семестр студенческих отрядов. Эту огромную и хлопотную работу направляет кандидат исторических наук, доцент, проректор по воспитательной и социальной работе В. А. Лимонов.

Настоящей летописью вуза стала газета института, которая называется просто – «Газета СПБГИК». Перелистаем несколько номеров. Номер за декабрь 2016 года. В институте в рамках V Санкт-Петербургского международного культурного форума состоялось открытие выставки работ студентов кафедры кинофотоискусства (заведующий кафедрой Н. В. Макаров), посвященное году российского кино «В ногу со временем». Это выставка памяти журналиста, специального корреспондента Всероссийской государственной телевизионной и радиовещательной компании (ВГТРК) Игоря Корнелюка – выпускника нашего института. В рамках культурно-образовательного проекта «Взлет» состоялась встреча с выпускниками-участниками музыкальной группы «Марсель». В студенческом центре прошло культурно-досуговое мероприятие «Твой квартирник». В рамках проекта «Так важно» состоялся выезд в Юкковскую специальную школу-интернат (Ленинградская область). В учебном корпусе № 6 в рамках Межфакультетской студенческой спартакиады прошел чемпионат по футболу. Номер за январь 2018 года: в рамках проекта «Добрые сердца» организована новогодняя благотворительная ярмарка, все подарки и поделки переданы в «Центр содействия семейному воспитанию № 12», именно в этом и заключалась миссия мероприятия. В Студенческом центре прошло досуговое мероприятие «Ночь перед рождеством» – изучение русских и зарубежных рождественских традиций. В киноклубе состоялось обсуждение фильма «28 панфиловцев». «Музейные гостиные» пригласили на открытую лекцию «Музейная профессия: Выбор? Дар? Предназначение?». Добавим к этому: Чемпионат КВН (пользуется большой популярностью), турнир по интеллектуальным играм «Что? Где? Когда?» на кубок ректора, Дни донора, образовательный проект «Школа вожатых». На страницах газеты представлены и самые значительные события и «житейские мелочи», весь спектр жизни современного студенчества.

Социальные вопросы студенчества неразрывно связаны со стипендиальным обеспечением, помимо выплаты государственных академических стипендий, студенты получают и престижные стипендии, учрежденные фондами, правительством города и президентом. Есть и стипендии, учрежденные самим институтом: в 2009 году – памяти

Г. И. Свешниковой (директор Юсуповского дворца в 1973–2003), в 2011 году – имени профессора Н. И. Сергеевой, и в 2014 году – имени профессора О. Л. Орлова.

Трудоустройству студентов и выпускников уделяется особое внимание. Центр по трудоустройству института оперирует базами данных работодателей и вакансий и базами студентов, нуждающихся в трудоустройстве. Ежегодным стал организуемый вузом городской форум вакансий в сфере культуры и искусства⁴⁰⁹, создаются условия и для работы внутри вуза как во внеучебное время, так и в летнее.

Институт располагает собственным спортивным комплексом. Главную задачу кафедры физического воспитания видит в сохранении и «преумножении» здоровья студентов, что не исключает и высоких спортивных успехов. Студентам предлагают выбрать занятия в одной из восьми секций: алтимат-фрисби, бадминтон, волейбол, мини-футбол, фрлбол, картбол, настольный теннис и художественная гимнастика. Но если в вузе учатся в основном девушки, то художественная гимнастика – вне конкуренции. Это в традиции кафедры. Заведующая кафедрой, кандидат биологических наук, доцент В. Н. Бледнова – мастер спорта СССР по художественной гимнастике. Преподаватели кафедры мастера спорта по художественной гимнастике Н. Ю. Афанасьева и М. А. Кравцова когда-то были студентами нашего института, но встреча с большим спортом изменила их судьбу. Как изменила судьбу мастера спорта СССР по бадминтону, кандидата педагогических наук, доцента В. Г. Василькова. Бадминтон тоже очень популярен среди студентов. В неспортивном вузе спорт нашел достойное место. «Вуз помог мне по-настоящему приобщиться к спорту, я вместе с нашей командой побывал на самых разных соревнованиях», – признание лучшего студента библиотечно-информационного факультета 2016 года К. Рыжкова. Но, когда он поступал, думы были невеселые: «Я представлял себе учебу в вузе как нечто строго формализованное и опасное, готовился к испытанию»⁴¹⁰.

Как пройти в библиотеку? Вопрос в СПбГИК нешуточный. Все поколения студентов помнят поиски аудиторий в лабиринтах коридоров главного

⁴⁰⁹ Форум вакансий: преодолеем трудности вместе // Газета СПбГУКИ. 2011. № 9 (1348). С. 9; Камашева А. Трудоустройство творческой молодежи берем в свои руки // Газета СПбГИК. 2015. № 3–4 (1398–1399). С. 9; В СПбГИК завершился VIII Городской форум вакансий в сфере культуры и искусств [Электронный ресурс] / Санкт-Петербургский государственный институт культуры. Электрон. дан. СПб.: 2015–2018. URL: <http://spbgik.ru/news/V-SPbGIK-zavershilsya-VIII-Gorodskoy-forum-vakansiy-v-sfere-kultury-i-iskusstv/> (дата обращения: 27.06.2018).

⁴¹⁰ Шестеро лучших // Газета СПбГИК. 2016. № 6–7 (1412–1414) С. 2.

здания института, даже годы не сглаживают смятения первокурсников перед архитектурой странных особняков на Дворцовой набережной.

Библиотека института – одна из старейших вузовских библиотек Санкт-Петербурга. Ее книжный фонд насчитывает более 400 тысяч экземпляров учебной, научной и справочной литературы по педагогике, искусству, культуре, экономике, библиотечно-информационной деятельности. Коллекция иностранного фонда представлена на английском, немецком, французском, итальянском, словацком, болгарском, японском и китайском языках. В институте внедрена система комплексной автоматизации библиотечной деятельности. В рамках реализации этого проекта работа библиотеки была переведена на использование RFID-технологий, это также повлекло смену прежней библиотечной программы на систему автоматизации библиотек «ИРБИС-64». Собственные ресурсы библиотеки дополняются программным комплексом для организации онлайн-доступа к лицензионным материалам многих ЭБС: «Университетская библиотека online», «Лань», «Znanium.com», ЭБ «Профи-Либ», «Юрайт», которые активно используются в учебном и научном процессе. В читальном зале библиотеки организовано медиапространство. Сегодня вопрос «Как пройти в библиотеку?» можно заменить вопросом – «А ты прошел регистрацию в ЭБС?». Если да – то можно пользоваться этими ресурсами из любой точки, имеющей выход в Интернет. И это не только электронная библиотека института, основу которой составили издания вуза, но и возможность пользоваться фондом записей музыкальных произведений, спектаклей, кинофильмов и т. п. Библиотека – активный участник профессионального сообщества, десятилетиями поддерживаются связи с крупнейшими библиотеками города: Российской национальной библиотекой, Президентской библиотекой имени Б. Н. Ельцина, Центральной городской публичной библиотекой имени В. В. Маяковского и др. В мероприятиях этих крупнейших в мире библиотек неизменно принимают участие и студенты.

Одной из особенностей института с первых лет его деятельности была организация переподготовки и повышения квалификации кадров. Эта традиция не прерывалась все годы, и сегодня в структуре СПбГИК – Центр дополнительного профессионального образования (ЦДПО), который организует и ведет образовательную деятельность по десяткам образовательных программ, разработанных практически по всем лицензированным направлениям подготовки в вузе⁴¹¹ Директор центра кандидат политических наук, доцент Л. В. Прохорова считает, что инсти-

⁴¹¹ Центр дополнительного профессионального образования. 2018. [Электронный ресурс]. Электрон. дан. СПб.: Санкт-Петербургский государственный институт культуры. 2018. URL: <http://spbgiik.ru/faculties/cdpo/> (дата обращения: 15.05.2018).

тут готов сформировать образовательную программу из учебных курсов под любой образовательный запрос, каким бы сложными он не казался, и провести ее как в СПбГИК, так и на территории заказчика. В год в ЦДПО обучается более 2500 слушателей, из них около 1000 человек получают диплом о профессиональной переподготовке, дающий право заниматься новым видом профессиональной деятельности.

Но новое время диктует и новые формы. Международная летняя школы хореографии «Летний сад» в рамках ЦДПО работает под руководством заведующей кафедры хореографии З. Д. Лянгольф. В 2015 году учащиеся одной из балетных школ Японии знакомились с русской хореографией, в 2016 году группа детей в возрасте 9–12 лет из Германии весь август занималась с преподавателем кафедры хореографии Е. В. Громовой⁴¹².

Начал осуществляться и межкафедральный проект – изучение русского языка и русской культуры через знакомство с русским народным песенным искусством по программе, разработанной кафедрой русского народного песенного искусства (заведующая кафедрой, профессор В. М. Сивова) совместно с кафедрой иностранных языков и лингвистики (заведующая кафедрой, профессор И. И. Басс). Партнером ЦДПО выступила Ассоциация лингвистических, экономических, культурных связей между Россией и Бретанью «SLAVASTOK». Директор Ассоциации И. Коршунова провела большую организационную работу по сбору группы во Франции. Оценивая результат, В. М. Сивова назвала реализацию программы «одним из самых ярких и запоминающихся событий в жизни кафедры и Фольклорного научно-образовательного центра имени И. А. Волкова». Программу разрабатывали в мельчайших деталях. «Неоднократно собирались на совещаниях с директором ЦДПО Л. В. Прохоровой, продумывали концепцию, стараясь предугадать возможные проблемы в работе, главными из которых, как нам казалось, будут языковой барьер и недостаточный опыт работы педагогов через переводчика. Однако большое желание заинтересовать участников группы нашей народной культурой, дать им основные представления об истории собирания песен, народных танцев, инструментальной музыки, способах обработки фольклорных записей и их сценической интерпретации позволило нам мобилизовать все имеющиеся ресурсы». К работе были привлечены преподаватели, неоднократно выезжавшие в фольклорные экспедиции в Архангельскую, Вологодскую и Ленинградскую области, на Печору: профессор В. М. Сивова, доценты Е. Е. Васильева, М. А. Кузнецова, Т. С. Молчанова, преподаватель Я. В. Загоскина. Программу

⁴¹² Летний сад. Санкт-Петербургский государственный институт.. URL: <http://www.spbgik.ru/news/Centr-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-provyol-v-avguste-Mezhdunarodnuyu-letnyuyu-shkolu-horeografii-Letniy-sad/> (дата обращения: 17.06.2018).

обучения открыли концертом, на котором с большим успехом выступали студенты: трио «Цветень» (педагоги – доцент М. А. Кузнецова и профессор В. М. Сивова), Сергей Лебедев, Иван Разумов, Юлия Черняновская и ассистент-стажер Елена Шерпаева (класс сольного пения В. М. Сивовой). После концерта один из участников французской группы признался, что его русской маме 95 лет, и он всегда мечтал услышать, как поют в России⁴¹³.

В структуре института последних лет созданы такие подразделения, появление которых в предшествующие годы казалось невозможным.

С недавних пор по коридорам института, совершенно не путаясь в их лабиринтах, деловито снуют необычные «студенты» пяти-семилетнего возраста. Их деловитость – свидетельство того, что пришли они не просто с папой-мамой на их работу. С 2015 года в институте при поддержке Министерства культуры РФ работает Детская школа искусств (руководитель – кандидат политических наук, доцент кафедры музыкознания и музыкально-прикладного искусства М. Г. Рыбакова), которая реализует три образовательные программы: «Инструменты эстрадного оркестра», «Искусство театра», «Музыкальный фольклор», разработанные на основании федеральных государственных требований (ФГТ) Министерства культуры РФ. В 2017 году занятия посещали 80 юных музыкантов и певцов.

В настоящее время – это единственная в Санкт-Петербурге федеральная государственная специализированная школа искусств, которая воспитывает эстрадно-джазовых музыкантов. Школа положила начало формирования системы многоуровневого художественного образования вуза: подготовительное отделение – школа – бакалавриат – магистратура – аспирантура. В 2017 году в концертном зале «На Дворцовой» состоялась премьера мюзикла «Пеппи Длинный чулок». Это была первая творческая работа Музыкального театра детей «Чемодан чудес», созданного при школе. Для юных музыкантов были организованы и специальные конкурсы. Уже в третий раз состоялся Международный эстрадно-джазовый конкурс для детей и юношества (6–18 лет) «Джазовая карусель». Все по-взрослому! Появление такой образовательной структуры было вызвано беспокойством педагогов института о низком уровне подготовки абитуриентов по избранным профессиям, связанным с музыкальным искусством эстрады. Когда-то великие русские издатели «толстых» журналов решали для себя сложный вопрос – где найти в стране читателя, способного воспринять философию русской

⁴¹³ Русский язык и культура: искусство народного пения. Санкт-Петербургский государственный институт... URL: <http://www.spbgik.ru/news/V-Centre-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya-SPbGIK-sostoyalos-vruchenie-diplomov-professionalnoy-perepodgotovki-vypusknikam-programmy-Instrumentalnoe-ispolnitelstvo-gitara/> (дата обращения: 17.06.2018).

литературы, и пришли к выводу, что ждать, возможно и не дожدهшься, нужно воспитывать своего читателя. Факультет музыкального искусства эстрады стал воспитывать своего абитуриента. И закрутелась, закрутилась «Джазовая карусель». Конкурс 2018 года показал, что идея плодотворна. Гран-при поделили два конкурсанта: Владимир Кршиль из Нижней Туры (МАУ ДО ДПШ Нижняя тура) и «Биг-бенд Хайфа» из Израиля (г. Хайфа, Музыкальная школа БИТ, дирижер А. Асланян), специальный приз от декана факультета композитора В. М. Лебедева присудили Марьяне Титовой из Петербурга (ДШИ СПбГИК)⁴¹⁴.

Формирование новой иерархии учебных заведений в стране в рамках реформ, проводимых в первое десятилетие XXI века Министерством образования РФ, профессиональные училища были отнесены к региональному уровню. Но Министерство культуры РФ сочло необходимым сохранить в своем подчинении Суздальское художественно-реставрационное училище, выпускники которого были востребованы в основном музеями и реставрационными центрами самого министерства.

Так, судьба свела два учебных заведения: СПбГИК – единственный вуз в стране, готовивший кадры реставраторов с высшим образованием, и Суздальское художественно-реставрационное училище, зарекомендовавшее себя как успешное учебное заведение по подготовке реставраторов декоративно-прикладного искусства в системе среднего профессионального образования.

В сентябре 2012 года в структуре института появился «Суздальский филиал СПбГИК», которым руководит кандидат педагогических наук М. П. Виткина. Созданное в 1979 году, училище готовило реставраторов. На заре становления реставрации умения и навыки передавались как в старину – от наставника к ученику в процессе работы. В стране не было подобного опыта подготовки в стенах учебного заведения. Усилиями нескольких поколений педагогов были созданы новые специальности, разработаны концепции учебных дисциплин, часто с «нуля». Первоначально обучение велось на двух отделениях: «Художественного оформления» и «Реставрации масляной и темперной живописи». К 2012 году уже существовало семь реставрационных специализаций. Студенты осваивали науку реставрации, консервации и хранения произведений станковой живописи, графики и книг, изделий из текстиля, дерева, архитектурного и музейного металла, камня. Последней в этом ряду в 2016 году стала керамика⁴¹⁵. Аналогов этому учебному заведению в стране нет.

⁴¹⁴ Закрутилась, закрутелась карусель. // Газета СПбГИК. 2018. № 4 (1434) С. 1.

⁴¹⁵ Приказ Министерство культуры РФ. 6 июля 2016 г. Об утверждении Комплекса мер, направленных на... URL: <https://arm-ecogroup.ru/doc/?EID=1424> (Дата обращения: 17.03.2018).

За прошедшие со времени объединения годы филиал сохранил и преумножил связи с ведущими реставрационными организациями страны – Всероссийским художественным научно-реставрационным центром имени академика И. Э. Грабаря и Государственным научно-исследовательским институтом реставрации (ГосНИИР), стоявшими у истоков создания учебного заведения. В частности, специализация «Реставрация, консервация произведений ДПИ из текстиля» своим рождением в училище обязана энтузиазму реставратора высшей категории, сотрудницы ГосНИИР А. К. Ёлкиной. На протяжении десятка лет сотрудники сектора реставрации тканей С. А. Мартынова, Ю. Е. Хребтова и сектора реставрации рукописей, доктора искусствоведения И. П. Мокрецова оказывают научную и методическую помощь преподавателям⁴¹⁶. Лучшие работы выпускников и студентов регулярно экспонируются в выставочном зале ГосНИИР – в доме Полибина. Так, в 2017 году прошла уже восьмая выставка курсовых и дипломных проектов, на которой были представлены отреставрированные памятники из архитектурного металла. К этой специальности учебное заведение шло с 1980 года. Вначале была открыта специализация «Реставрация металла», и, только накопив опыт обучения, в 1993 году произошло разделение на специализации: «Реставрация музейного металла» и «Реставрация архитектурного металла». У истоков создания профессии стоял известный кузнец Вячеслав Иванович Басов (1939–2003). С его именем в первую очередь связывают возрождение интереса художников-кузнецов к забытым технологиямковки клинков из дамасска и булата, утерянным еще в середине XIX века. Сегодня кузнечному мастерству студентов обучают выпускники филиала – С. В. Винниченко – ученик В. И. Басова и художник-реставратор III категории А. С. Горяников⁴¹⁷. Много лет назад сложилось профессиональное содружество филиала с Государственным Владимиро-Суздальским музеем-заповедником, на базе которого студенты проходили реставрационную практику, давнюю традицию вновь возобновили в 2016 году⁴¹⁸.

Сложнейшие памятники, часто считавшиеся неподлежащими реставрации, из Влади-миро-Суздальского музея-заповедника, Государственного музея искусств народов Востока и Государственного музея театрального искусства имени А. А. Бахрушина (г. Москва), Музея промышленности и искусства имени Д. Г. Бурылина (г. Иваново), Сольвычегодского исто-

⁴¹⁶ ГосНИИР: Выставка работ студентов Суздальского... URL: <http://www.gosniir.ru/about/news-archive/gosniir-news/suzdal-2018.aspx> (дата обращения: 17.06.2018).

⁴¹⁷ Архитектурный металл. Уникальная выставка открывается в... URL: <https://vm.ru/news/367083.html> (дата обращения: 15.06.2018).

⁴¹⁸ В Суздале возобновляется традиция проводить реставрационную... URL: <https://museum.ru/N65911> (дата обращения: 17.06.2018).

рико-художественного музея, Угличского историко-архитектурного и художественного музея и многих других музеев России сохранены для потомков руками студентов⁴¹⁹. Одна из особенностей уникальной системы обучения, созданной в учебном заведении, состоит в том, что в процессе учебы студенты под наблюдением мастера работают с уникальными предметами старины. За время существования учебного заведения отреставрировано уже свыше 1000 памятников истории и культуры. Не удивительно, что учиться приезжают абитуриенты из разных регионов России – Якутска, Удмуртии, Нарьян-Мара, Санкт-Петербурга, Москвы; из ближнего и дальнего зарубежья: Эстонии, даже из Эдинбурга. Выпускников же можно встретить в самых отдаленных краях, но большинство работают в Суздале, Владимире, Москве и Санкт-Петербурге (РНБ, БАН РФ). Вторая особенность состоит в том, что выпускники училища могут работать не только реставраторами. Программы построены таким образом, чтобы воспитать самостоятельную творческую личность. Ученик кузнеца-реставратора В. И. Басова Александр Бычков занимается изготовлением авторского холодного оружия, производством булатных и дамасских сталей в своей кузнице в Суздале, его работы известны далеко за пределами России. Роман Чирков руководит художественно-промышленной мастерской в Москве. Денис Жуков и Альберт Беккер стали участниками проекта «12 стульев» на III Международном фестивале кузнечного мастерства в Санкт-Петербурге (2017 год)⁴²⁰. В 2019 году учебное заведение отметит 40-летний юбилей. За эти годы было подготовлено более 1200 специалистов – реставраторов, художников-дизайнеров, педагогов-художников. Растет число суздальских выпускников, готовых превзойти самого Левшу!

В Интернете немало добрых отзывов о педагогах филиала, о их профессиональном мастерстве, стремлении передать свои знания ученикам. Но есть и такие, мимо которых пройти невозможно. «Спасибо Громыко Людмиле Михайловне за ее по-матерински доб-рое отношение к девочкам, терпение и профессионализм, за путевку [в жизнь]»⁴²¹. Педагоги стремятся создать особую атмосферу в учебном заведении – атмосферу доброты и профессиональной требовательности, ведь здесь начинают учиться 15–16-летние, по современным представлениям дети, поэтому такие отзывы – свидетельство педагогического успеха. Имена Л. М. Гро-

⁴¹⁹ ГосНИИР: Выставка работ студентов Суздальского... URL: <https://www.gosniir.ru/about/news-archive/gosniir-news/suzdal-2018.aspx> (дата обращения: 12.06.2018).

⁴²⁰ Суздальская «Блохинская богадельня». Суздаль – История ... URL: <http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/suzdal/m/38-1-0-1364> (дата обращения: 12.06.2018).

⁴²¹ Творческий Суздаль: июля 2016. URL: <http://oksanavinnichenko.blogspot.com/2016/07/>.

мыко и ее учениц в 2009 году узнала вся страна. Поисковики Смоленской и Владимирской областей обратились в училище с просьбой отреставрировать найденный в Смоленской области флаг Советского Союза, ставший боевым знаменем на Соловьевской переправе через Днепр. Знамя спасли трижды: когда его вынесли из боя, когда бойцы поискового отряда нашли его между ящиками с патронами и когда его отреставрировали. «Вместе с девушками – вспоминала наставница, – решили, что восстановление реликвии будет для них делом чести». В День Памяти и Скорби 22 июня 2010 года поисковые отряды Смоленщины в доме культуры города Ельня стоя аплодировали реставраторам, торжественно пронесшим знамя по залу на сцену⁴²². Аня Баженова, одна из учениц Л. М. Громыко, твердо убеждена, что «не каждому реставратору вообще доводилось реставрировать такие вещи», тем более в студенческие годы. В мае 2018 года поисковики Новгородской области обратились с просьбой отреставрировать знамя с надписью «Умножим ряды отличников РККА». Его извлекли из болота в Холмском районе вместе с обломками самолета⁴²³. И вновь Л. М. Громыко вместе со «своими девочками» сотворят чудо.

В филиале сложился высокопрофессиональный педагогический коллектив. Здесь работают люди творческие. Каждый второй преподаватель художественных дисциплин – член Союза художников РФ, активный участник областных, региональных и международных выставок. В 1988 году в училище был приглашен скульптор В. Г. Благовещенский, уже работая педагогом, он стал членом Союза художников России, почетным членом Академии народного искусства. Его работы в белом камне – известняке на всех выставках привлекают внимание зрителей⁴²⁴. Более тридцати лет преподает художник-реставратор высшей категории В. Ю. Астафьев. В 2012 году ему было присвоено звание «Главного мастера» Мемориальным фондом Карла Фаберже за развитие ювелирного искусства и присужден малый знак Ордена Ф. П. Бирбаума⁴²⁵. Не редкость и персональные выставки. Члены Союза художников России Д. Тимошкина и художник-график В. Г. Мымрин в своих работах

⁴²² Отреставрированный флаг с Соловьевой переправы возвращен... URL: <https://vedom.ru/news/2010/06/25/1114-otrestavrirovannyy> (дата обращения: 16.06.2018).

⁴²³ Боевое знамя отреставрируют в Суздале – Владимирские ведомости URL: <https://vedom.ru/news/2018/05/29/29714-boevoe-znamya-otrestavriuyut-v-suzdale> (дата обращения: 17.06.2018).

⁴²⁴ Духовность, воплощенная в камне. Владимир – История... URL: <http://lubovbezusl.ru/publ/istorija/vladimir/a/37-1-0-2261> (дата обращения: 16.06.2018).

⁴²⁵ Жителю Суздаля В. Ю. Астафьеву вручена престижная награда... URL: <https://www.suzdalonline.ru/news/20121009-0000/>; Художник-ювелир из Суздаля удостоен звания «Главный мастер». URL: <http://vladtv.ru/society/32099/> (дата обращения: 17.06.2018).

воспевает красоту Владимирского края⁴²⁶. В 2017 году работы В. К. Благовещенского, А. С. Комарова, Е. А. Илларионовой-Комаровой, Е. М. Хазовой, Д. В. Тимошкиной, А. А. Стуковой представлены на выставке «Суздальские встречи: живопись, графика, скульптура», открытой в главном учебном корпусе СПбГИК на Дворцовой набережной. Этим было положено начало серии выставок в Петербурге.

За четыре десятилетия работы Суздальский филиал СПбГИК стал не только уникальным учебным заведением, но и уникальным научным центром по изучению и практическому применению методов ведения реставрационных работ на территории Владимирской области. В 2015 году в Суздале на базе филиала впервые прошел фестиваль «Секреты народных промыслов», учредителем которого стало Министерство культуры РФ⁴²⁷. В 2015 году Министерством культуры РФ было предложено открыть центр развития народных промыслов. Суздальскому филиалу СПбГИК предстоит возродить, сохранить и преумножить художественные промыслы Владимиро-Суздальского края.

Выпускники Суздальского филиала могут продолжить учебу в СПбГИК по той же специальности, как это сделала Каролины Койна. Она продолжает учиться в СПбГИК на факультете мировой культуры. Теперь есть возможность наглядно сравнивать художественные эпохи и стили. «Сложно сравнить убранство владимирских и петербургских церквей, – рассуждает молодая художница-реставратор, – в них отражены разные века. Так фрески в храмах Петербурга выглядят намного современнее владимирских..., мастера использовали разные художественные приемы в исполнении, отражающие определенный отрезок времени и характерные для данного места. Петр I желал построить европейский город, а во Владимирской области чувствуется настоящая русская душа». Так жизнь соединила две бывшие столицы России⁴²⁸.

Санкт-Петербург – город европейский, но с русской душой. Когда-то Михаил Глинка произнес ставшие крылатыми слова: «Народ сочиняет музыку, мы, композиторы, только аранжируем ее». Санкт-Петербург учится у всей России и чувствовать, и творить.

⁴²⁶ Любовь к жизни – в каждой работе. ГТРК Владимир. URL: <http://vladv.ru/culture/77790/>; Владимир Геннадьевич Мымрин родился 23 мая 1960 года... URL: <http://arthodynk.ru/exhibition/vladimir-mymrin> (дата обращения: 12.06.2018).

⁴²⁷ В Суздале впервые прошел фестиваль «Секреты народных... URL: http://www.vlad.aif.ru/society/details/v_suzdale_vpervye_proshyol_festival_sekret_y_narodnyh_promyslov (дата обращения: 15.06.2018).

⁴²⁸ Владимир – Санкт-Петербург: что роднит бывшие столицы... URL: <http://molva33.ru/vladimir-sankt-peterburg-chto-rodnit-byivshie-stolitsyi-rossii/> (дата обращения: 12.06.2018).

Зримую связь со всей страной создают в институте студенты. Во все периоды приезжало немало иногородних абитуриентов, но в настоящее время это число рекордно – до 85–90%. Поэтому нет ничего странного, что в петербургском вузе существует и ансамбль «Невское раздолье» (кафедра русского народного песенного искусства, художественные руководители В. М. Сивова и Я. В. Загоскина), и ансамбль «Урагшаа» (кафедра народных инструментов, художественный руководитель Д. А. Рытов). С бурятского языка «Урагшаа» переводится как «Вперед!».

На факультете искусств существует более двух десятков студенческих творческих коллективов, и в репертуаре практически всех есть номера, связанные с музыкальным фольклором, и все они активно участвуют в культурной жизни города. В 2016 году на Международной конференции XVIII Кирилло-Мефодиевские чтения «Духовные послания прошлого» коллективы Института представили обширную программу. В исполнении сводного хора кафедры русского народного песенного искусства под руководством А. А. Гвоздецкого прозвучала русская народная песня в обработке В. Левашова «Что горит, горит», раннее русское многоголосие, реконструированное Е. Смирновой. Народные песни Воронежской области исполнил ансамбль «Родник» под руководством доцента Т. В. Шастиной, концертмейстер А. В. Шастин. Программа «Усть-Цилемская горка» по материалам, записанным в фольклорно-этнографической экспедиции в селе Усть-Цильма республики Коми, была представлена ансамблем народной песни «Невское раздолье»⁴²⁹. Со Святодуховским духовно-просветительским центром Свято-Троицкой Александро-Невской Лавры, организовавшим конференцию, у института сложились многолетние дружеские связи. Многие годы участвует институт и в культурной программе, проводимой в рамках церковно-общественной выставки-форума «Православная Русь». Так, в 2017 году фольклорный ансамбль «Лин» (художественный руководитель, доцент М. А. Кузнецова) представил программу из песен Брестской области – «Ой, пойду я кругом луга...»⁴³⁰.

Обращаются к фольклору не только кафедры, в названии которых присутствует слово «народный». С 1997 года существует Молодежный театр-праздник «Небывальщина», в котором играют и студенты, и выпускники кафедры режиссуры театрализованных представлений и праздников мастерской профессора А. И. Березина. В 2015 году

⁴²⁹ Состоялась международная научно ... ДелоРус. URL: http://www.delorus.com/every/index.php?ELEMENT_ID=8771

⁴³⁰ Выставка «Православная Русь» в Манеже. URL: <http://www.konst-elena.ru/news/all.126/2017/vistavka-pravoslavnaya-rus-v-manezhe.160.html>

на Всероссийском фестивале фольклорных театров «Охочие комедианты» в Ярославле театр был удостоен Гран-при за игровое действие «Петрушка», созданное из традиционных балаганных сценок, дошедших до нас с конца XIX века: «Петрушка и Царь», «Петрушка и Лекарь», «Петрушка и Барин». Сам Петрушка в исполнении студента В. Губина победил в номинации «Лучшая мужская роль». Говорят, чтобы лучше узнать душу народа, надо побывать на его празднике⁴³¹.

В 2012 году как юбилейное мероприятие к 40-летию кафедры русского народного песенного искусства был организован фольклорный фестиваль молодежи «Как на речке было на Фонтанке». Он должен был стать инновационным образовательным проектом по развитию и пропаганде народного песенного искусства содружества двух стран – Республики Беларусь и России⁴³². Поддержку фестивалю оказали Постоянный комитет Союзного государства, правительство Санкт-Петербурга, Министерства культуры РФ и Республики Беларусь.

Название конкурсу дала русская народная песня, которая когда-то была особенно популярна в исполнении народной артистки Лидии Руслановой. Но выбор вдвойне неслучаен. Для тех, кто мало знаком с географией Петербурга отметим, что это одна из красивейших рек города; она известна также и тем, что через нее перекинут мост, украшением которого являются знаменитые кони скульптора П. Клодта. Кроме того, институт расположен почти у ее истока, и на вручаемых конкурсантам дипломах его фасад запечатлен со стороны Фонтанки.

Первый опыт оказался удачным. Почти 200 исполнителей из Петербурга, Пскова, Вологды, Астрахани и Беларуси (Минска, Бреста, Могилева, Барановичей, Гродно, Новополоцка) приняли в нем участие. Фестиваль вызвал интерес общественности, учащихся средних и студентов высших образовательных учреждений, специалистов в области народного песенного искусства, педагогов и исполнителей в фольклорном и народно-стилизованном направлениях. В 2015 году фестиваль был впервые включен в программу Санкт-Петербургского международного культурного форума, в работе которого институт принимал участие со

⁴³¹ Молодежный Театр-праздник «Небывальщина». Фестиваль... URL: <http://festival.belrus.ru/?p=6756>; Березенцы нагрянули или Сказ о том, как Петрушка в Ярославле... URL: <http://www.spbgik.ru/news/Berezency-nagryanuli-ili-Skaz-o-tom-kak-Petrushka-v-Yaroslavle-pobyval/>

⁴³² Бундин Ю. И. Как на речке было на Фонтанке (опыт инновационного образовательного проекта в области народного песенного искусства) // Аутентичный фольклор: проблемы сохранения, изучения и восприятия. Сборник научных докладов VIII Международной научной конференции (Минск, 25–27 апреля 2014 г.). Минск: БГУКИ, 2014. С.101–104.

времени его организации в 2011 году. Получив в 2015 году статус международного, фестиваль-конкурс народного песенного искусства начал уверенно расширять географию участников, в число которых влились коллективы из Ярославля, Саратова, Республики Марий Эл. В 2016 году почетными гостями фестиваля стали участники студии традиционного фольклора подляшских белорусов «Жэмэрва» (Польша).

Санкт-Петербургский международный культурный форум – событие знаковое для культурной столицы России. Это площадка для открытого диалога и обмена опытом между специалистами в области культуры, представителями государственной власти, политиками и бизнесменами. В 2017 году президент России В. В. Путин, открывая очередной, шестой форум, отметил в приветственной речи, что «дух и смыслы Санкт-Петербургского форума оказались востребованы».

В 2017 году фестиваль «Как на речке было на Фонтанке» в рамках Санкт-Петербургского культурного форума стал одним из основных событий в программе секции «Народное творчество и нематериальное культурное наследие», руководил которой ректор СПбГИК А. С. Тургаев. Программа секции включала 87 мероприятий⁴³³. Прошли мастер-классы, презентации новых публикаций по песенному фольклору Ленинградской области и сборника «Русские народные песни Ярославской области, напевы Марией Васильевной Моисеевой в селе Пречистое Первомайского района», представленного методистом отдела сохранения нематериального культурного наследия ГУК ЯО «Областной Дом народного творчества» Е. А. Бородиной. Заявил о себе на форуме новыми материалами и ФНОЦ имени И. А. Волкова, который представили руководитель Фонда, профессор СПбГИК В. М. Сивова, член Союза композиторов Санкт-Петербурга, доцент Е. Е. Васильева и хранитель фондов, доцент Т. С. Молчанова. Участники и гости фестиваля получили уникальную возможность познакомиться с творчеством этнографического ансамбля «Родные напевы» села Буб Савинского района Пермского края. Незабываемой оказалась встреча артистов с учащимися Детской школы искусств СПбГИК и городских детских фольклорных ансамблей. Все от мала до велика водили хороводы и отплясывали танцы.

Конкурс «Как на речке было на Фонтанке», задуманный для поддержки учащейся молодежи, перерос в подлинный праздник народного искусства и стал настоящим брендом института, его визитной карточкой.

Главный корпус института с легкой руки поэта все называют «Дом на Дворцовой». Кажется, что до сих пор в коридорах этого дома слышны голоса выпускников. За прошедшие годы многие из них снискали извест-

⁴³³ Культурный форум: кооперация поверх границ. // Газета СПбГИК. 2017. №11(1429). С.1, 7.

ность, но этот дом помнит их юность. Это и театровед и режиссер, профессор, заслуженный деятель искусств РФ, генеральный директор Государственного академического Большого театра России Владимир Урин, и директор Центральной городской публичной библиотеки имени В. В. Маяковского, президент Петербургского библиотечного общества, заслуженный работник культуры РФ Зоя Чалова, и директор и художественный руководитель государственного драматического театра «Приют комедианта» Виктор Минков, и певец, народный артист России Валерий Леонтьев, и председатель правления Всемирного клуба петербуржцев Валентина Орлова, и певица и композитор, экс-солистка музыкальной группы «Гости из будущего» Ева Польна, и певица, заслуженная артистка России Марина Капуро, и один из основателей группы «Billy's band», музыкант Андрей Резников, и руководитель джазового коллектива «Jazz Philharmonic Orchestra» Кирилл Бубякин, и Андрей Могучий – художественный руководитель Российского государственного академического Большого драматического театра имени Г. А. Товстоногова, и Ольга Перетячко-Мариотти – известная во всем мире оперная певица (сопрано), и Александр Ревзин – режиссер-постановщик шоу-программ, музыкальных конкурсов и фестивалей «Променад-Концерт», «Хит-парад Останкино», «Песня года». Раиса Пшеничникова – профессор, двадцать лет проработавшая ректором Восточно-Сибирской государственной академии культуры и искусств, Елизавета и Александр Селивановы, ставшие балетмейстерами государственного Северного Русского народного хора.

Этот список завершить невозможно, его можно только прервать. «Не бойтесь проявлять себя – обратился к будущим студентам лучший выпускник СПбГИК 2016 года Артем Кибардин – «перешагивайте» через трудности, выполняя даже сверхзадачи, погружайтесь в омут творчества с головой, чтобы как можно меньше времени оставалось скучать по дому и как можно быстрее стать полноправным жителем «Дома на Дворцовой»!⁴³⁴

Институт празднует Юбилей! А за окнами, как и сто лет назад, невозможно катит свои воды Нева...

⁴³⁴ Знакомьтесь, житель «Дома на Дворцовой»! // Газета СПбГИК. 2016. № 6–7 (1412–1413). С. 2.

Список сокращений

- АК – Академия Наук.
 БАН – Библиотека Академии Наук.
 ВВС – Военно-воздушные силы.
 ВКП(б) – Всероссийская коммунистическая партия (большевиков)
 ВЛКСМ – Всесоюзный Ленинский коммунистический союз молодежи
 ВУС – Всероссийский учительский союз.
 ГДР – Германская Демократическая Республика.
 Главполитпросвет – Главное управление политического просвещения Наркомпроса РСФСР.
 Главпрофобр – Главное управление профессионального образования Наркомпроса РСФСР.
 ГОРОНО – Городской отдел народного образования.
 ГПБ – Государственная публичная библиотека имени М.Е. Салтыкова-Щедрина, ныне Российская Национальная библиотека.
 ГПУ – Государственное политическое управление
 ГТО – Всесоюзный физкультурный комплекс «Готов к труду и обороне».
 Губком – Губернский комитет.
 ГЭК – Государственная экзаменационная комиссия.
 ИРЛИ – Институт русской литературы (Пушкинский Дом) Российской Академии наук.
 ИРТО – Императорское Русское техническое общество.
 КА – Красная Армия.
 Комвуз – коммунистический вуз.
 КПП – контрольно-пропускной пункт.
 КПр – культурно-просветительная работа.
 КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза.
 ЛГБИ – Ленинградский государственный институт культуры имени Н. К. Крупской
 ЛГПИ – Ленинградский государственный педагогический институт имени А. И. Герцена.

- ЛГУ – Ленинградский государственный университет.
МНП – Министерство народного просвещения.
МПВО – Местная противовоздушная оборона.
Наркомпрос – Народный Комиссариат просвещения.
НКВД – Народный Комиссариат внутренних дел.
НЭП – новая экономическая политика.
Обком – Областной комитет.
ОГПУ – Объединенное государственное политическое управление при СНК СССР.
ПВХО – Противовоздушная и противохимическая оборона.
Петросовет – Петроградский совет рабочих и солдатских депутатов.
Политросвет – политическое просвещение; сокращенное название учреждений, занимающихся политико-просветительной работой.
Политпросветчик – работник по политическому просвещению; работник учреждений политпросвета.
Пушкинский Дом – см. ИРЛИ.
Рабфак – рабочий факультет.
РАЕН – Российская академия естественных наук.
Реввоенсовет – высший орган управления и политического руководства Вооруженными силами.
РКСМ – Российский коммунистический союз молодежи.
РКП(б) – Российская коммунистическая партия (большевиков).
РСДРП(б) – Российская социал-демократическая партия (большевиков).
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика.
СНК – Совет Народных Комиссаров, первое советское правительство России.
СНО – Студенческое научное общество.
СССР – Союз Советских Социалистических Республик.
ТЮЗ – Театр юного зрителя.
ЦГАЛИ СПб – Центральный государственный архив литературы и искусства Санкт-Петербурга.
ЦГПБ им. В. В. Маяковского – Центральная государственная публичная библиотека имени В.В. Маяковского.
ЦК – Центральный комитет.
ЦПДО – Центр дополнительного профессионального образования.

Summary

The book “One Hundred Years of Serving Culture. Essays on the history of St. Petersburg University of Culture” is devoted to the oldest institution of higher education in Russia and abroad, which trains highly qualified specialists for various areas related to culture.

The stages of the university's development, the reforms carried out over the century in the educational process and research activity, as well as the training of academic personnel are considered in the essays.

Founded in November 1918, the university developed an original concept of training specialists in a number of new professions of the time: librarianship, museum studies, instructor (manager) in the field of culture (music, theater, and leisure programmes). Its experience was taken as the basis for establishing similar educational institutions in all regions of the country.

In the mid-1920s, it was transformed into a communist university; only workers and peasants were allowed to be educated in it and membership in the Bolshevik party was a prerequisite. In 1941, it was transformed into the institution of higher education which provided education in Library Science.

A special chapter of the essays is devoted to the fate of the teachers and students during the Great Patriotic War of 1941–1945.

In the 1950s, the university became a genuine research center, in which internationally recognized scientific schools on bibliology, librarianship, bibliography, and textology were established.

In the second half of the 20th century, the university successfully solved the tasks of creating a scientific-theoretical and methodological basis for introducing new specialties in cultural and educational activities and cultural studies, training instructors and teachers in creative professions and specialists for technical libraries. Moreover, it introduced and justified approaches for creating specializations based on the use of information technologies. New scientific and creative schools emerged at that time, many of which gained recognition abroad (i.e., the school of Cultural Studies).

The university earned one of the leading positions in developing curricula for new specialties, providing methodological assistance to higher educational institutions of culture in Siberia and the Far East. In the 1960s, the university began to educate foreign students. In 1980, for the success in specialist training, it was awarded with the Order of Friendship of Peoples.

The second part of the book is devoted to the history of the university in the 21st century, the time of great changes and the search for ways of development in new economic terms of free competition in the market of educational services. The focus of the university's development was the establishment of the mega-university, which resulted in the fragmentation of faculties and emergence of numerous structural divisions. Of these, the Faculty of Musical Variety Art and the Faculty of Information Technology are currently successfully developing. With Russia joining the Bologna process, the university's educational process was remodeled in line with the new requirements.

The faculty has always been actively involved in the life of the country: the brightest pages are related to the preparation of the Winter Olympic Games grand opening by a group of teachers and students in 1980 and the celebration in honor of the 300th anniversary of St. Petersburg in 2003. In recent years, the work of the section "Folk Art and Intangible Cultural Heritage" within the framework of the St. Petersburg Cultural Forum has become a milestone event.

St. Petersburg State University of Culture today comprises 6 faculties, 42 majors in 132 training programs. The university has begun to form a system of multi-level art education: the preparatory department – school – bachelor's program – master's program – postgraduate study.

The structure of the university includes the only in St. Petersburg Federal State Specialized School of Arts which trains musical variety and jazz musicians and the Suzdal branch of St. Petersburg State University of Culture, which trains restorers with secondary education. The Ministry of Culture of the Russian Federation opened the All-Russian Center for Folk Art at the Suzdal branch in 2016. The book covers the life of students and the participation of the university's graduates in the cultural life of the country throughout all periods of its history. Numerous initiatives of St. Petersburg State University of Culture have reached far beyond the achievements of a particular educational institution and have earned it the fame as one of the leading educational and research institutions.

СТО ЛЕТ СЛУЖЕНИЯ КУЛЬТУРЕ

ОЧЕРКИ ИСТОРИИ САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО ИНСТИТУТА КУЛЬТУРЫ

Редактор О. Б. Кох
Фотографы И. Г. Иванова, А. А. Алексеева
Дизайн обложки Е. А. Соловьевой
Верстка А. С. Шитовой
Фотокоррекция Е. А. Соловьевой
Выпускающий редактор А. С. Шитова

Подписано в печать 25.10.2018, Формат 60×90/16.
Усл. печ. л. 15,5. Уч.-изд. л. 15,5. Тир. 1000. Зак.
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский гос. ин-т культуры»
191186, Санкт-Петербург. Дворцовая наб., 2. Тел. 8(812)318 97 16
Отпечатано с готового оригинал-макета в типографии
ООО «Первый издательско-полиграфический холдинг» (ООО Первый ИПХ)
194044, Санкт-Петербург, Б. Сампсониевский пр., д. 60, лит. У